

2018（平成 30）年度春学期

「学生による授業評価」

概要報告書

城西国際大学

目次

1. 学生による授業評価の実施概要	2
1－1 目的.....	2
1－2 実施手順・方式.....	3
1－3 設問.....	5
1－4 学部・学科の構成と実施科目の選定	10
1－5 実施科目数・実施教員数	11
1－6 実施期間	11
1－7 回答者数（全学・学科別）	12
1－8 学生による授業評価の集計方法.....	13
2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み	14
2－1 フィードバックの方法	14
2－2 改善に向けた取り組み	17
3. 集計データ（資料編）	18
3－1 回答者数	18

1. 学生による授業評価の実施概要

1-1 目的

城西国際大学は「学問による人間形成」「国際社会で生きる人間としての人格形成」という建学の精神および教育理念のもと、21世紀の世界と日本に必要な高度職業人の育成に向けて、特色ある8つの学部（経営情報学部、国際人文学部、福祉総合学部、薬学部、メディア学部、観光学部、環境社会学部、看護学部）において専門教育をおこない、新しい知識とスキルの修得、資格の取得などに徹底して取り組んでいる。

この目的を達成するため、本学では学生の動向や意識を把握する「学生による授業評価」「在学生の意識調査」「フレッシュマンセミナーに係わるアンケート」「健康調査」等、多岐にわたるアンケートを実施している。その中でも「学生による授業評価」は、開学1992（平成4）年から実施し、授業運営に対する課題の確認などに役立てている。

学生による授業評価実施の目的は、以下の通りである。

- ①学生の授業に対する取り組み方を知る資料とする。
- ②学生の授業に対する意見や希望を知る資料とする。
- ③教員が自らの授業における成績評価の方法や基準の適切性、学生の教育効果、満足度をはかる資料を得る。
- ④教員が自らの授業の改善点を見出す資料を得る。
- ⑤学部・学科として組織的に教育改善をはかるための資料を得る。

学生による授業評価の結果は、教員にフィードバックすると同時に、学部執行部による点検を行い、改善を必要とする事項は学部執行部より直接、当該教員に通知・指導による改善を促している。また、当該教員は具体的な改善方法等を学期ごとに提出する「業績報告書」に明示し実行に移すこととしている。必要に応じて学部執行部による授業視察等により、改善等の確認をおこなっている。

本学では原則として全学部・学科の全科目を対象として学生による授業評価を実施している。また、学生による授業評価実施については、第三者評価の趣旨を徹底するために、事務局を中心とする実施体制を組んでいる。

このような取り組みによって、本学の教育力を向上させ、本学の教育理念に沿って目的を達成できるよう力を注いでいる。

1－2 実施手順・方式

学生による授業評価は、以下のように中間アンケートと、期末に実施する学生による授業評価の2回を実施している。

名称	実施時期	方式	回収
中間アンケート	授業初期（3週目前後）に実施	設問に対する記述式	教員が直接
学生による授業評価	期末（授業最終回）に実施	選択評価方式＋ 設問に対する記述式	事務職員など

中間アンケートおよび学生による授業評価の両者とも、無記名の質問紙方式にて実施している。

中間アンケートは、早い段階で学生の意見・要望を把握し、その授業期間中で適切な対応をとることを主たる目的としている。中間アンケートは、授業時間内（授業開始または終了の10分間）において設問に対する記述方式で行う。迅速にフィードバックをはかるため、担当教員が直接アンケートを回収している。

学生による授業評価は、教育効果、満足度を把握し、今後の教授法や授業改善、シラバスにて明示されている成績評価の方法や基準等の適切性等をはかることを主たる目的としている。学生による授業評価は、授業時間内（授業開始または終了の10分間）において、選択評価方式および設問に対する記述方式を両用して行っている。学生による授業評価では、第三者評価の趣旨を徹底させるために、事務局職員（一部研究員、助手、大学院生を含む）が各教室へ赴いてアンケート用紙を配布し、指示および回収を行う。学生による授業評価を実施する事務局職員には、アンケート実施マニュアル（p4「学生による授業評価実施について」参照）を配布し、趣旨や実施手順を徹底させている。併せて、学生による授業評価実施中は、当該科目担当教員が教室内を立ち廻らないように配慮を徹底した。なお、授業担当教員に対しては、学生による授業評価実施についてあらかじめ書面で通知している。

学生による授業評価実施について

1. 実施期間

最終授業時間の開始および終了のいずれかの10分間で実施します。

アンケート用紙配布10分後に回収を始めて下さい。

授業時間帯	I 時限	9 : 30 ~ 11 : 00
	II 時限	11 : 10 ~ 12 : 40
	III 時限	13 : 20 ~ 14 : 50
	IV 時限	15 : 00 ~ 16 : 30
	V 時限	16 : 40 ~ 18 : 10

2. アンケート用紙は、

A4-1枚（学生による授業評価）

A5-1枚（学生の意見・感想を記入する用紙）の2種類あります。

記入方法

各設問に対し5段階で評価し、番号に○印をつけて頂きます。

例

① 授業は楽しかったですか？ 5・4・③・2・1

ただし、オムニバス科目の場合には、どちらか一方のクラスでA4（学生による授業評価）のアンケートを実施していただきますので、A5の用紙のみの場合があります。

3. 学生への注意事項

(1) ~ (3) を、学生に指示して下さい。

(1) 科目名および担当教員名を記入。

(2) コマコードを記入。(A4版アンケート用紙のみ)

封筒に添付されたシールのコマコードを板書し、必ず指定の
コマコードを記入させて下さい。

(3) 設問 I 入学年度・所属学部・入試制度のあてはまる番号を○で囲む
(A4版アンケート用紙のみ)

(回答者数を学部・学科ごとに集計するためです。)

4. 学生による授業評価後は、実施済みと残部が分かるように封筒に入れ、学部事務室に返却して下さい。

※授業評価実施中は、当該科目担当教員が教室内を立ち廻らないようにして下さい。

1－3 設問

(1) 授業についての中間アンケート

授業についての中間アンケートは、3 設問で、全学部・学科で実施した（p6「授業についての中間アンケート」参照）。

(2) 学生による授業評価

学生による授業評価は、8 項目 28 設問で、ⅡからⅥの設問は 5 段階による評価選択方式とし、Ⅶの設問は項目選択方式（複数可）、Ⅷの設問は自由記述形式とした（p7～p8「学生による授業評価」参照）。学生による授業評価のアンケート用紙は、全学部・学科で同様の設問により実施した。

薬学部医療薬学科は、以上の学生による授業評価に加え、独自に 7 つの設問を作成し、学部専用のアンケートを実施した（p9「学生による授業評価（薬学部）」参照）。

授業についての中間アンケート

科目名 _____ 担当教員名 _____

学生諸君の意見を取り入れて、学部教育をいっそう充実させるために、授業についてのアンケート調査を行います。教員の授業の改善のために大切なものとなりますので、自由・率直に教えてください。

1. この授業の講義方法・内容の良い点を書いてください。

2. この授業で改善して欲しい点を書いてください。

3. その他感じたことを自由に書いてください

学生による授業評価

科 目 名〔 〕 担当教員名〔 〕

コマコード ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

学生諸君の意見を取り入れて、本学の教育をいっそう充実させるために、学生による授業評価を行います。大学の自己点検・評価に関わる大切なものとなりますので、自由・率直に答えて下さい。

I. あてはまる番号を○で囲んで下さい。

- ① 入学年度
 1. 2012年度以前入学 2. 2013年度入学 3. 2014年度入学
 4. 2015年度入学 5. 2016年度入学 6. 2017年度入学
- ② 所属学部・学科
 1. 経営情報学部 2. 国際文化学科 3. 国際交流学科 4. 福祉総合学科 5. 理学療法学科
 6. 薬学部 7. メディア学部 8. 観光学部 9. 環境社会学部 10. 看護学部
- ③ いずれの入試制度で入学しましたか。
 1. A〇入試 2. 推薦入学
 3. 一般入試(センター入試を含む) 4. 特別入試(留学生・帰国生徒・社会人・編入学)

※Ⅱ～Ⅵの設問には5段階で答え、番号を1つだけ○で囲んで下さい。

- Ⅱ. 講義要項・シラバス(授業計画)について
 ① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。 大いにそう思う どちらでもない 全くそう思わない
 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ③ シラバスは授業に役立ちましたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
- Ⅲ. 授業について
 ① 教材(教科書・プリント)は適切でしたか。 大いにそう思う どちらでもない 全くそう思わない
 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ② 授業の内容は充実していましたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ③ 授業の進め方は適切でしたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ⑤ 板書は正確でしたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ⑥ 質問時の対応は適切でしたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ⑧ この授業を受講してよかったですか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
- Ⅳ. あなた自身の授業への取り組み方について
 ① 出席状況はどうでしたか。 全出席 出席2/3以下
 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ② 予習・復習をしましたか。 大いにした 普通 全くしなかった
 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
- Ⅴ. 必修の語学科目(英語・日本語)の授業についてのみ答えて下さい。
 ① 課題(宿題・レポート等)は、適切に添削してくれましたか。 適切 普通 不適切
 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
- Ⅵ. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。
 ① 文献・資料を調査・解読する力がつきましたか。 大いにそう思う どちらでもない 全くそう思わない
 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ② 教員のコメントや指導は適切でしたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。 大いにした・出来た 普通 全くしなかった・出来なかった
 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
 ⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。 5 ・ 4 ・ 3 ・ 2 ・ 1
- Ⅶ. 次の項目について、あなたの意見や希望に当てはまるものがあれば番号を○で囲んで下さい。(複数回答可)
 1 第1回授業時に、授業内容をもっと詳しく説明してほしかった。
 2 チャイムがなったら、すぐに授業を始めて(終わって)ほしかった。
 3 もっと基礎的なことから説明してほしかった。
 4 もっと高度な内容にしてほしかった。
 5 学生に親しみをもって話しかけるような授業にしてほしかった。
 6 私語等に厳しく注意を与え、教室内を静粛にしてほしかった。
 7 もっと予習・復習の指示(ヒント)を与えてほしかった。
 8 小テスト等学力評価の機会を多くしてほしかった。
 9 小テスト等の答案を返却してほしかった。
 10 少人数の授業にしてほしかった。
 11 休講が多すぎた。

科目名〔 〕 担当教員名〔 〕

--

8

学生による授業評価（薬学部）

科目名 _____

担当教員名 _____

コマコード ☐☐☐☐☐☐

学生諸君の意見を取り入れて、薬学部の教育をいっそう充実させるために、学生による授業評価を行います。大学・教員の自己点検・評価に関わる大切なものとなりますので、自由・率直に答えてください。なお、各設問には5段階評価で答え、番号を1つだけ○で囲んでください。

	強く思う		普通	全く思わない	
1 あなたの受講マナー（遅刻しない・私語を慎む）は良好でしたか？	5	4	3	2	1
2 授業内容に興味が持てましたか？	5	4	3	2	1
3 黒板・OHP・ビデオ・スライドなどの使い方は効果的でしたか？	5	4	3	2	1
4 授業の進行速度や内容の量は適切でしたか？	5	4	3	2	1
5 授業は学生の反応を見ながら進められていましたか？	5	4	3	2	1
6 先生は学生の質問に適切に答えてくれましたか？	5	4	3	2	1
7 この授業の総合評価をしてください。	非常に良い		普通	非常に悪い	
	5	4	3	2	1

ご協力ありがとうございました。

1-4 学部・学科の構成と実施科目の選定

本学では、以下のような学部・学科構成となっている。

	入学年度					
	2013 年度 (平成 25)	2014 年度 (平成 26)	2015 年度 (平成 27)	2016 年度 (平成 28)	2017 年度 (平成 29)	2018 年度 (平成 30)
経営情報 学部	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科
国際人文 学部	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科
	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科
福祉総合 学部	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科
				理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科
薬学部	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科
メディア 学部	メディア情報 学科	メディア情報 学科	メディア情報 学科	メディア情報 学科	メディア情報 学科	メディア情報 学科
観光学部	ウェルネスツーリズム 学科	ウェルネスツーリズム 学科	ウェルネスツーリズム 学科	ウェルネスツーリズム 学科	ウェルネスツーリズム 学科	ウェルネスツーリズム 学科
環境社会 学部	環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科
看護学部	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科

以上のような学部・学科構成をもとに、学部学科開設科目を学生による授業評価の対象とし、原則として専任・兼任講師を含む全科目で学生による授業評価を実施した。なお、本学の学生による授業評価は、学部だけでなく大学院研究科でも実施しているが、本報告書では学部開設授業を対象とする。

1－5 実施科目数・実施教員数

延べ実施科目数、科目担当者（専任・兼任の別）は、下表の通りである。

科目開設学科	実施 科目数	担当者内訳	
		専任	兼任
総合経営学科	335	202	92
国際文化学科	154	73	48
国際交流学科	177	94	59
福祉総合学科	89	55	18
理学療法学科	37	26	10
医療薬学科(全学科共通用)	82	64	10
医療薬学科(薬学部専用)	65	53	6
メディア情報学科	143	74	54
ウェルネスツーリズム学科	73	57	13
環境社会学科	53	31	12
看護学科	64	39	16
合計	1,272	768	338

注) 実施科目数は、学生による授業評価実施科目の開設学科に基づいて分類。

注) 担当者内訳（専任・兼任）とはアンケート実施科目のうち、専任・兼任教員それぞれが担当した科目数をあらわす。ただし、専任・兼任教員の組み合わせで担当したオムニバス授業は、専任1としてカウントした。

1－6 実施期間

学生による授業評価は、以下の通り実施した。

学生による授業評価　：　2018（平成30）年7月23日(月)～28日(土)

1－7 回答者数（全学・学科別）

学生による授業評価実施科目の回答者数、履修者数は、下表の通りであった。

科目開設学科	春学期	
	履修者数	回答者数
総合経営学科	11,131	5,519
国際文化学科	1,957	1,431
国際交流学科	3,484	2,075
福祉総合学科	1,628	1,199
理学療法学科	2,217	1,860
医療薬学科(全学科共通)	4,617	3,818
医療薬学科(薬学部専用)	4,413	3,651
メディア情報学科	5,908	3,787
ウェルネスツーリズム学科	1,599	1,101
環境社会学科	952	621
看護学科	3,422	2,308
合 計	41,328	27,370

注) 履修者数、回答者数は、学生による授業評価実施科目の延べ履修者、延べ回答者。

また、学科別入学年度別の回答者数は下表の通りであった。

科目開設学科	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	その他	合 計
総合経営学科	88	487	1,014	1,698	2,197	35	5,519
国際文化学科	15	128	196	476	614	2	1,431
国際交流学科	16	177	276	677	923	6	2,075
福祉総合学科	16	124	385	299	370	5	1,199
理学療法学科	0	2	362	491	998	7	1,860
医療薬学科(1)	172	777	831	810	1,061	167	3,818
医療薬学科(2)	—	—	—	—	—	3,651	3,651
メディア情報学科	48	266	380	1,142	1,940	11	3,787
ウェルネスツーリズム学科	50	192	192	373	288	6	1,101
環境社会学科	31	109	139	146	186	10	621
看護学科	0	34	677	592	999	6	2,308
合 計	436	2,296	4,452	6,704	9,576	3,906	27,370

注) 回答者数は延べ人数

注) 入学年度は、アンケートの入学年度を示す

注) 医療薬学科(2)は、入学年度の設問なし

1－8 学生による授業評価の集計方法

学生による授業評価の集計は、以下の通りである。ただし、中間アンケートおよび学生による授業評価の自由記述形式の設問は、対象外とした。

(1) 回答数に関する集計

回答者を学科別に集計した。また、学生による授業評価実施科目の履修者と回答者を集計し、回答率を算出した。

(2) 設問項目別平均値

1) 授業科目別・担当教員別集計

授業科目別に、5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。学生の意見・要望を選択肢の中から複数回答する設問は、意見・要望の割合を棒グラフおよび円グラフで示した。この集計は、主として科目を担当する教員が集計結果をフィードバックするために用いるものである。

2) 学科別集計

学科別および授業形態別（講義・演習・語学）に5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。学生の意見・要望を選択肢の中から複数回答する設問は、意見・要望の割合を棒グラフおよび円グラフで示した。この集計は、主として全学的な傾向を分析するために用いるものである。

2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み

2-1 フィードバックの方法

(1) 集計データのフィードバック

授業アンケート結果については「授業科目別集計」および「学科別集計」を学生および教員に公表することで、授業改善に役立てている。公表方法および場所は以下の通りである。

- ・「図書館カウンター」および「本部棟1F教務課カウンター」に印刷冊子を配置

本報告書および学科別集計、授業科目別集計を印刷冊子として準備し、自由に閲覧できるように配置している。

- ・大学イントラネット（教員用）に電子ファイルを配置

本報告書および学科別集計を電子ファイル（PDF）として準備し、学内等から自由に閲覧できるように配置している。

- ・授業担当教員に印刷資料を配布

授業科目別集計を各担当教員に配布し、授業改善案の策定に役立てている。

(2) その他（自由記述形式等）のフィードバック

集計データ以外の自由形式記述データ等については、主に授業担当教員のみにデータを閲覧してもらい、授業改善に役立てている。

また、学生による授業評価に関しては、教務部で全データを保管し、適宜大学の授業改善に役立てる形を取っている。

担当科目別・教員別集計結果の見本

所属学科	経営情報	国際文化	国際交流	福祉総合	理学療法	薬学部	
	11	19	3	1	1	1	
	メディア	観光学部	環境社会	看護学部			無回答
入試制度	8		8	1			1
	AO入試	推薦入学	一般入試	特別入試			無回答
	11	18	7	15			2

講義要項・シラバスについて

	大いに思う	思う	どちらでも	思わない	全く思わない	無回答
授業の目的と内容理解	7	29	11		5	1
授業選択に役立ったか	6	26	14	2	4	1
授業に役立ったか	6	26	13	1	6	1

授業について

	大いに思う	思う	どちらでも	思わない	全く思わない	無回答
教材は適切か	8	26	13	2	2	2
内容は充実してたか	12	22	14	2	2	1
授業の進め方は適切か	14	20	10	2	4	3
話し方は適切か	14	23	11	1	2	2
板書は正確か	13	20	14	1	3	2
質問時の対応は適切か	15	19	11	1	5	2
教員の意欲は感じたか	17	16	15		3	2
受講して良かったか	13	18	15	3	2	2

授業への取り組み方について

	全出席				出席2/3以下	無回答
出席状況	16	16	11	3	3	4
	大いにした	ややした	普通	ややしない	全くしなかった	無回答
予習・復習	5	8	26	4	8	2
図書館利用	2	8	24	3	13	3
オフィスアワー利用	4	8	20	2	17	2
授業への意欲的な取り組み	6	15	24	2	4	2

必修の語学科目（英語・日本語）の授業について

	適切	やや適切	普通	やや不適切	不適切	無回答
課題の添削は適切か	9	7	9	2	2	24
提出物の添削・コメントは適切か	8	8	11	1	2	23

演習・ゼミの授業について

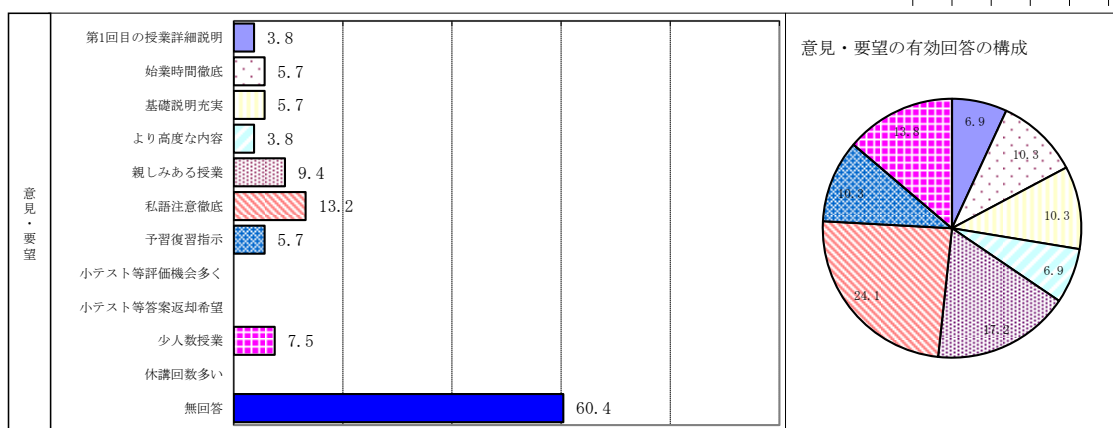
	大いに思う	思う	どちらでも	思わない	全く思わない	無回答
調査・読解力向上	5	10	7	3	3	25
適切な指導	6	8	9	2	2	26
	大いにした	ややした	普通	ややしない	全くしなかった	無回答
発表時テーマ絞込	6	5	11		5	26
他学生発表時の資料購読	6	8	8		5	26
討論への参加度	5	6	11		5	26

意見・希望

第1回目の授業詳細説明	始業時間徹底	基礎説明充実	より高度な内容
2	3	3	2
親しみある授業	私語注意徹底	予習復習指示	小テスト等評価機会多く
5	7	3	
小テスト等答案返却希望	少人数授業	休講回数多い	無回答
	4		32

入学年度	2012年以前	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	無回答
	1		15	11	6	19	1
所属学科	経営情報	国際文化	国際交流	福祉総合	理学療法	薬学部	
	11	19	3	1	1	8	
	メディア	観光学部	環境社会	看護学部			無回答
		8	1				1
入試制度	ＡＯ入試	推薦入学	一般入試	特別入試			無回答
	11	18	7	15			2

		大いに思う	思う	どちらでも	思い	平均値	全く→
		思わない	全く思わない	無回答	思う	平均値	思わない
講義・実習・シ	授業の目的と内容理解	13.2	54.7	20.8	9.4	3.6	
	授業選択に役立ったか	11.3	49.1	26.4	3.8	3.5	
	授業に役立ったか	11.3	49.1	24.5	11.3	3.5	
授業について	教材は適切か	15.1	49.1	24.5	3.8	3.7	
	内容は充実してたか	22.6	41.5	26.4	3.8	3.8	
	授業の進め方は適切か	26.4	37.7	18.9	3.8	3.8	
	話し方は適切か	26.4	43.4	20.8	3.8	3.9	
	板書は正確か	24.5	37.7	26.4	3.8	3.8	
	質問時の対応は適切か	28.3	35.8	20.8	3.8	3.7	
	教員の意欲は感じたか	32.1	30.2	28.3	3.8	3.9	
	受講して良かったか	24.5	34.0	28.3	3.8	3.7	
	出席状況	30.2	30.2	20.8	3.8	3.8	
授業への取り組み方について	予習・復習	9.4	15.1	49.1	3.8	3.0	
	図書館利用	3.8	15.1	45.2	3.8	2.7	
	オフィスアワー利用	7.5	15.1	37.7	3.8	2.6	
	授業への意欲的な取り組み	11.3	28.3	45.2	3.8	3.3	
必修科目の学習	課題の添削は適切か	17.0	13.2	17.0	3.8	3.7	
	提出物の添削・コメントは適切か	15.1	15.1	20.8	3.8	3.6	
演習・ゼミの授業について	調査・読解力向上	9.4	18.9	13.2	3.8	3.4	
	適切な指導	11.3	15.1	17.0	3.8	3.5	
	発表時テーマ絞込	11.3	9.4	20.8	9.4	3.3	
	他学生発表時の資料購読	11.3	15.1	15.1	9.4	3.4	
	討論への参加度	9.4	11.3	20.8	9.4	3.2	



2-2 改善に向けた取り組み

(1) 担当教員による取り組み

担当教員は、中間および学生による授業評価の集計結果を自己点検・自己評価し、次学期講義方法や次年度のシラバスの見直し等、授業方法の改善に向けた方策の検討を行っている。

改善に向けた具体的方策は、専任教員が半期ごとに学部長・学科長に提出する「業績報告書」内で報告することが義務付けられている。業績報告書には「授業評価・クラスマネジメント（学生による授業評価結果への対応含む）」という項目が設けられており、各教員が学生による授業評価から得られた授業成果や課題、そして改善方策を明言することで、積極的な改善への取り組みを促している。

また、担当教員による授業改善を円滑に進めるため、FD（ファカルティ・ディベロップメント）などでフォローアップを行っている。

(2) 学部・学科による取り組み

学部長・学科長は、「学科別集計結果」および各教員の「授業評価・クラスマネジメント（業績報告）」をもとに、学部・学科の授業成果・課題を把握し、授業改善の方策を行う。具体的には以下の改善方策を実施している。

- ・学生による授業評価結果をもとに、授業改善に対する点検・評価を行う
- ・学部 FD 等を活用し、授業改善のための情報共有や討議を行う
- ・学部長や学科長による授業参観等を行い、授業の実態を確認するとともに、必要に応じて助言や指導を行う

(3) 大学による取り組み

学部長・学科長による取り組みと連携して、大学は教務部を中心として、大学全体の授業改善に取り組む。

- ・学生による授業評価概要報告書等を作成し、授業改善の成果や課題を周知する
- ・学部や学科の授業改善に対する点検・評価結果を集約し、横断的な確認を行う
- ・教員別または学科別集計データにおいて、大学が基準とする数値を下回る結果が見られた場合には、学部学科および担当教員と協力し、早急な授業改善に努める
- ・大学 FD や教授法フォーラム等を活用し、授業改善に関する知識を深める

3. 集計データ（資料編）

3-1 回答者数

延べ回答者数 27,370 名

表1 学科別履修者と回答者数、および回答率

科目開設学科	2018 年度 春学期		
	履修者数	回答者数	回答率
総合経営学科	11,131	5,519	49.58%
国際文化学科	1,957	1,431	73.12%
国際交流学科	3,484	2,075	59.56%
福祉総合学科	1,628	1,199	73.65%
理学療法学科	2,217	1,860	83.90%
医療薬学科(1)	4,617	3,818	82.69%
医療薬学科(2)	4,413	3,651	82.73%
メディア情報学科	5,908	3,787	64.10%
ウェルネスツーリズム学科	1,599	1,101	68.86%
環境社会学科	952	621	65.23%
看護学科	3,422	2,308	67.45%
合 計	41,328	27,370	66.23%

注) 履修者数、回答者数は、アンケート実施科目の延べ履修者、回答者

注) 学科は、アンケート実施科目の開設学科により分類した

表2 学科別入学年度別の回答者数

科目開設学科	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年		その他	合 計
総合経営学科	88	487	1,014	1,698	2,197	35	5,519
国際文化学科	15	128	196	476	614	2	1,431
国際交流学科	16	177	276	677	923	6	2,075
福祉総合学科	16	124	385	299	370	5	1,199
理学療法学科	0	2	362	491	998	7	1,860
医療薬学科(1)	172	777	831	810	1,061	167	3,818
医療薬学科(2)	—	—	—	—	—	3,651	3,651
メディア情報学科	48	266	380	1,142	1,940	11	3,787
ウェルネスツーリズム学科	50	192	192	373	288	6	1,101
環境社会学科	31	109	139	146	186	10	621
看護学科	0	34	677	592	999	6	2,308
合 計	436	2,296	4,452	6,704	9,576	3,906	27,370

注) 回答者数は、学生による授業評価の入学年度記入欄から算出した延べ人数。

注) 医療薬学科(薬学部専用)は、入学年度の設問なし。

総合経営学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	5,480	3.85	0.98
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	5,470	3.84	0.98
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	5,463	3.77	1.00
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	5,464	4.00	0.98
② 授業の内容は充実していましたか。	5,486	3.97	1.00
③ 授業の進め方は適切でしたか。	5,485	3.96	1.01
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	5,477	3.93	1.03
⑤ 板書は正確でしたか。	5,439	3.93	1.01
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	5,464	3.97	0.99
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	5,476	4.04	0.98
⑧ この授業を受講してよかったですか。	5,475	3.98	1.02
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	5,325	4.10	0.90
② 予習・復習をしましたか。	5,416	3.32	1.15
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	5,386	2.97	1.33
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	5,380	2.90	1.36
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	5,401	3.68	1.08
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	3,883	3.76	1.01
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	3,863	3.73	1.01
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	3,663	3.69	1.01
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	3,656	3.74	1.01
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	3,635	3.65	1.05
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	3,631	3.61	1.06
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	3,633	3.63	1.06

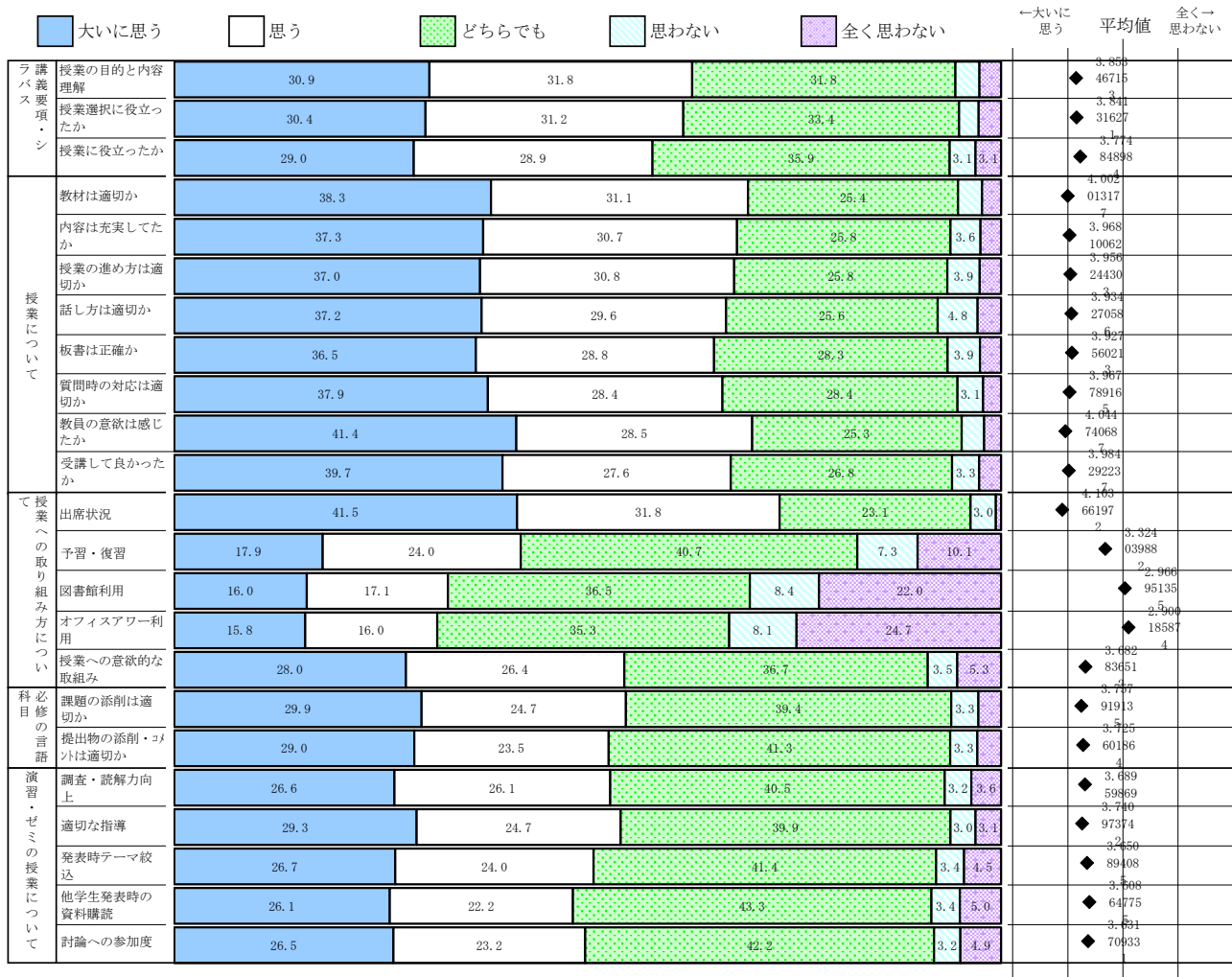
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

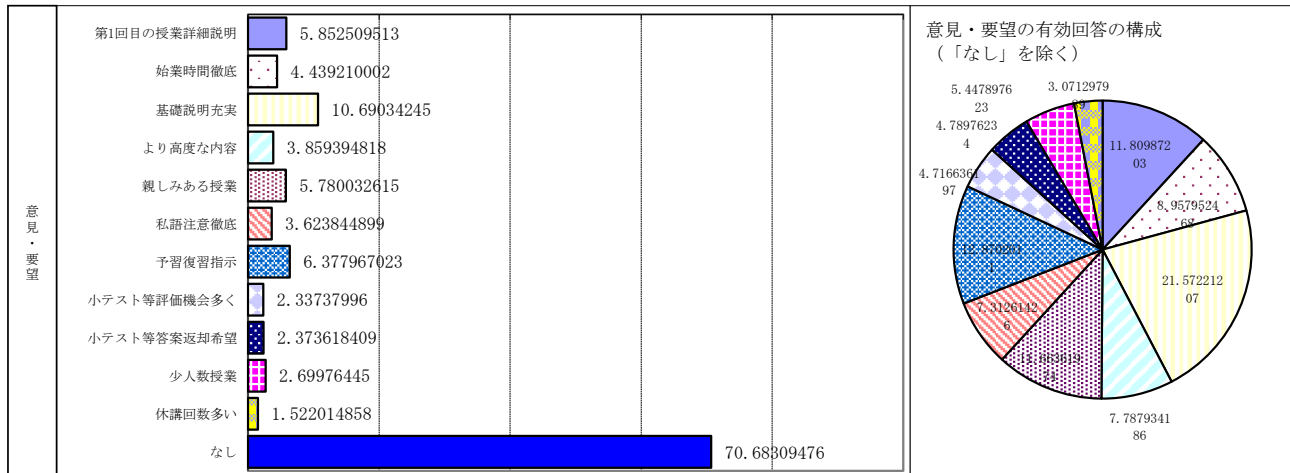
注) 回答者数は延べ人数

総合経営学科

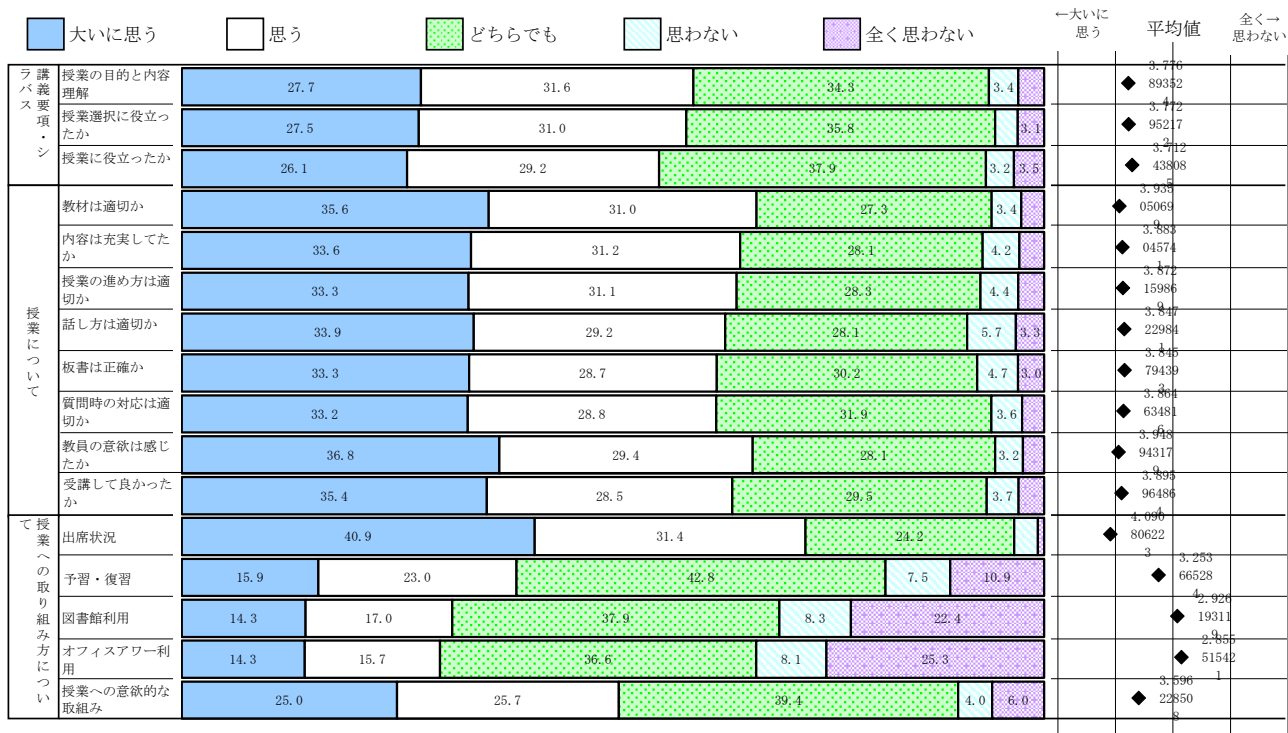
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合



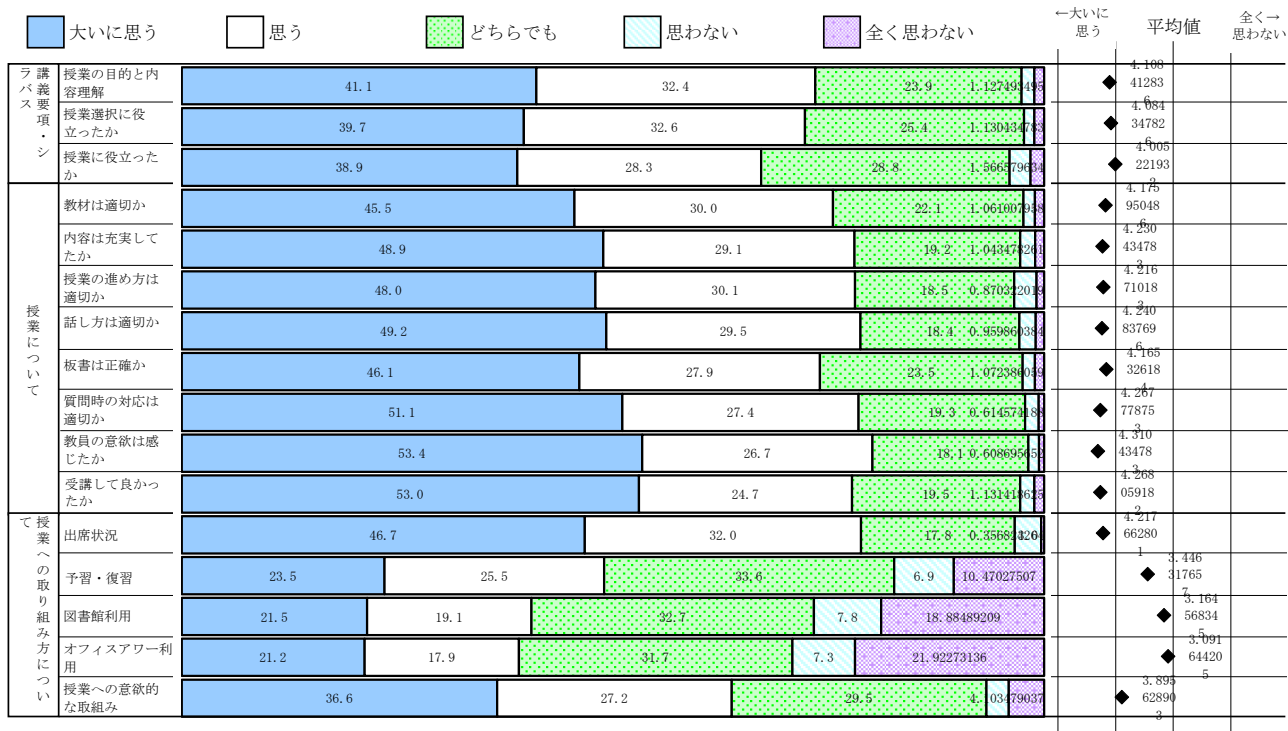
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



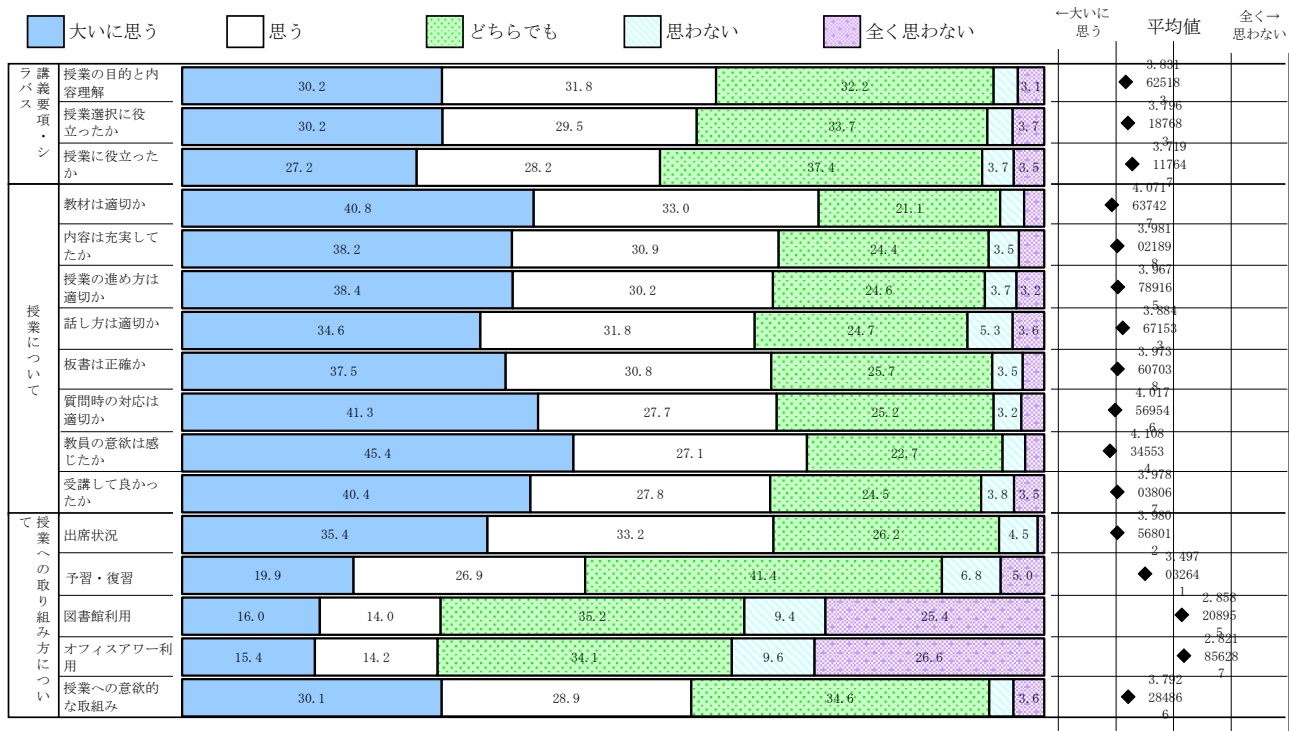
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



国際文化学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	1,422	4.06	0.83
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	1,418	4.03	0.85
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	1,420	3.97	0.90
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	1,418	4.16	0.88
② 授業の内容は充実していましたか。	1,420	4.20	0.84
③ 授業の進め方は適切でしたか。	1,421	4.13	0.87
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	1,419	4.11	0.92
⑤ 板書は正確でしたか。	1,418	4.08	0.90
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	1,412	4.13	0.88
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	1,419	4.25	0.82
⑧ この授業を受講してよかったですか。	1,418	4.14	0.90
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	1,391	4.20	0.87
② 予習・復習をしましたか。	1,413	3.35	1.24
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	1,408	2.88	1.40
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	1,402	2.73	1.43
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	1,408	3.74	1.08
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	913	3.88	0.91
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	912	3.85	0.91
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	801	3.85	0.90
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	800	3.88	0.90
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	807	3.75	0.94
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	806	3.63	1.02
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	806	3.65	1.00

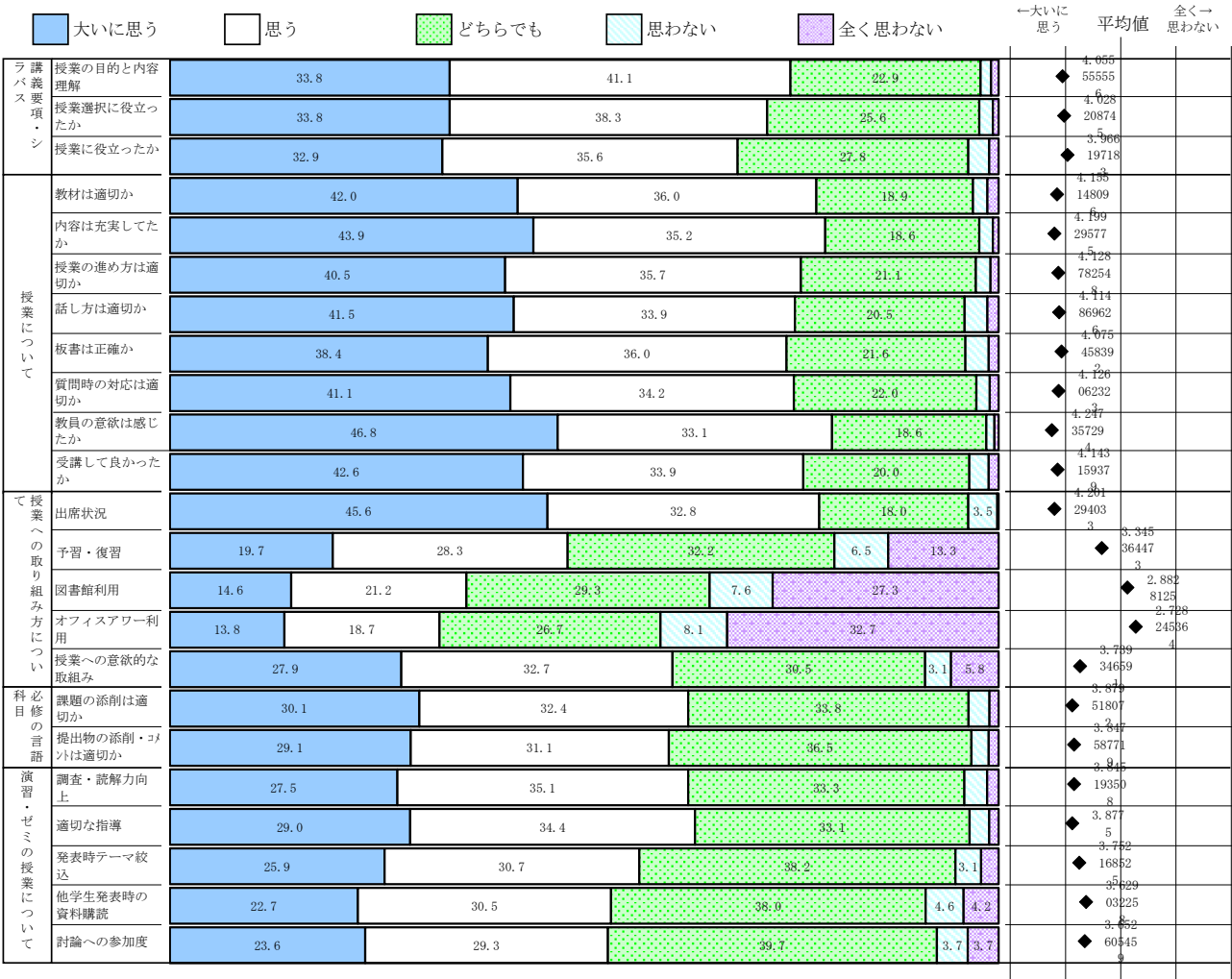
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

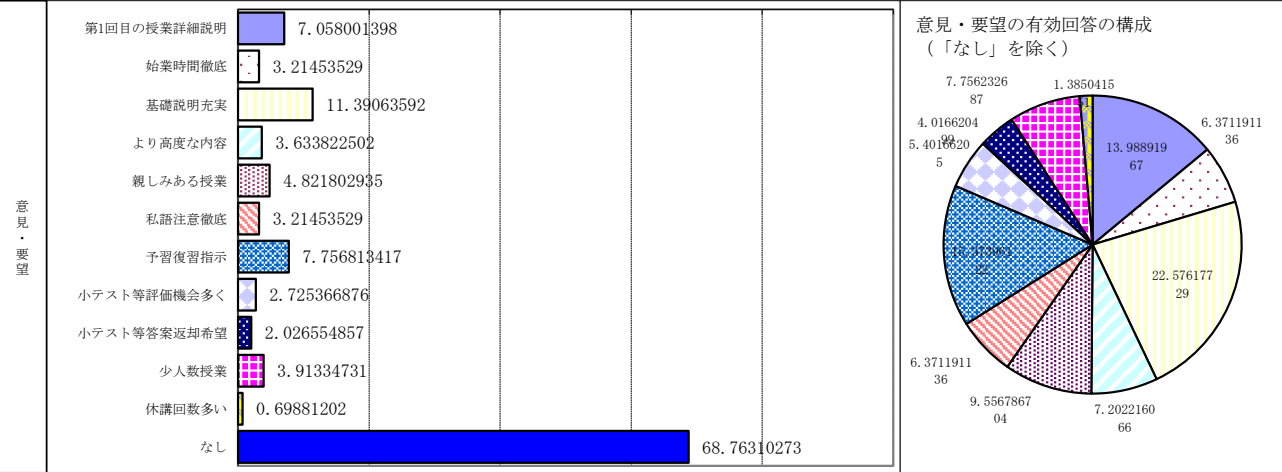
注) 回答者数は延べ人数

国際文化学科

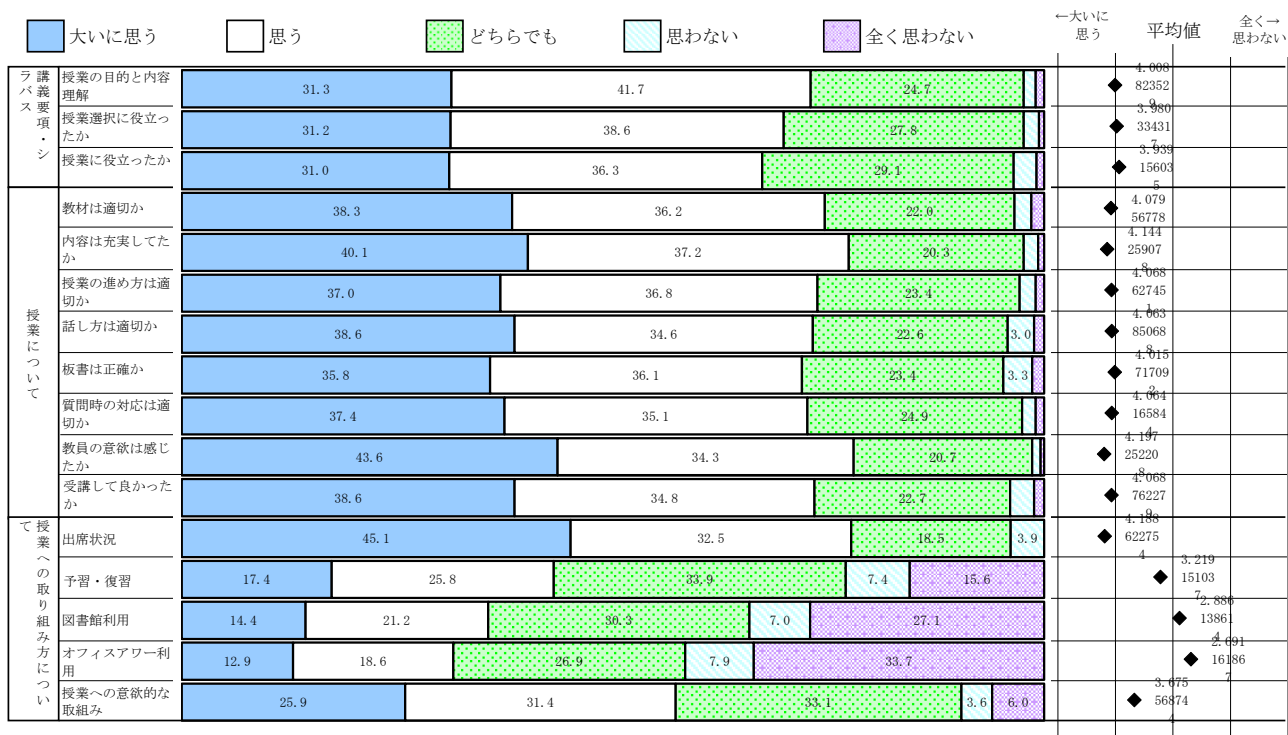
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合



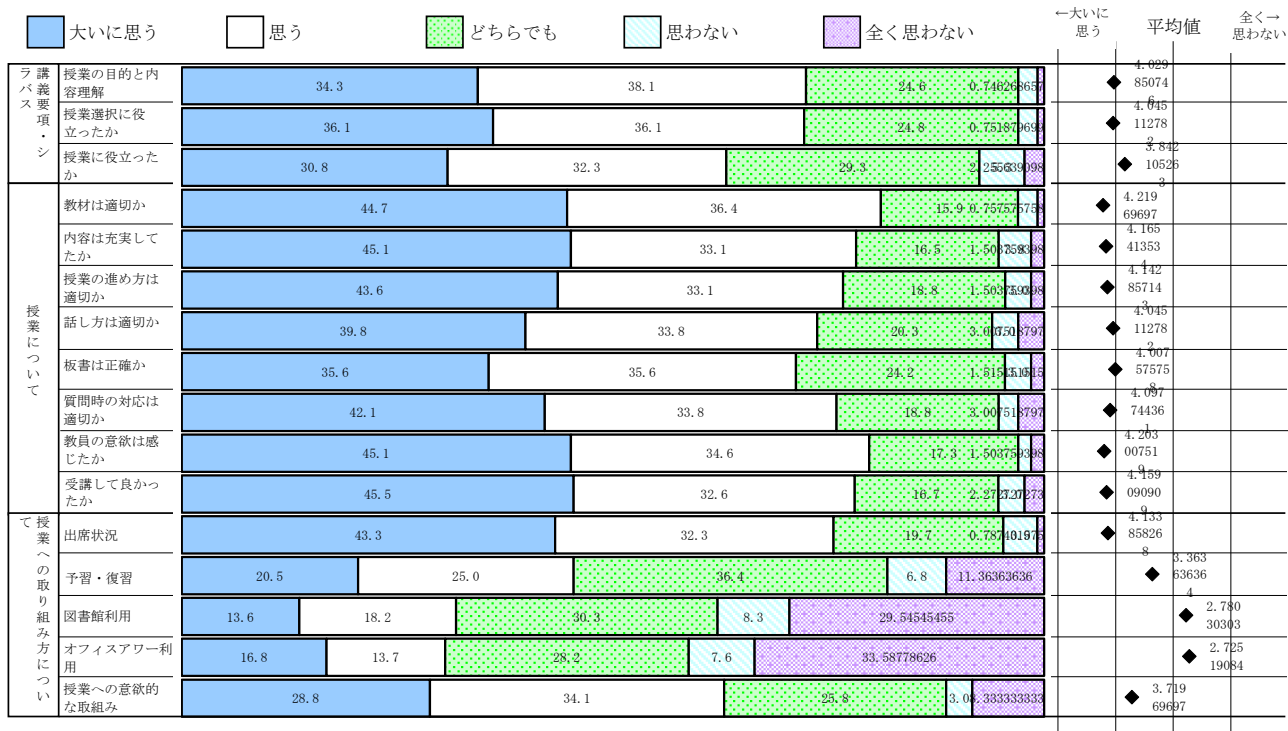
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



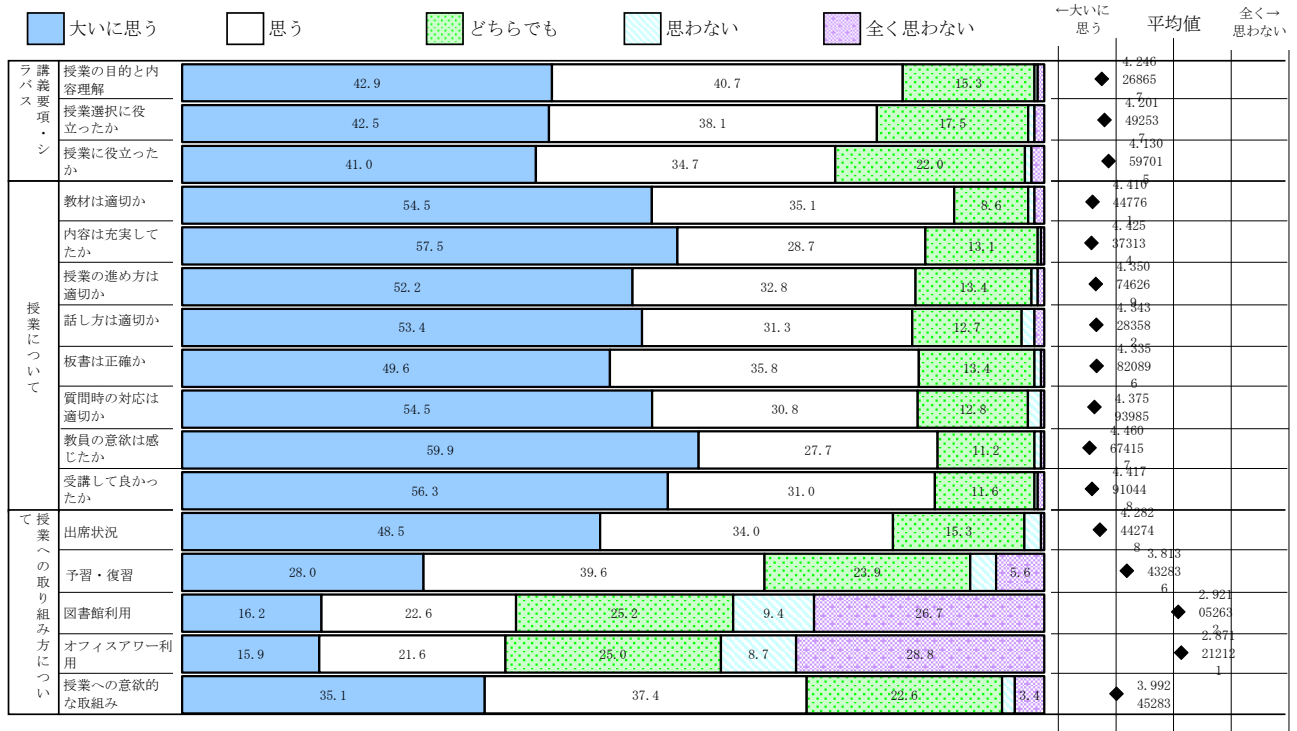
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



国際交流学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	2,045	4.07	0.91
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	2,040	4.05	0.93
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	2,041	3.96	0.95
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	2,046	4.23	0.92
② 授業の内容は充実していましたか。	2,042	4.22	0.93
③ 授業の進め方は適切でしたか。	2,046	4.15	0.99
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	2,049	4.19	0.98
⑤ 板書は正確でしたか。	2,037	4.13	1.01
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	2,044	4.23	0.92
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	2,047	4.32	0.89
⑧ この授業を受講してよかったですか。	2,047	4.20	0.98
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	1,979	4.19	0.80
② 予習・復習をしましたか。	2,037	3.41	1.19
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	2,035	2.91	1.40
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	2,028	2.74	1.45
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	2,032	3.89	1.07
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	1,463	4.05	0.95
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	1,461	4.03	0.97
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	1,246	3.91	0.98
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	1,247	3.98	0.98
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	1,239	3.81	1.05
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	1,242	3.72	1.08
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	1,242	3.78	1.06

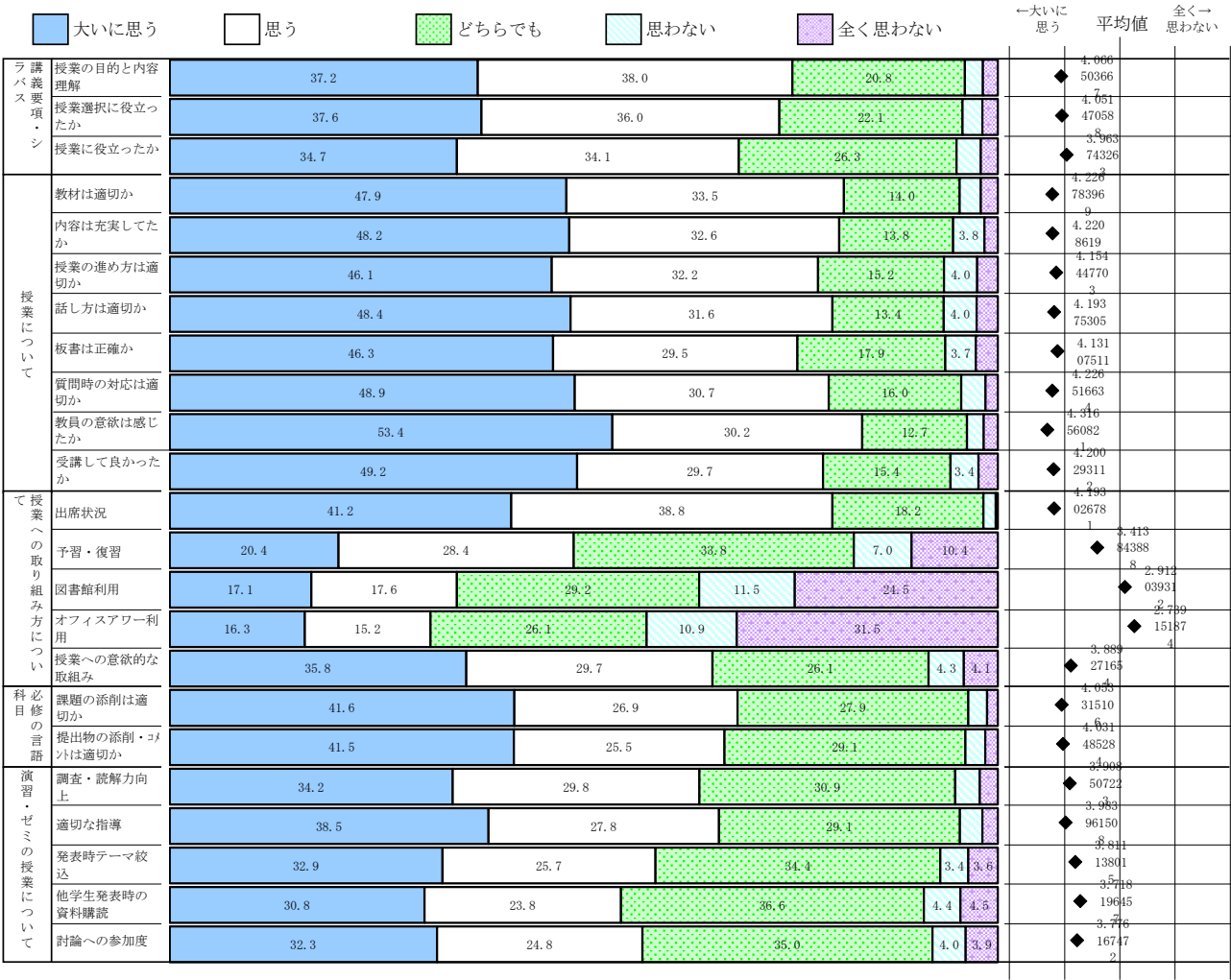
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

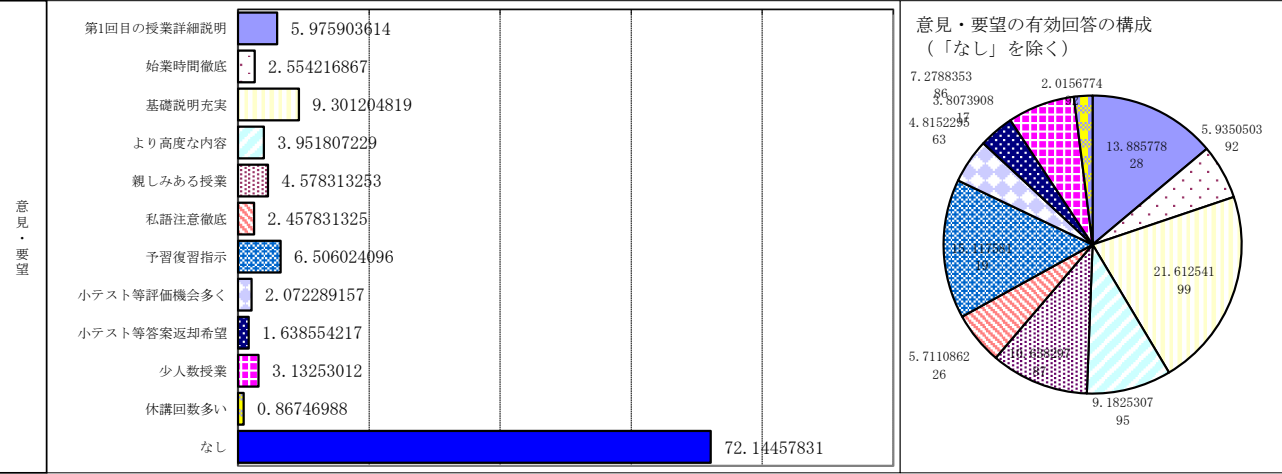
注) 回答者数は延べ人数

国際交流学科

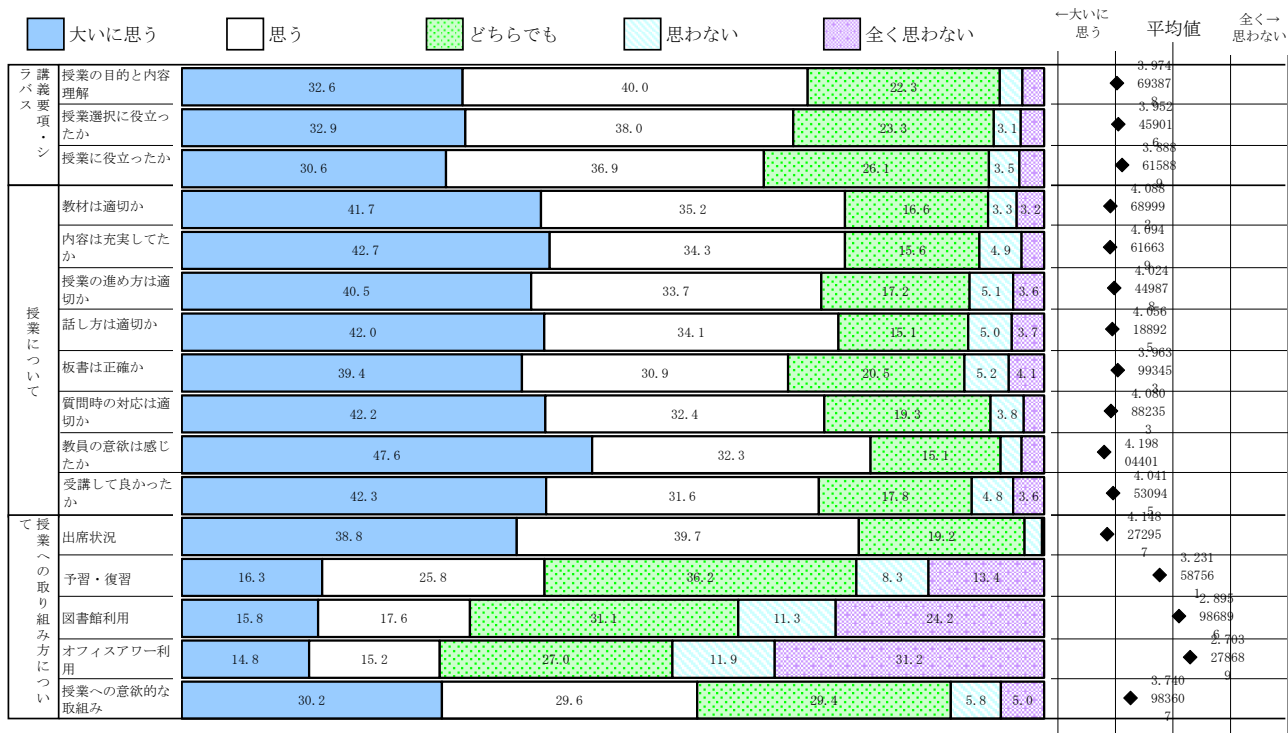
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合



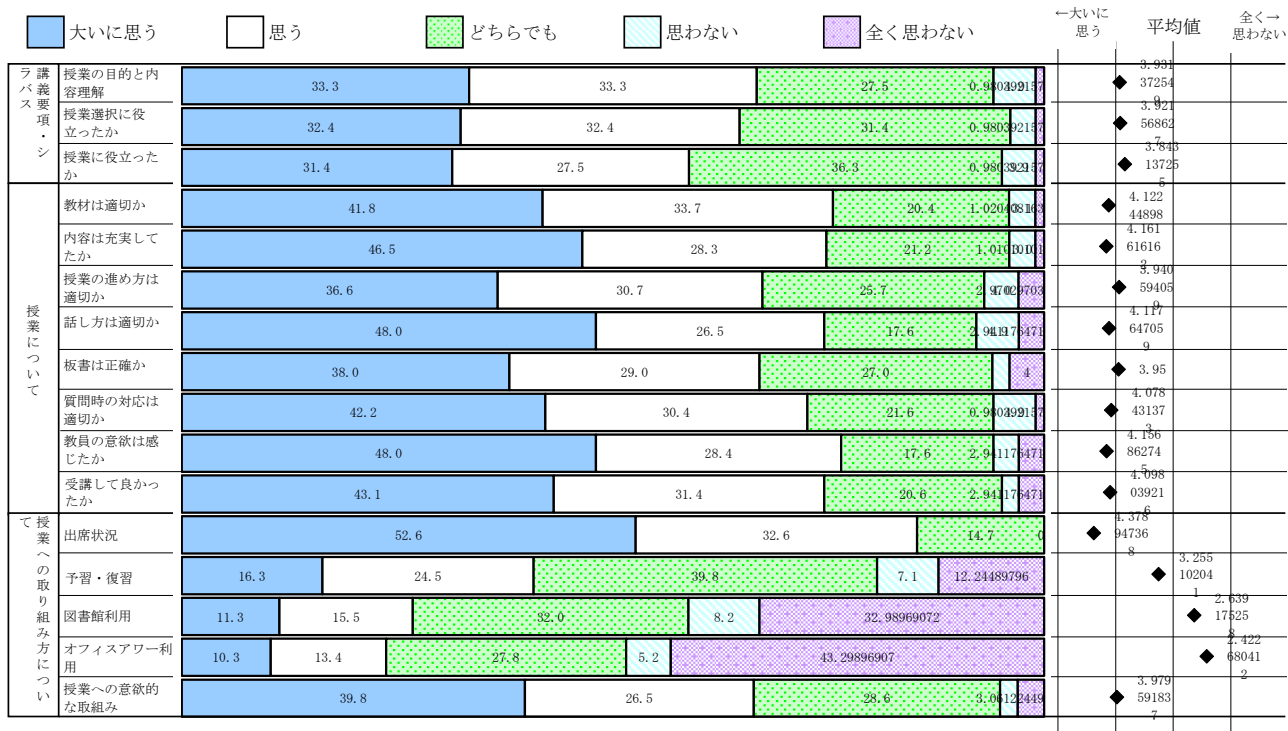
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



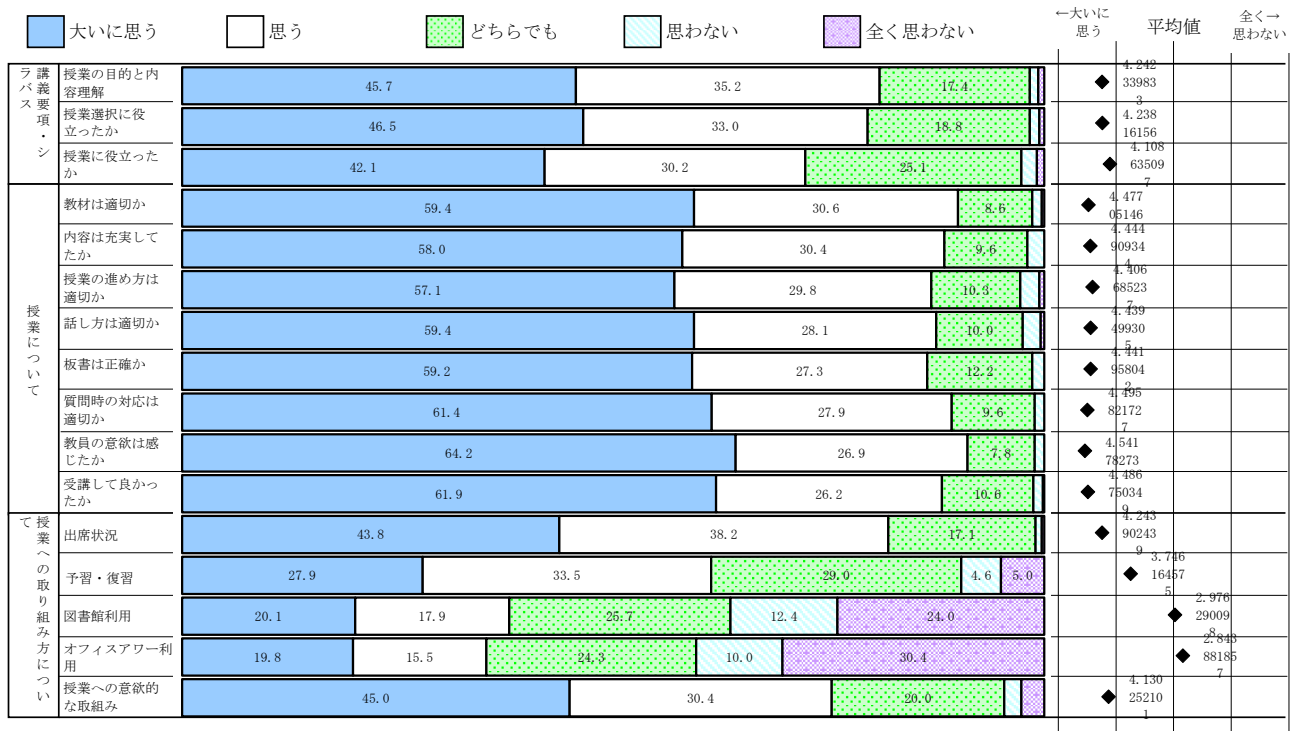
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



福祉総合学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	1,196	3.79	0.92
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	1,196	3.79	0.92
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	1,194	3.70	0.95
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	1,195	4.07	0.92
② 授業の内容は充実していましたか。	1,197	4.06	0.92
③ 授業の進め方は適切でしたか。	1,195	4.01	0.95
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	1,193	3.99	1.00
⑤ 板書は正確でしたか。	1,197	3.94	0.97
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	1,194	4.01	0.93
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	1,195	4.13	0.92
⑧ この授業を受講してよかったですか。	1,195	4.07	0.97
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	1,170	4.12	0.90
② 予習・復習をしましたか。	1,187	3.28	0.98
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	1,183	2.91	1.14
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	1,182	2.74	1.21
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	1,183	3.69	1.00
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	735	3.67	0.93
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	729	3.64	0.94
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	704	3.52	0.96
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	701	3.65	0.97
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	699	3.46	1.03
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	700	3.43	1.03
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	699	3.42	1.02

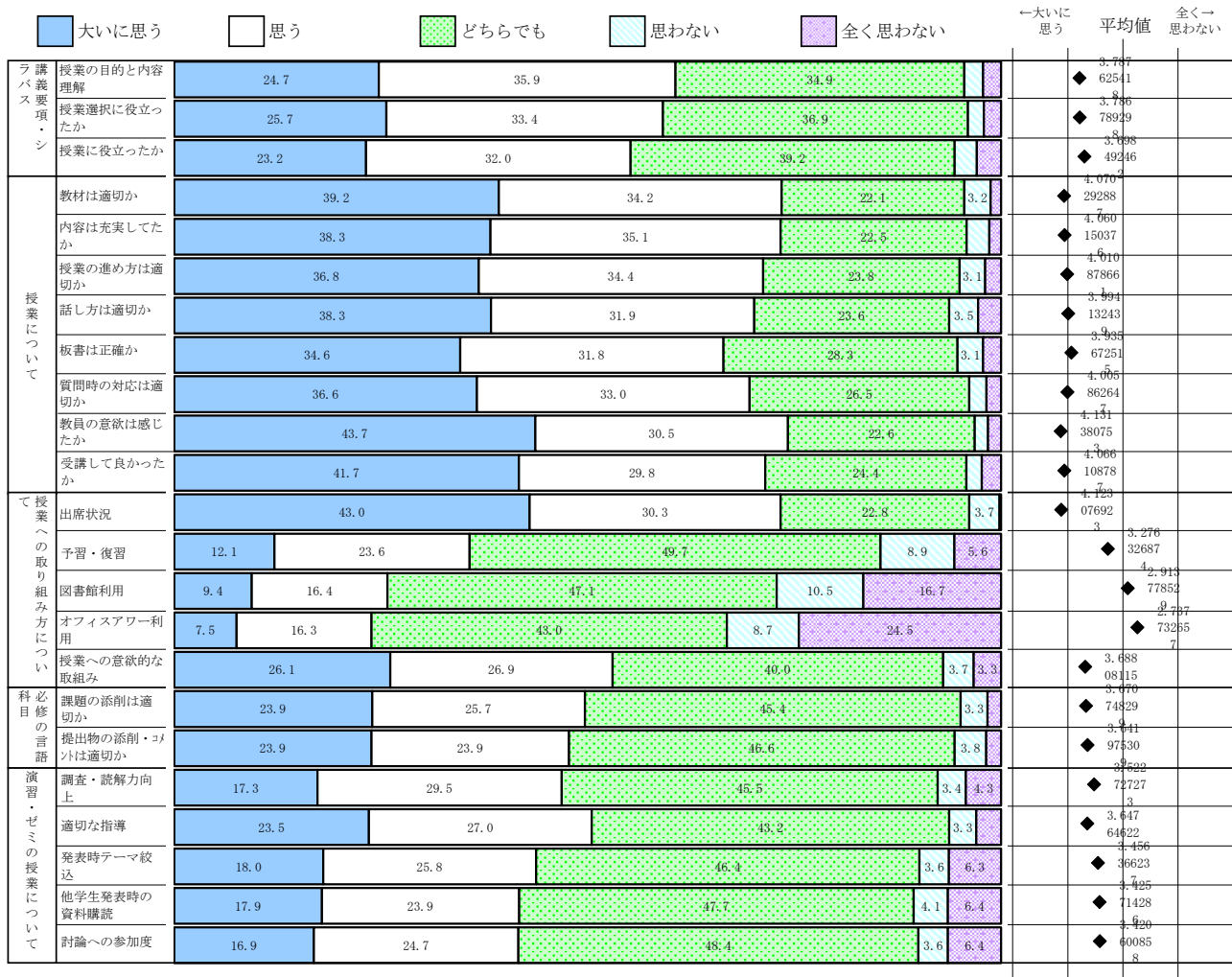
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

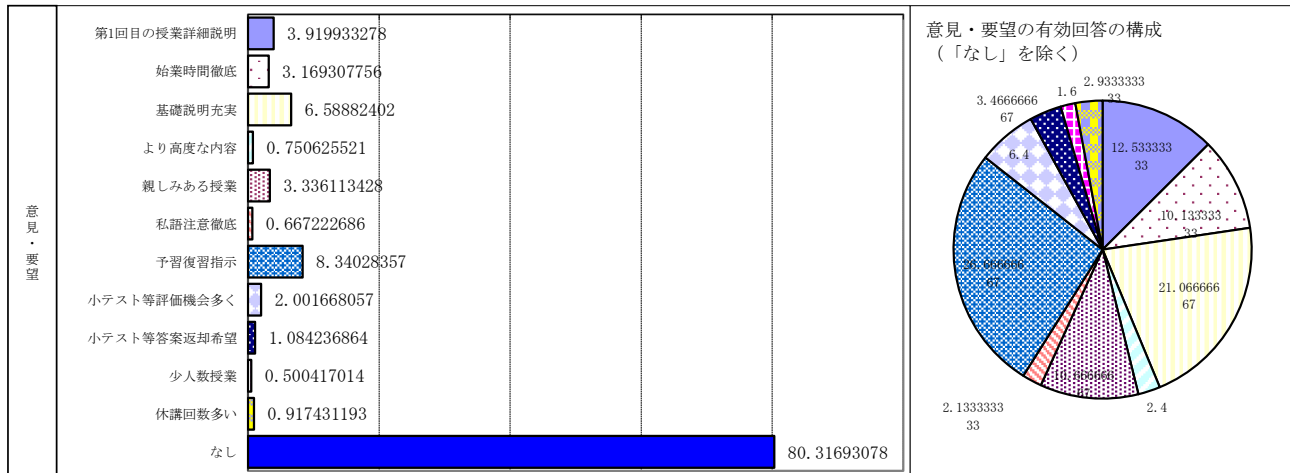
注) 回答者数は延べ人数

福祉総合学科

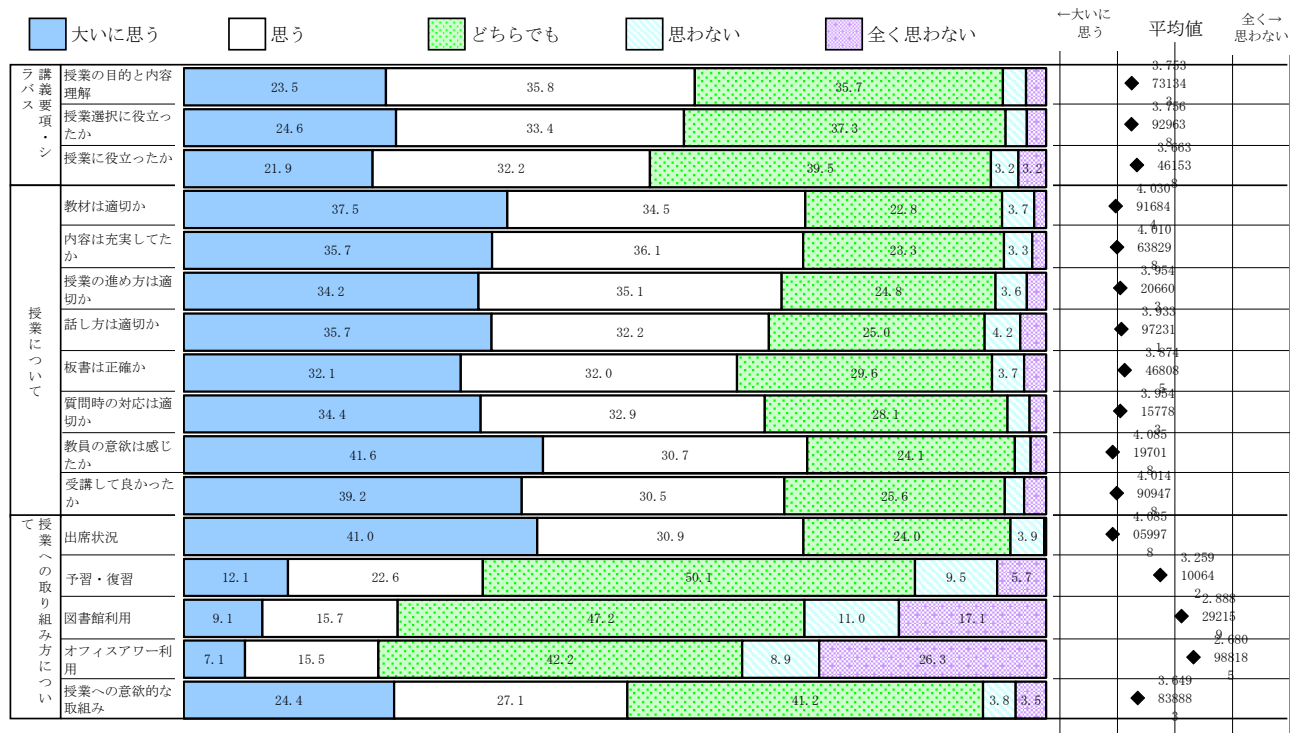
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合



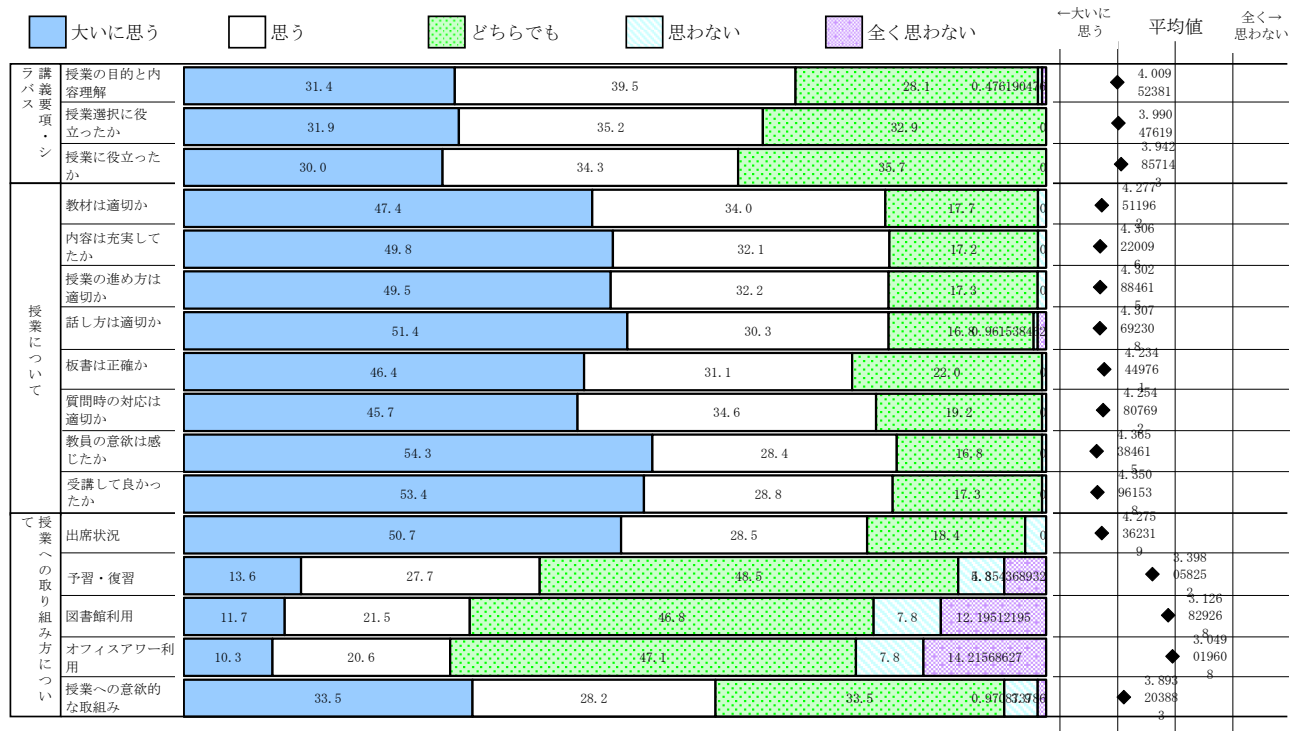
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



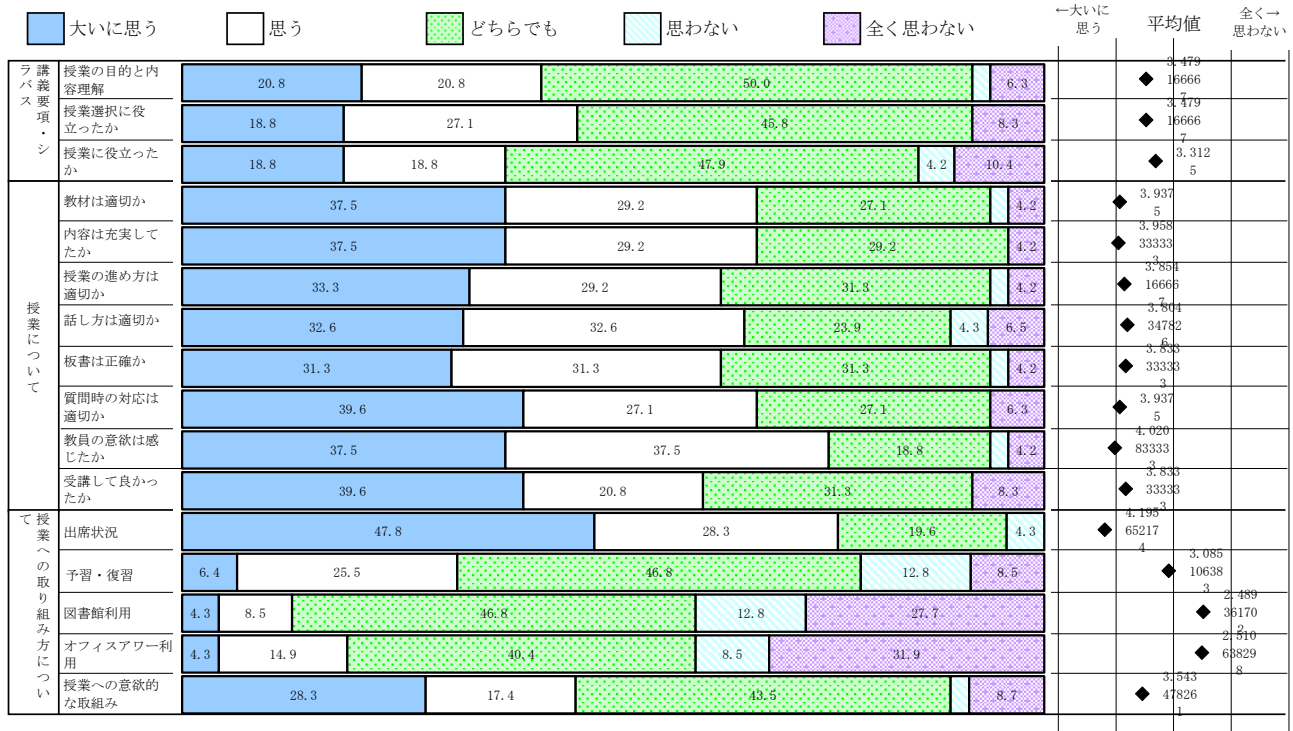
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



理学療法学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	1,840	3.87	0.91
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	1,838	3.84	0.93
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	1,838	3.74	0.98
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	1,851	4.07	0.91
② 授業の内容は充実していましたか。	1,854	4.01	0.93
③ 授業の進め方は適切でしたか。	1,854	3.91	0.97
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	1,852	3.91	0.98
⑤ 板書は正確でしたか。	1,844	3.90	0.94
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	1,847	3.99	0.90
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	1,853	4.15	0.90
⑧ この授業を受講してよかったですか。	1,851	4.10	0.91
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	1,816	4.66	0.64
② 予習・復習をしましたか。	1,827	3.38	1.03
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	1,815	2.85	1.29
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	1,816	2.80	1.31
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	1,821	3.79	1.03
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	1,043	3.71	0.91
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	1,037	3.68	0.90
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	966	3.63	0.91
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	961	3.67	0.91
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	958	3.53	0.96
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	957	3.50	0.97
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	958	3.51	0.98

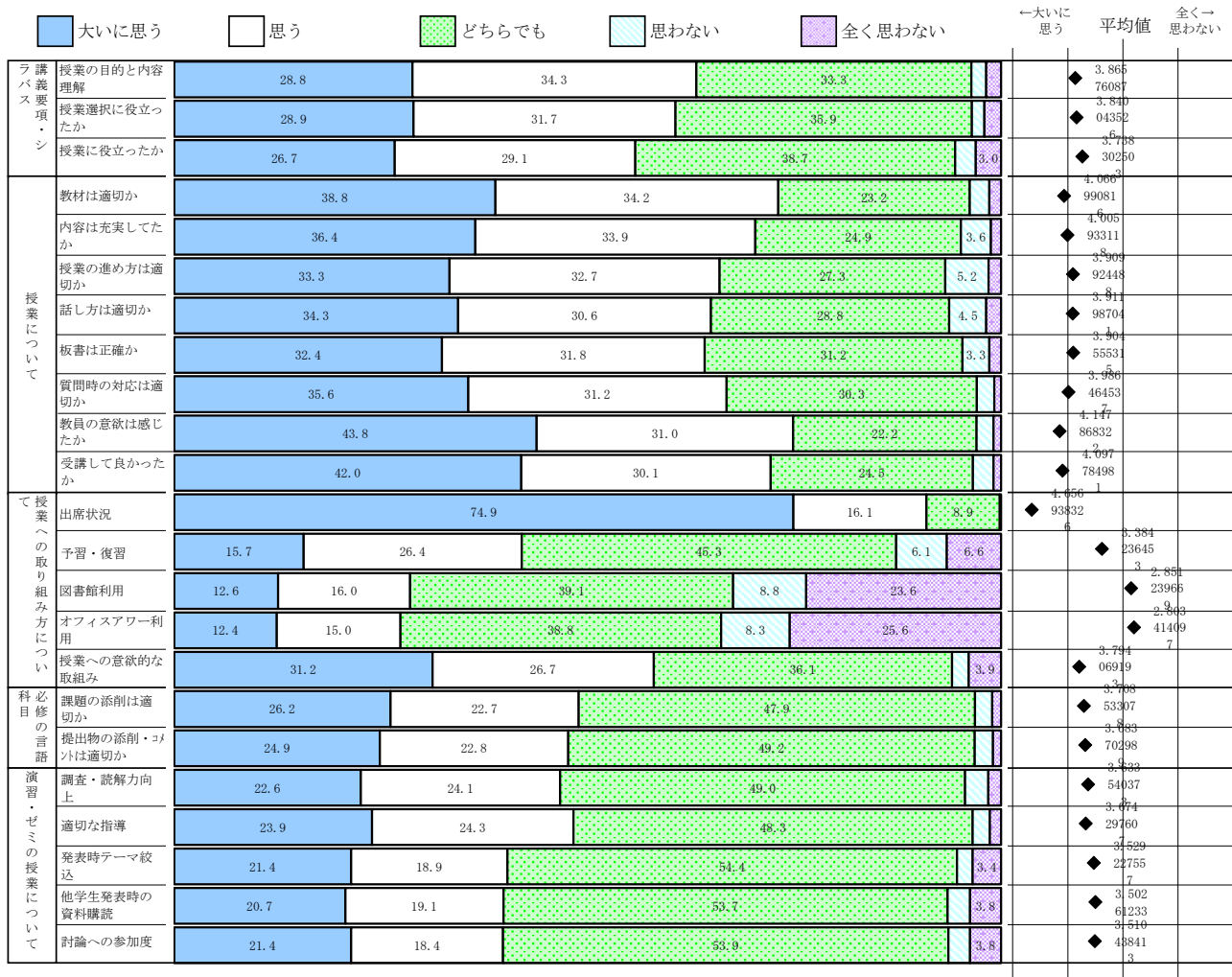
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

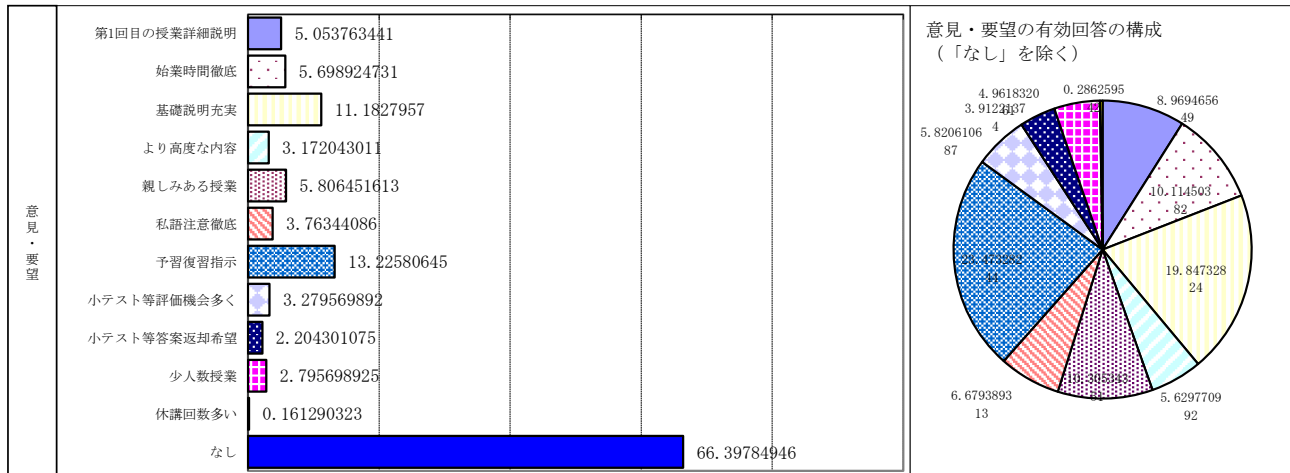
注) 回答者数は延べ人数

理学療法学科

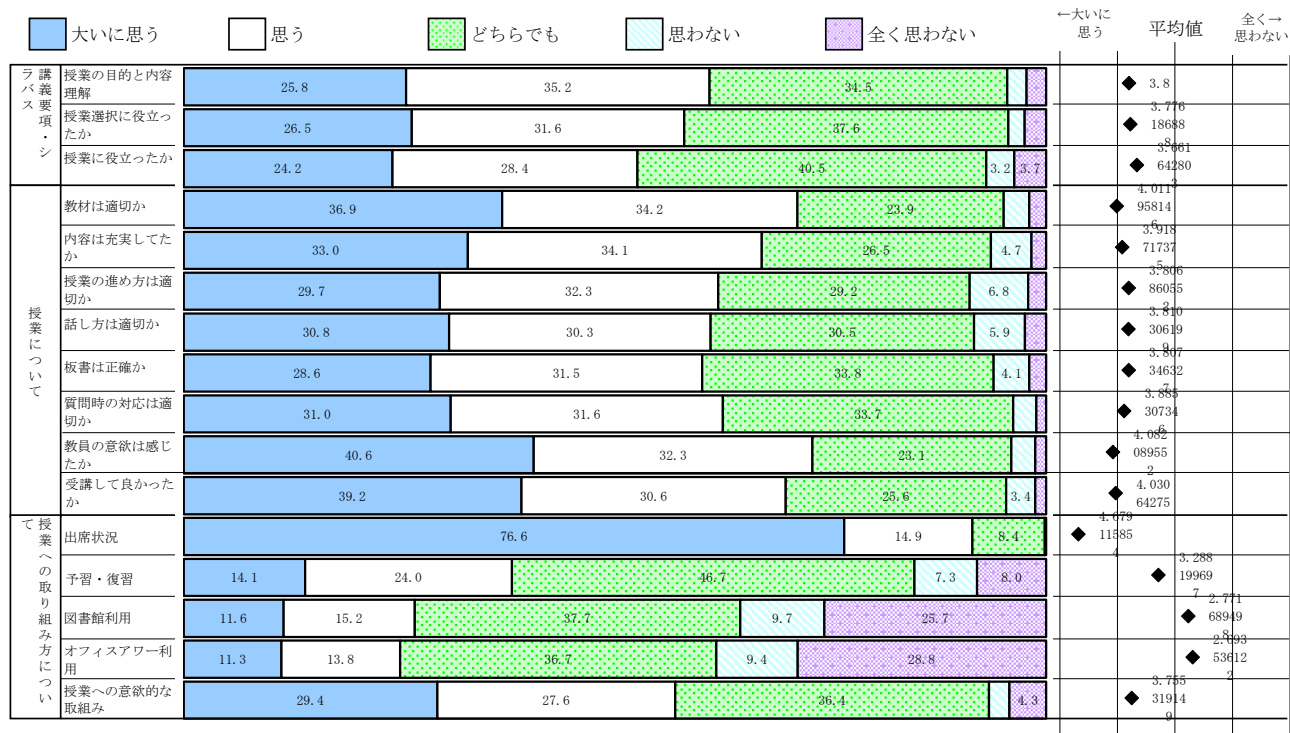
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合



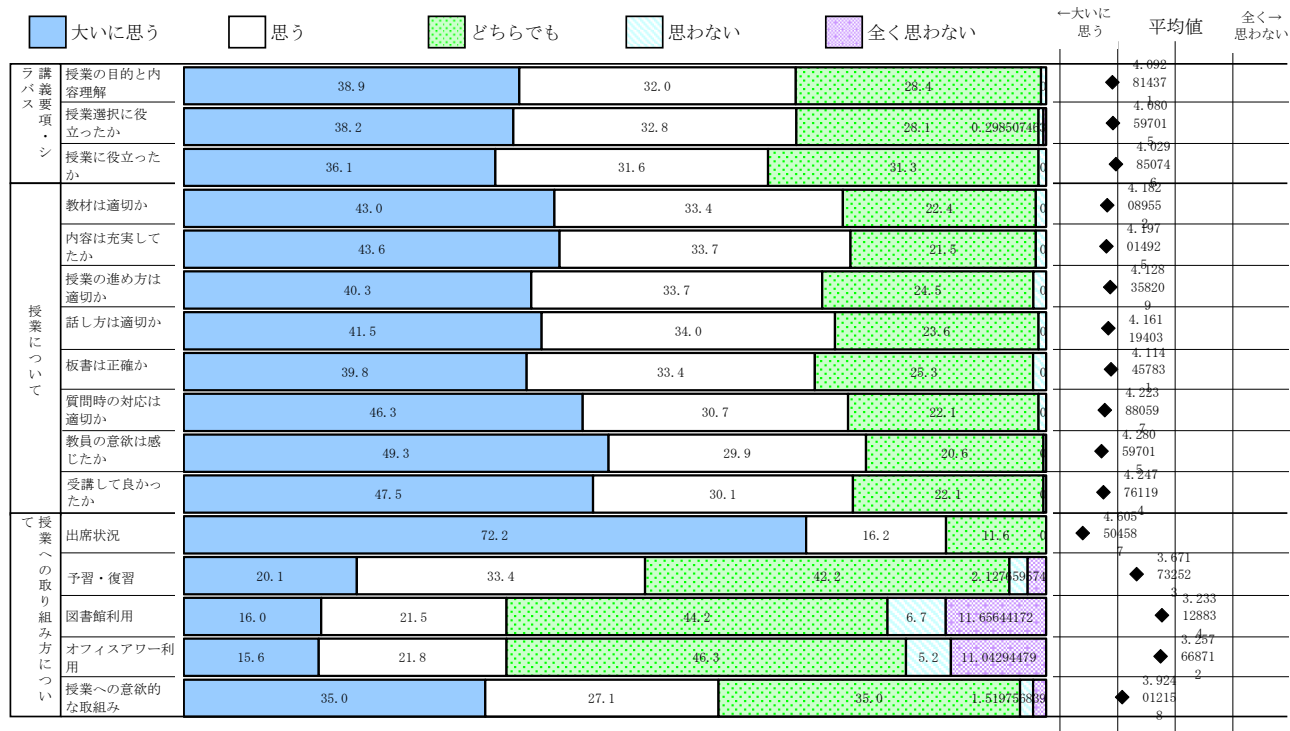
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



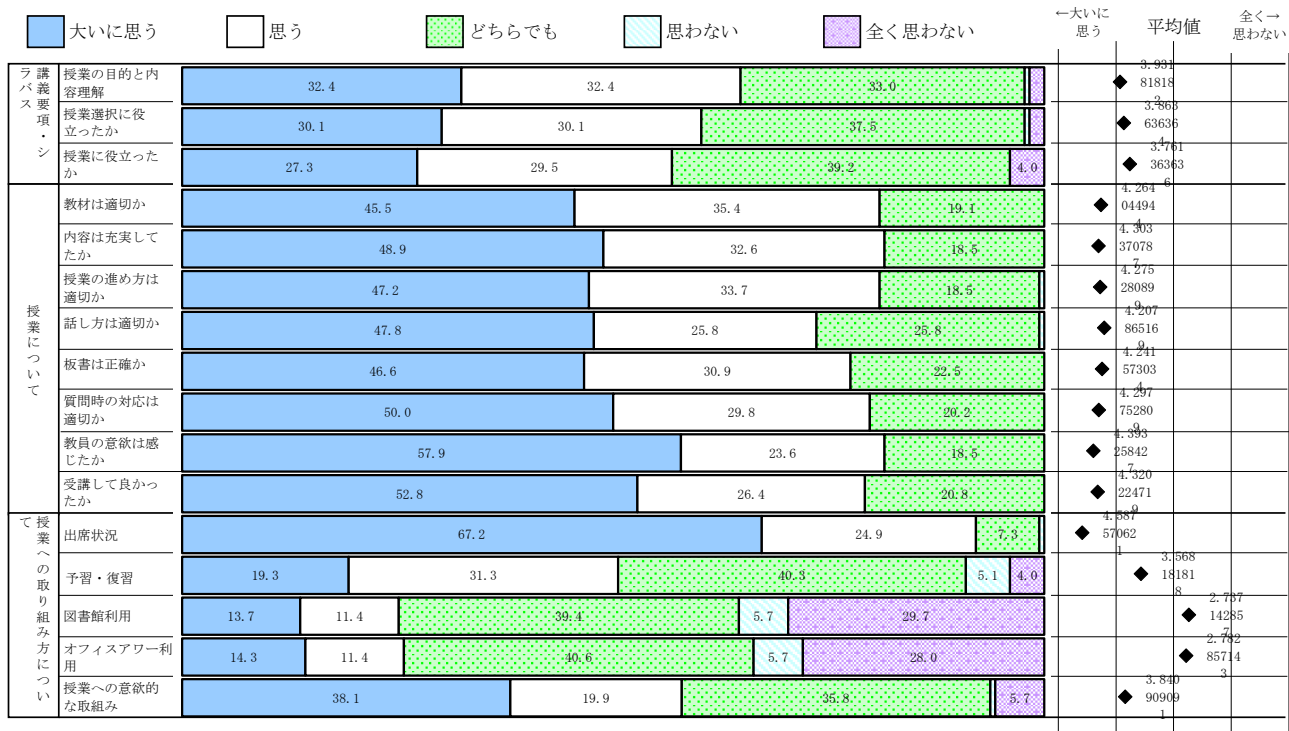
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



医療薬学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	3,811	3.82	0.93
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	3,811	3.73	0.97
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	3,812	3.71	0.97
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	3,811	4.01	0.94
② 授業の内容は充実していましたか。	3,813	4.02	0.92
③ 授業の進め方は適切でしたか。	3,809	3.93	0.98
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	3,811	3.95	0.97
⑤ 板書は正確でしたか。	3,803	3.90	0.96
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	3,806	3.97	0.90
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	3,809	4.13	0.88
⑧ この授業を受講してよかったですか。	3,809	4.02	0.93
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	3,759	4.69	0.64
② 予習・復習をしましたか。	3,743	3.47	1.07
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	3,727	2.63	1.37
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	3,713	2.47	1.40
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	3,726	3.83	1.02
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	1,382	3.83	0.97
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	1,376	3.78	0.97
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	1,318	3.66	0.94
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	1,320	3.67	0.93
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	1,312	3.49	1.06
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	1,310	3.48	1.04
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	1,309	3.49	1.06

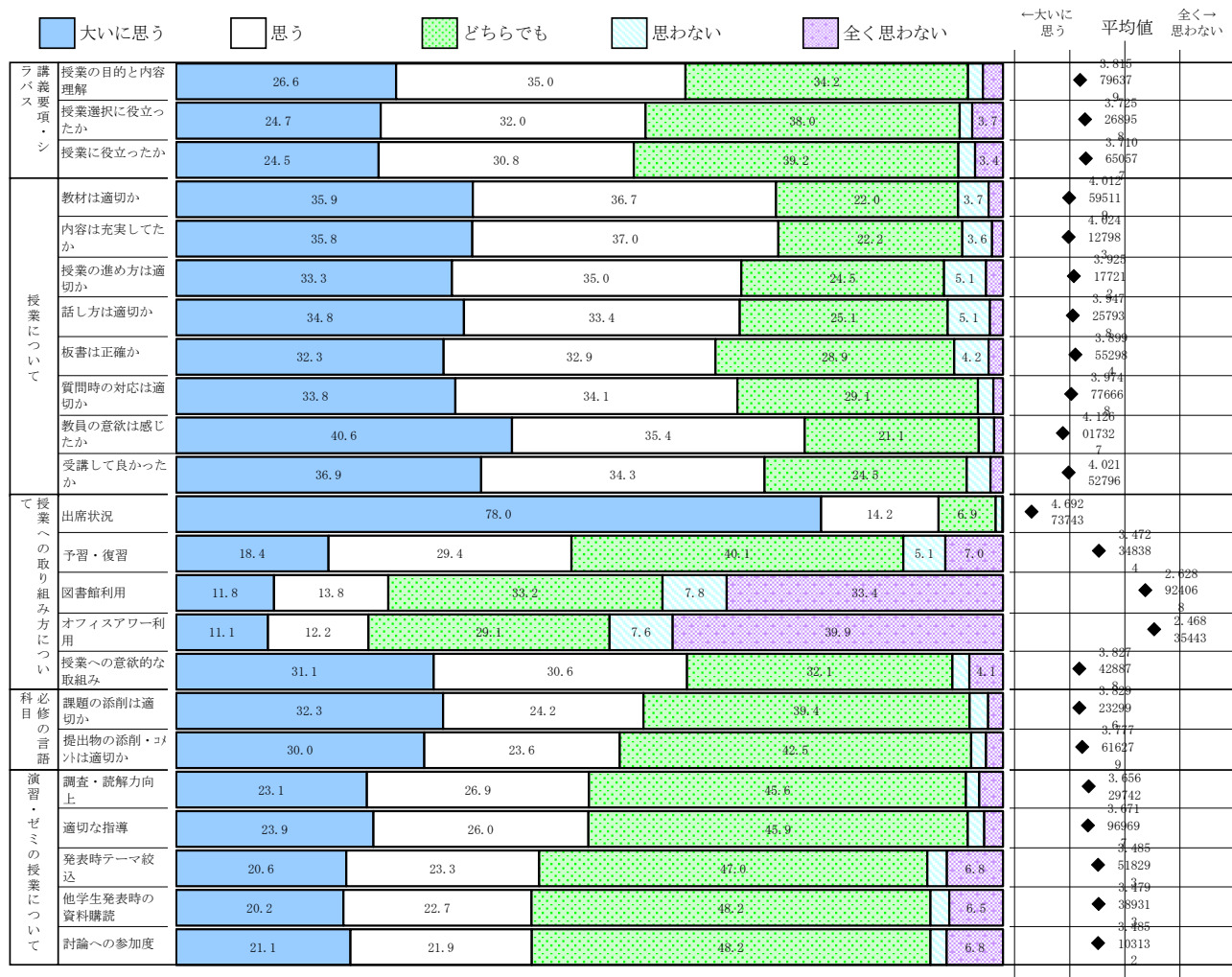
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

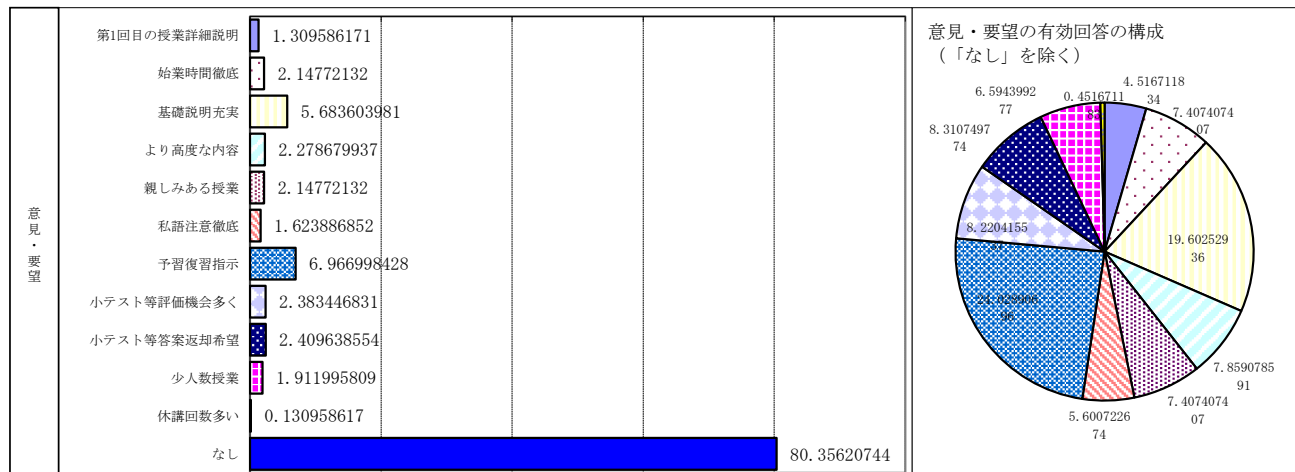
注) 回答者数は延べ人数

医療薬学科

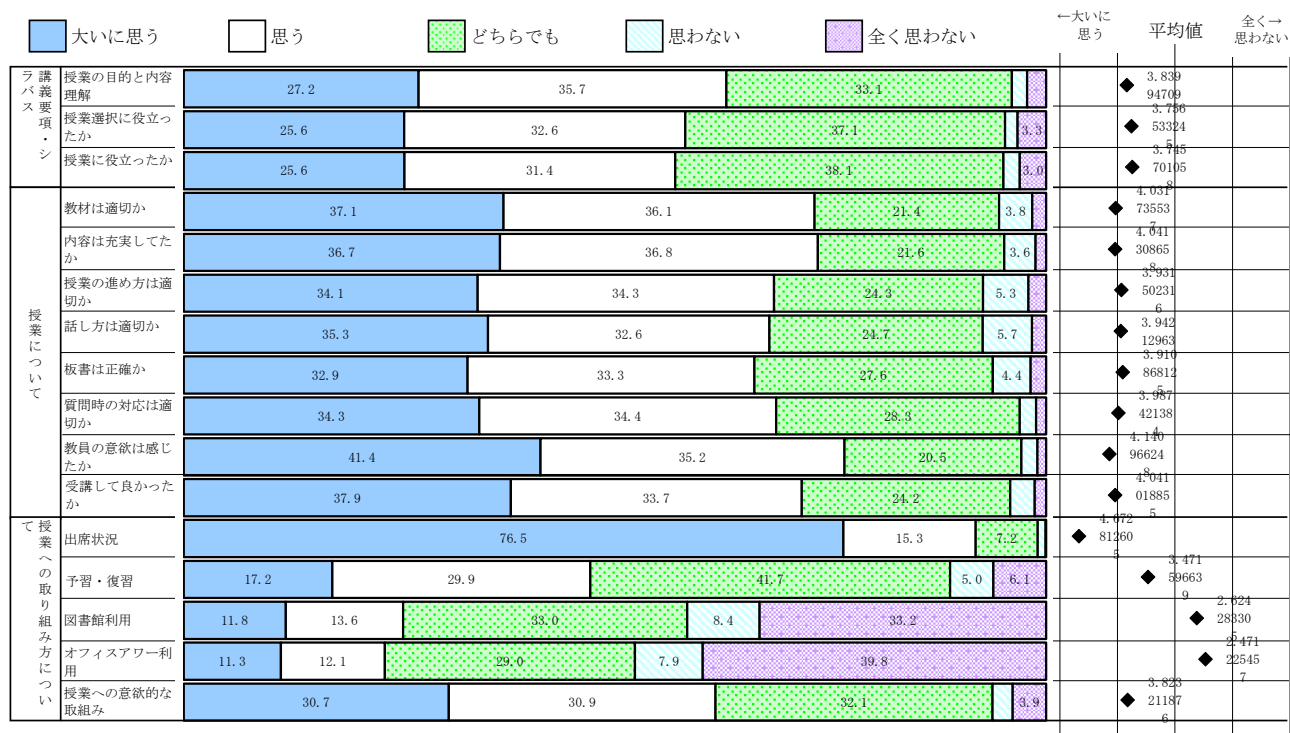
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合



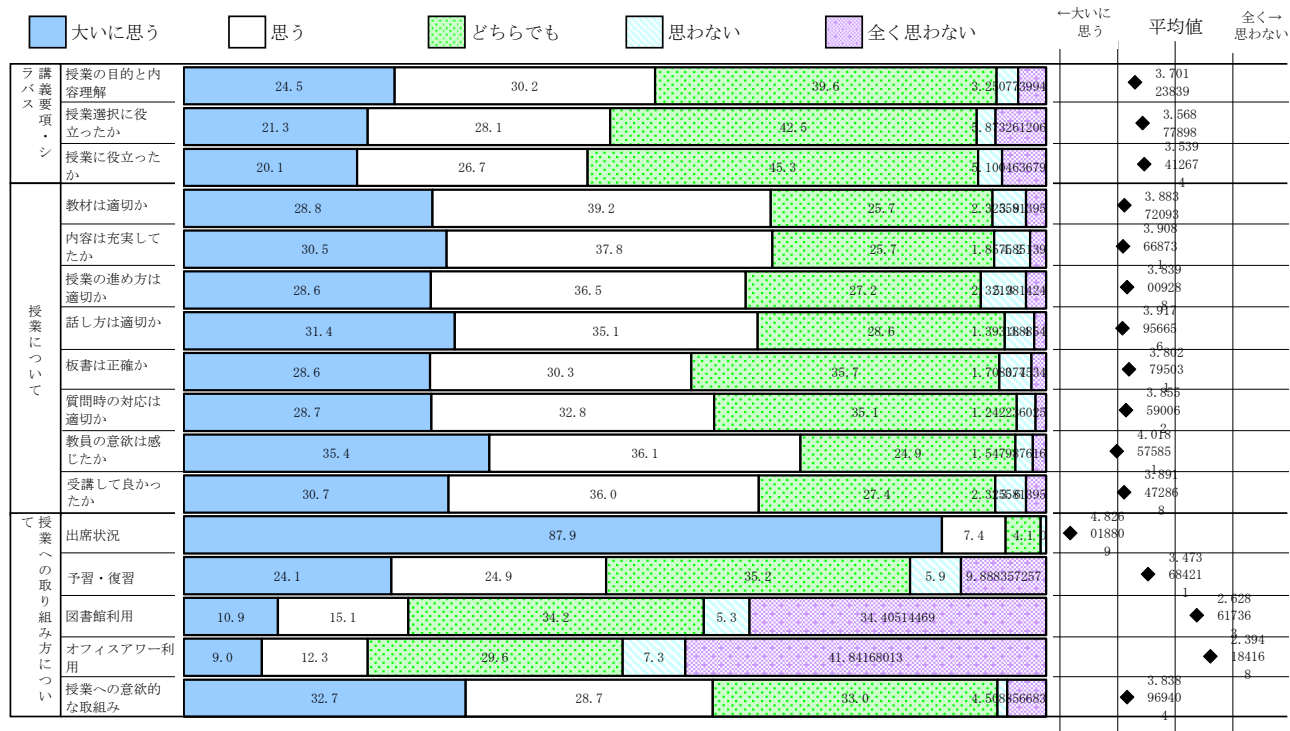
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



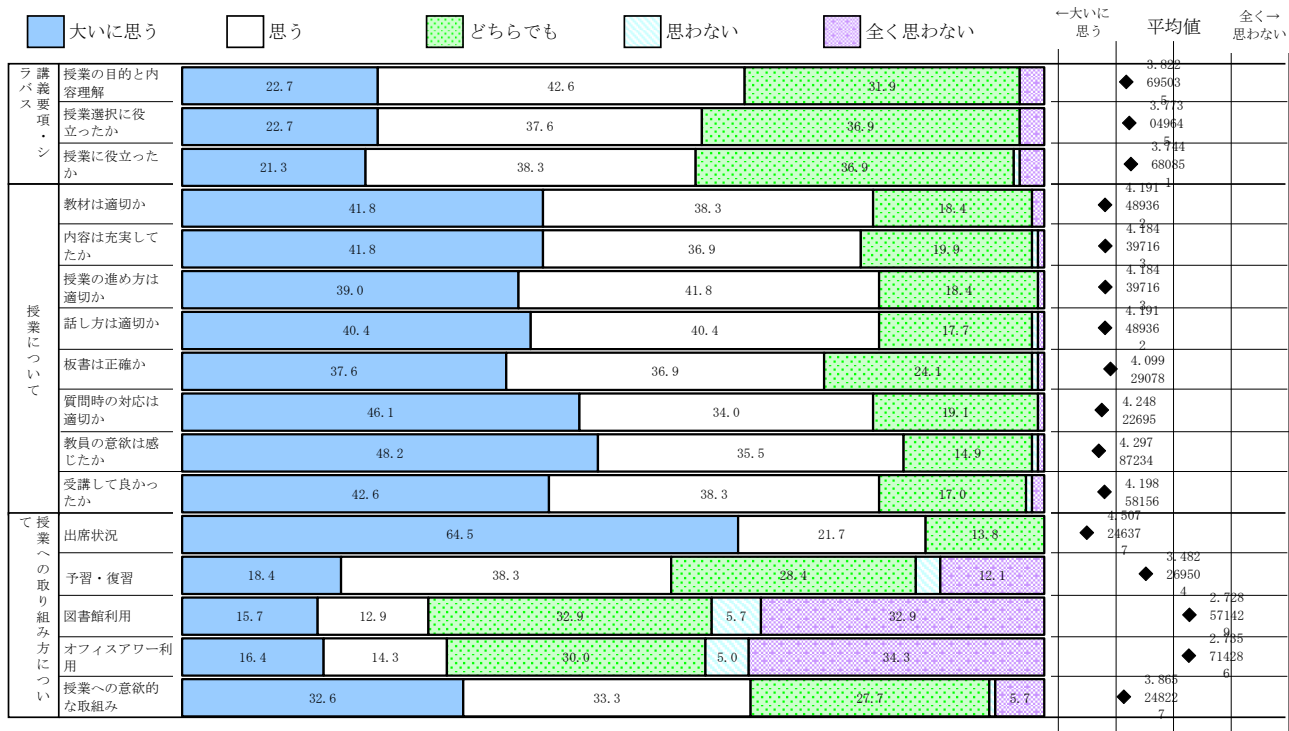
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



医療薬学科(2)

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
1 あなたの受講マナー（遅刻しない・私語を慎む）は良好でしたか？	3,631	4.35	0.78
2 授業内容に興味が持てましたか？	3,630	4.03	0.90
3 黒板・OHP・ビデオ・スライドなどの使い方は効果的でしたか？	3,631	3.93	0.98
4 授業の進行速度や内容の量は適切でしたか？	3,629	3.87	1.01
5 授業は学生の反応を見ながら進められていましたか？	3,631	3.98	0.98
6 先生は学生の質問に適切に答えてくれましたか？	3,627	4.01	0.91
7 この授業の総合評価をして下さい。	3,628	4.02	0.89

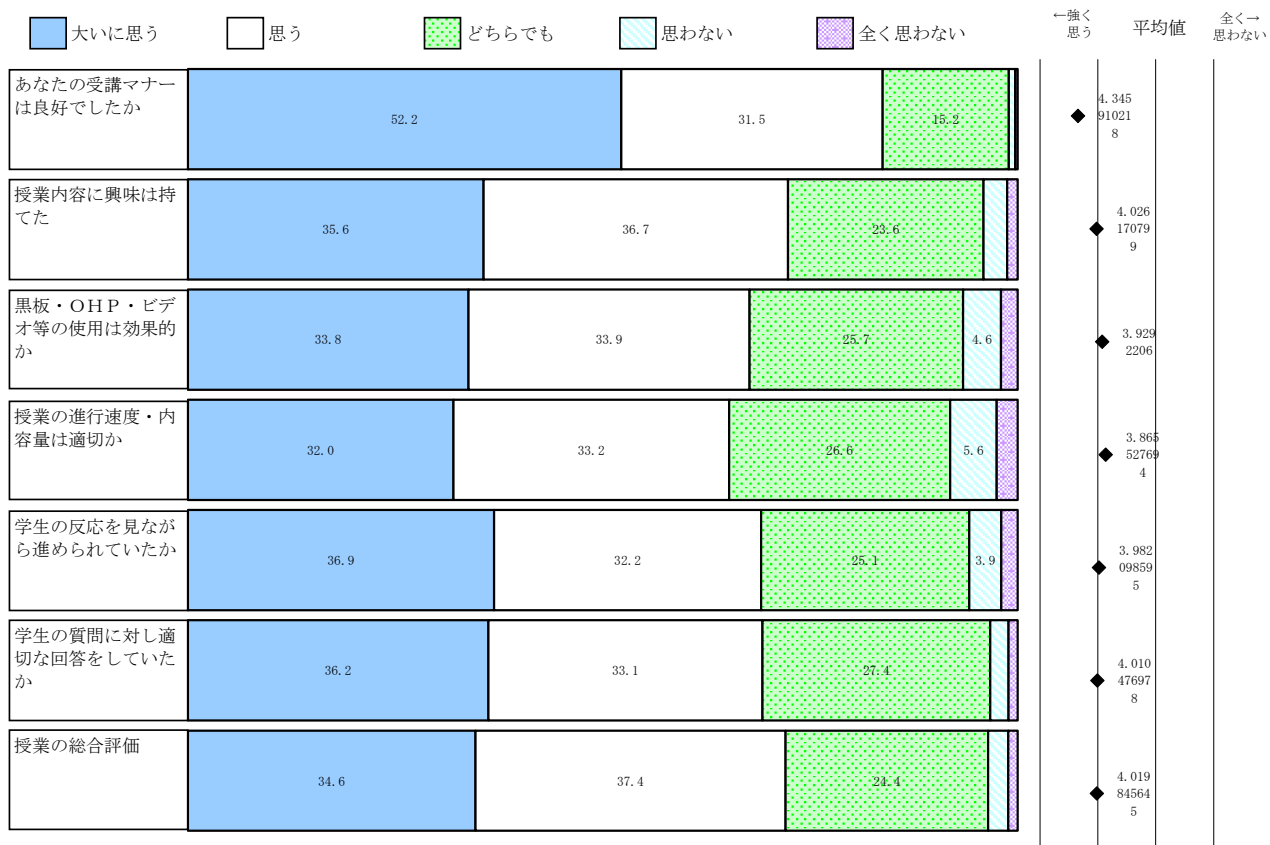
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

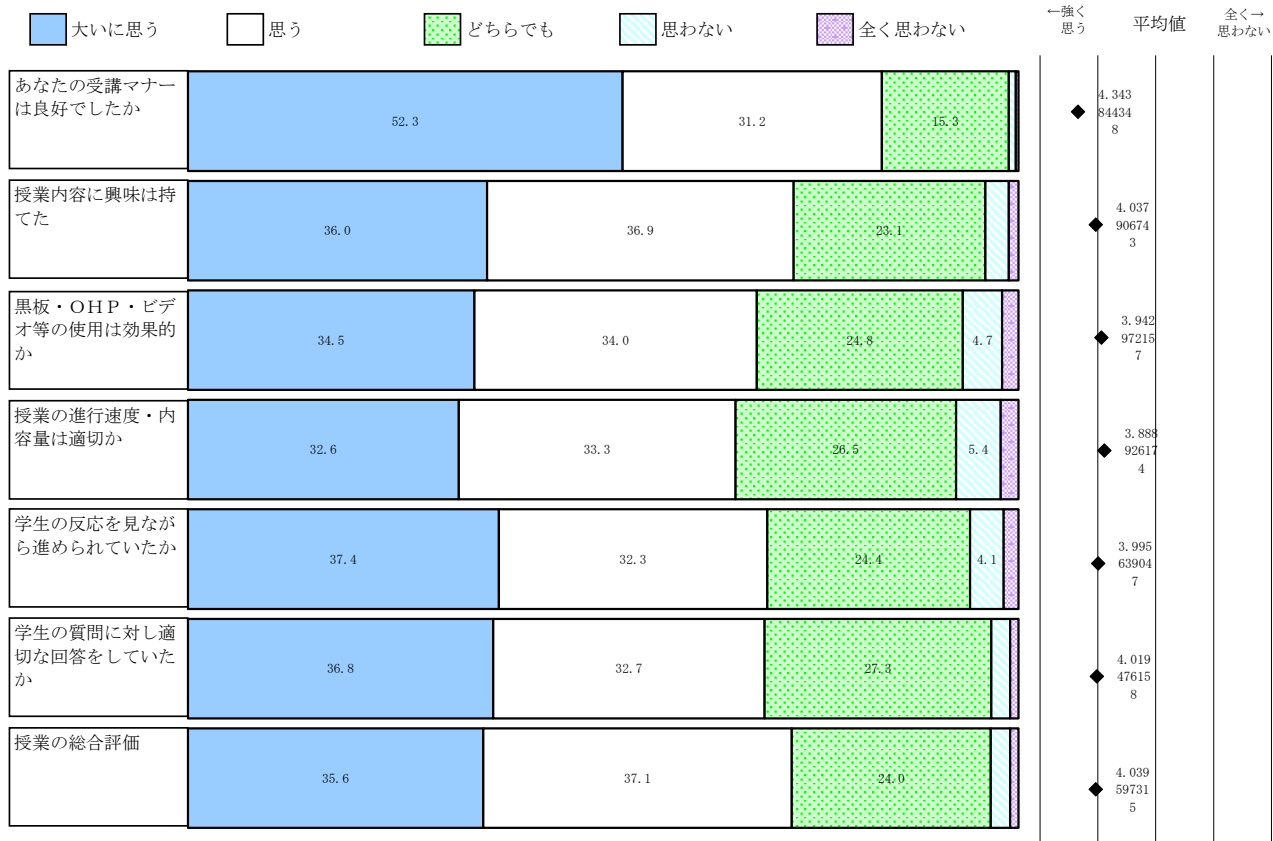
注) 回答者数は延べ人数

医療薬学科(2)

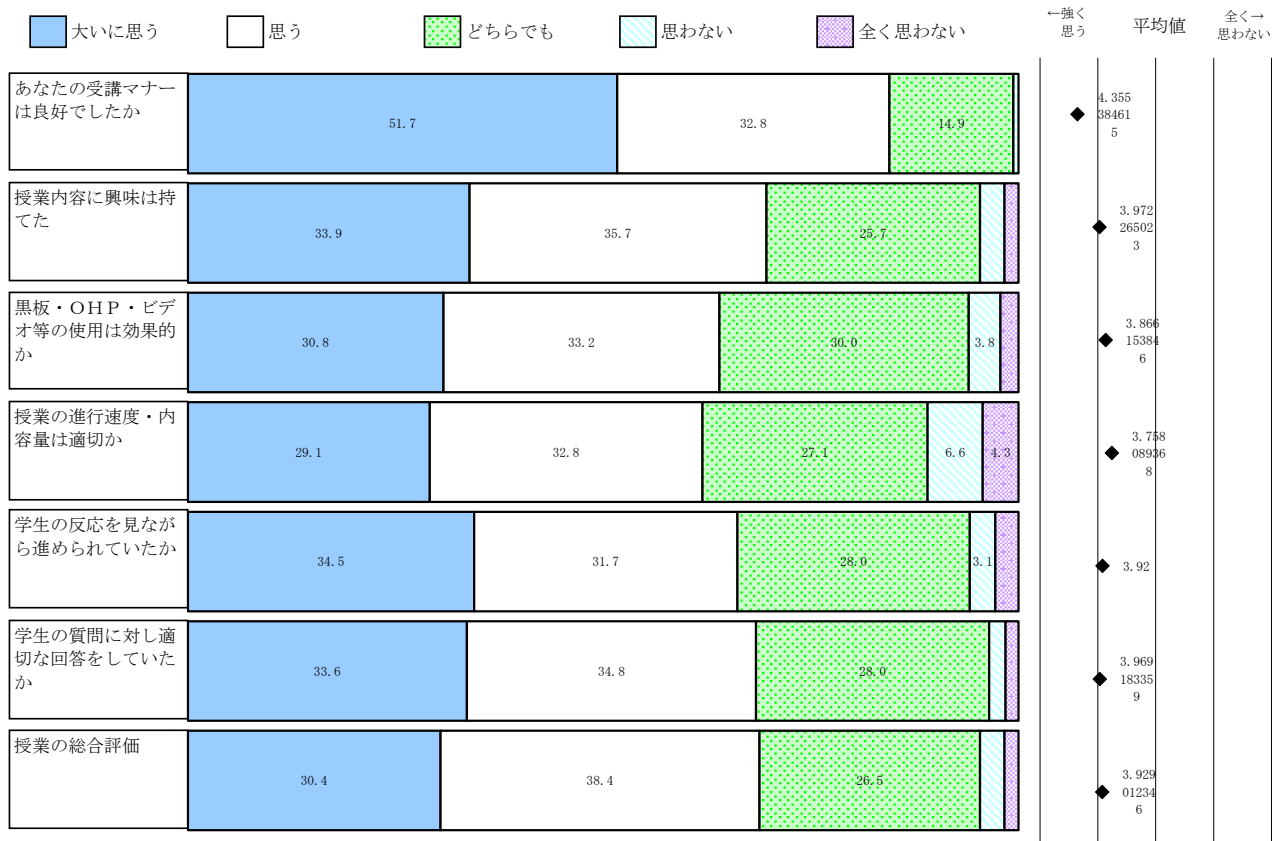
有効回答の割合



【講義】 有効回答の割合



【演習】 有効回答の割合



【語学】 有効回答の割合

 大いに思う

 思う

 どちらでも

 思わない

 全く思わない

←強く
思う

平均値

全く→
思わない

あなたの受講マナー
は良好でしたか

授業内容に興味は持
てた

黒板・OHP・ビデ
オ等の使用は効果的
か

授業の進行速度・内
容量は適切か

学生の反応を見なが
ら進められていたか

学生の質問に対し適
切な回答をしていた
か

授業の総合評価

--	--	--	--	--

メディア情報学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	3,760	3.96	0.88
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	3,757	3.92	0.90
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	3,755	3.79	0.97
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	3,761	4.10	0.88
② 授業の内容は充実していましたか。	3,766	4.12	0.89
③ 授業の進め方は適切でしたか。	3,762	4.05	0.93
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	3,757	4.02	0.97
⑤ 板書は正確でしたか。	3,755	3.96	0.94
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	3,752	4.07	0.90
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	3,766	4.18	0.87
⑧ この授業を受講してよかったですか。	3,764	4.11	0.93
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	3,635	4.23	0.85
② 予習・復習をしましたか。	3,729	3.09	1.21
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	3,716	2.46	1.35
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	3,706	2.41	1.36
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	3,721	3.74	1.10
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	2,247	3.86	0.94
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	2,235	3.80	0.95
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	2,010	3.75	0.97
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	2,005	3.83	0.94
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	2,001	3.65	1.02
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	1,998	3.60	1.04
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	1,999	3.59	1.06

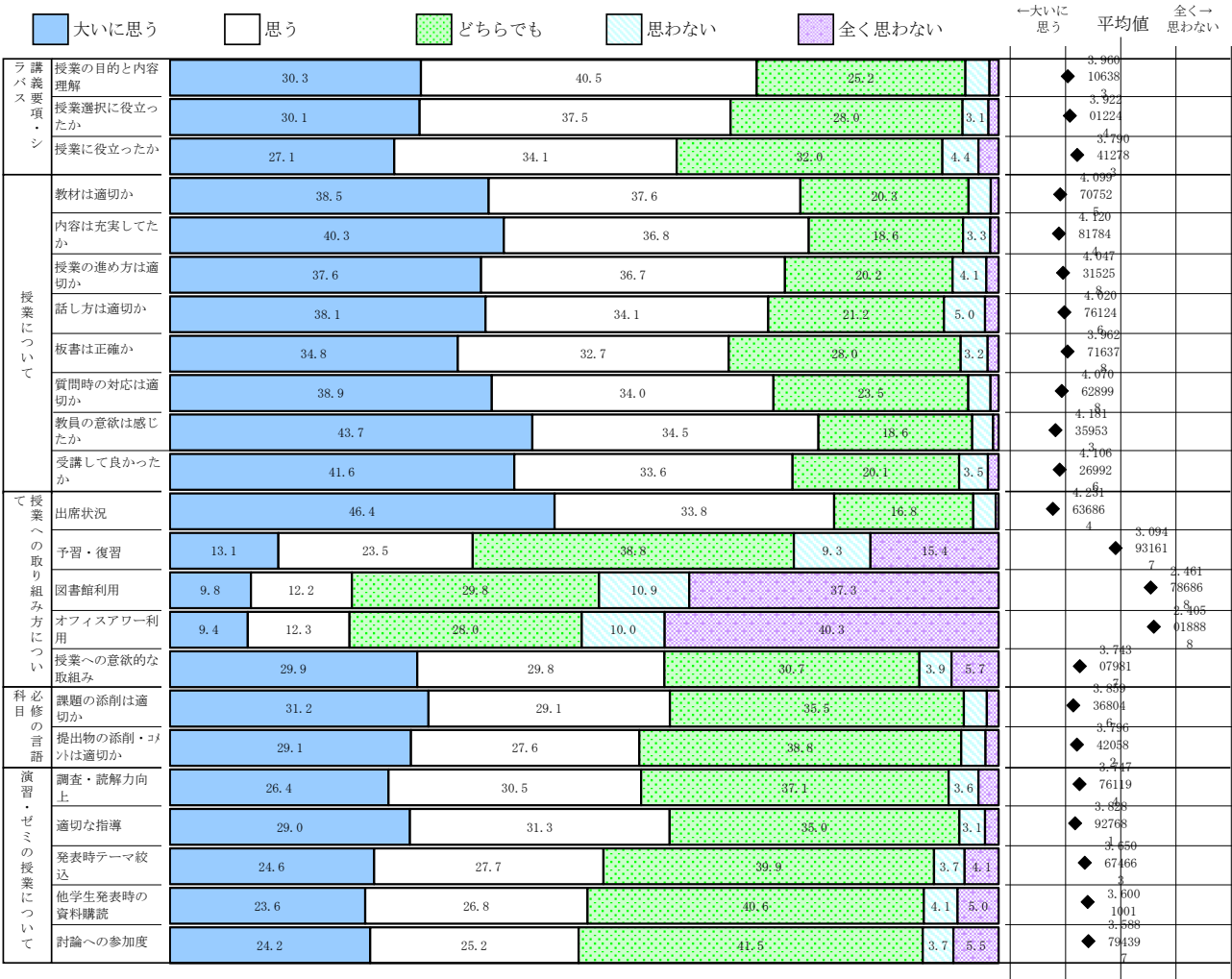
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

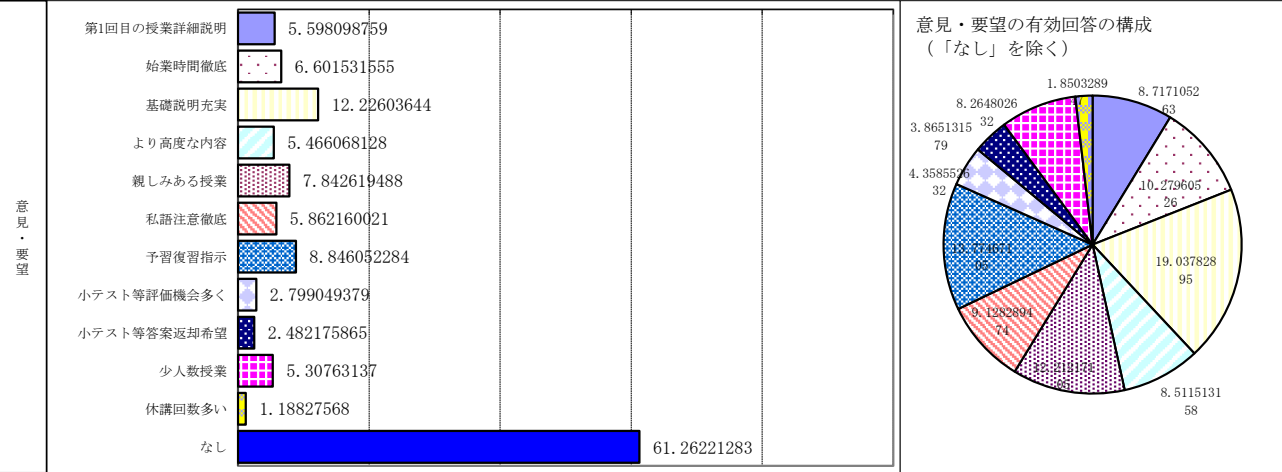
注) 回答者数は延べ人数

メディア情報学科

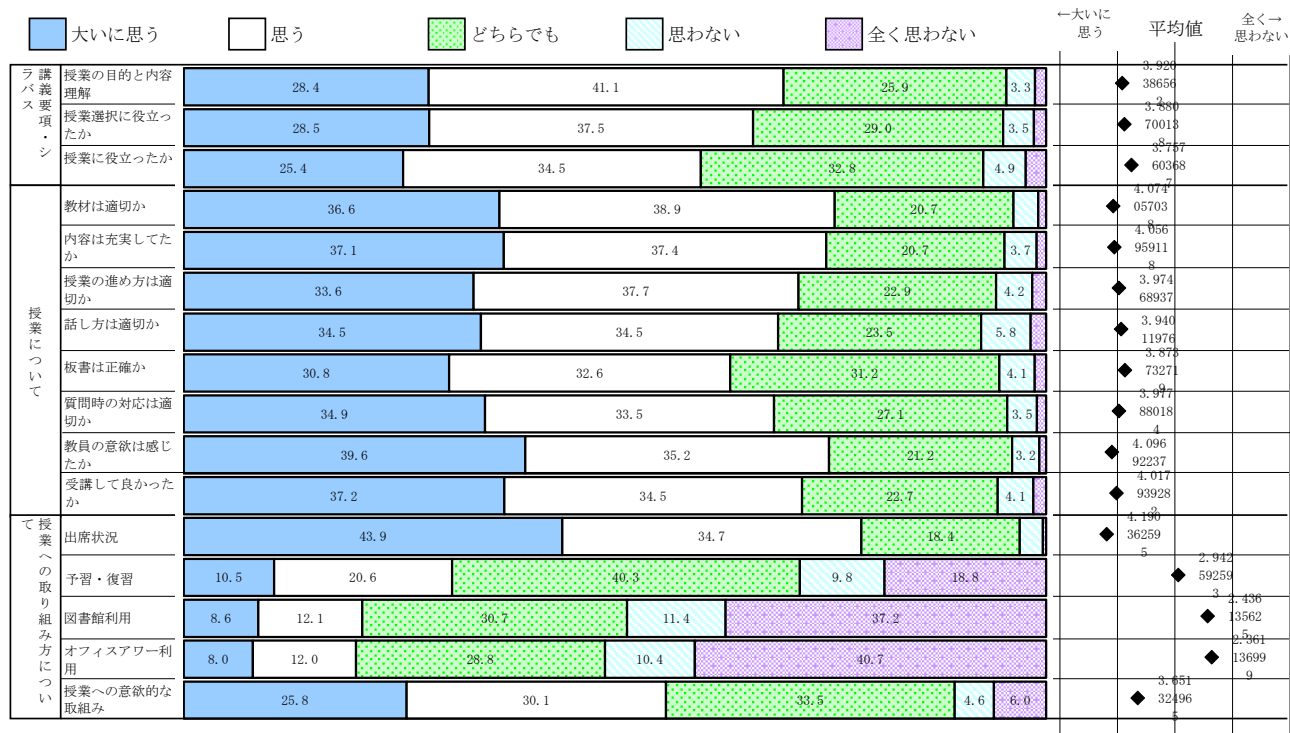
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合



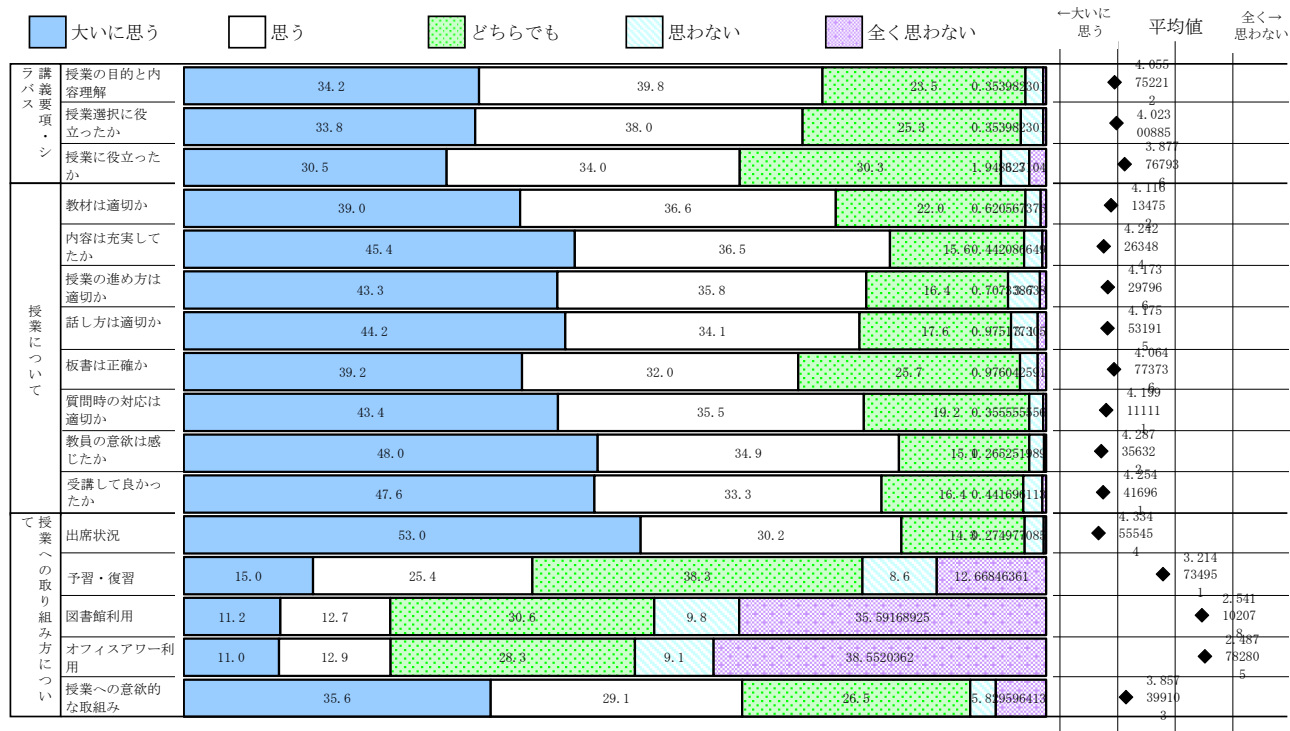
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



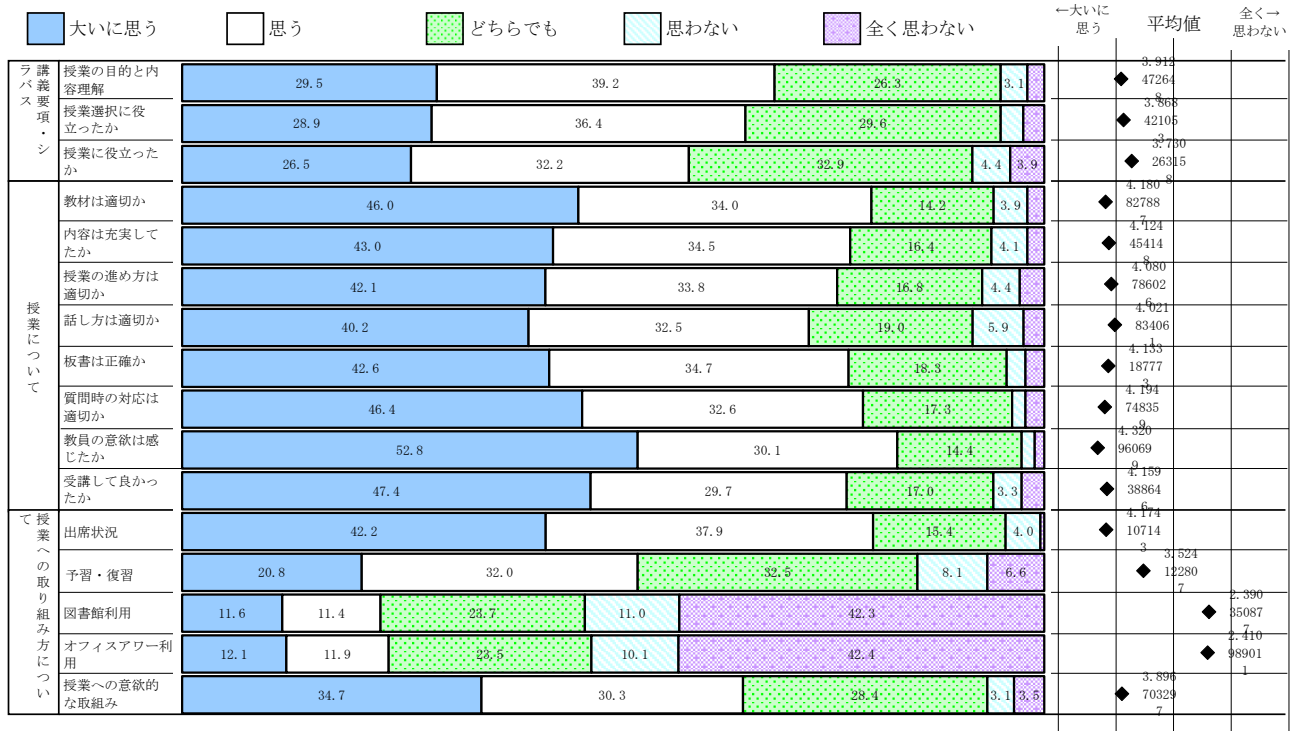
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



ウェルネスツーリズム学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	1,097	4.08	0.88
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	1,093	4.06	0.91
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	1,093	4.04	0.91
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	1,096	4.17	0.85
② 授業の内容は充実していましたか。	1,095	4.18	0.86
③ 授業の進め方は適切でしたか。	1,095	4.12	0.87
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	1,098	4.11	0.90
⑤ 板書は正確でしたか。	1,094	4.12	0.90
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	1,096	4.15	0.89
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	1,095	4.20	0.85
⑧ この授業を受講してよかったですか。	1,094	4.15	0.92
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	1,055	4.16	0.82
② 予習・復習をしましたか。	1,089	3.70	0.96
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	1,084	3.35	1.20
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	1,089	3.38	1.21
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	1,084	3.95	0.95
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	878	4.03	0.86
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	878	4.01	0.89
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	833	3.98	0.87
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	824	4.03	0.90
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	828	3.96	0.88
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	829	3.94	0.91
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	826	3.96	0.91

注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

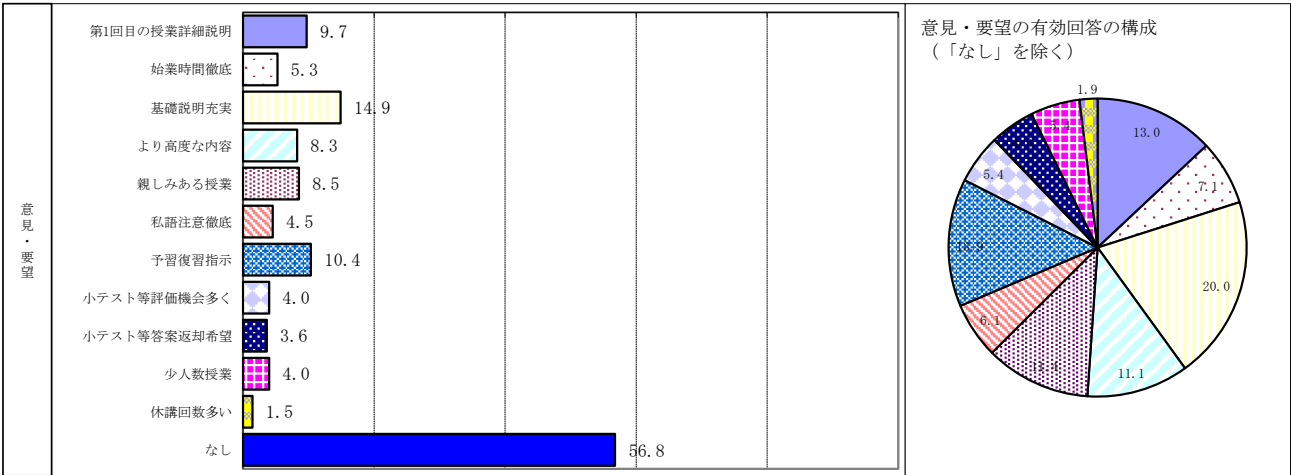
注) 回答者数は延べ人数

ウェルネスツーリズム学科

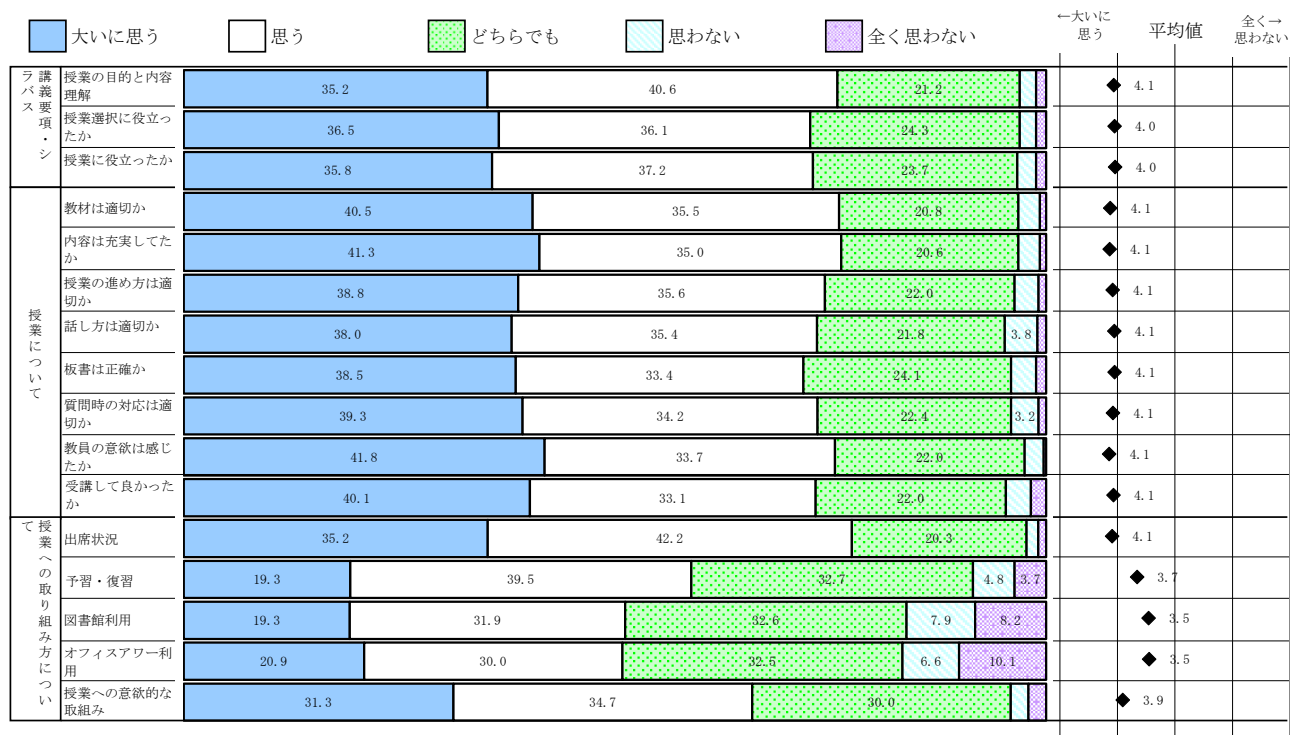
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合

		大いに思う	思う	どちらでも	思わない	全く思わない	←大いに 思う	平均値	全く→ 思わない
講義 要項・シ	授業の目的と内容 理解	37.7	37.4	21.6			◆	4.1	
	授業選択に役立っ たか	38.1	34.5	24.2			◆	4.1	
	授業に役立ったか	36.9	34.6	25.3			◆	4.0	
授業 について	教材は適切か	42.7	35.1	19.6			◆	4.2	
	内容は充実した か	43.5	35.0	18.6			◆	4.2	
	授業の進め方は適 切か	40.1	35.8	20.8			◆	4.1	
	話し方は適切か	41.0	34.1	20.8	3.4		◆	4.1	
	板書は正確か	41.8	32.8	22.0			◆	4.1	
	質問時の対応は適 切か	42.9	33.0	20.1			◆	4.1	
	教員の意欲は感じ たか	44.7	33.3	19.7			◆	4.2	
	受講して良かった か	44.2	32.2	19.7			◆	4.2	
	出席状況	39.8	39.1	19.6			◆	4.2	
授業 への 取り 組 み 方 に つ い て	予習・復習	21.7	37.3	33.7	4.0	3.3	◆	3.7	
	図書館利用	18.6	28.0	33.8	8.5	11.1	◆	3.3	
	オフィスアワー利 用	20.3	27.2	34.2	6.8	11.6	◆	3.4	
	授業への意欲的な 取り組み	34.3	32.5	29.2			◆	4.0	
必修 の 言 語	課題の添削は適 切か	36.0	33.5	29.2			◆	4.0	
	提出物の添削・コ メントは適切か	36.8	30.3	30.5			◆	4.0	
演習・ ゼミ の 授 業 に つ い て	調査・読解力向 上	33.5	34.5	29.4			◆	4.0	
	適切な指導	37.6	30.9	28.8			◆	4.0	
	発表時テーマ絞 込	32.6	34.9	29.6			◆	4.0	
	他学生発表時の 資料購読	33.2	31.8	31.6			◆	3.9	
	討論への参加度	34.0	31.7	31.1			◆	4.0	

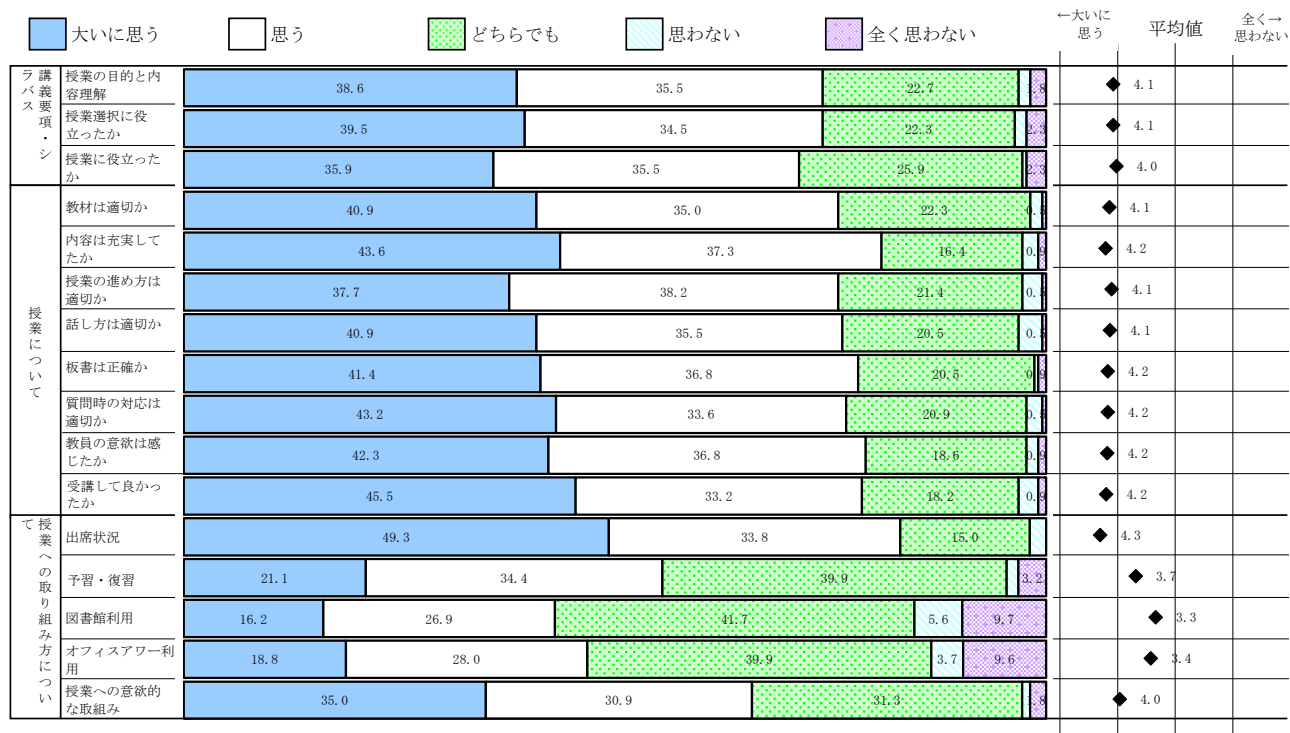
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



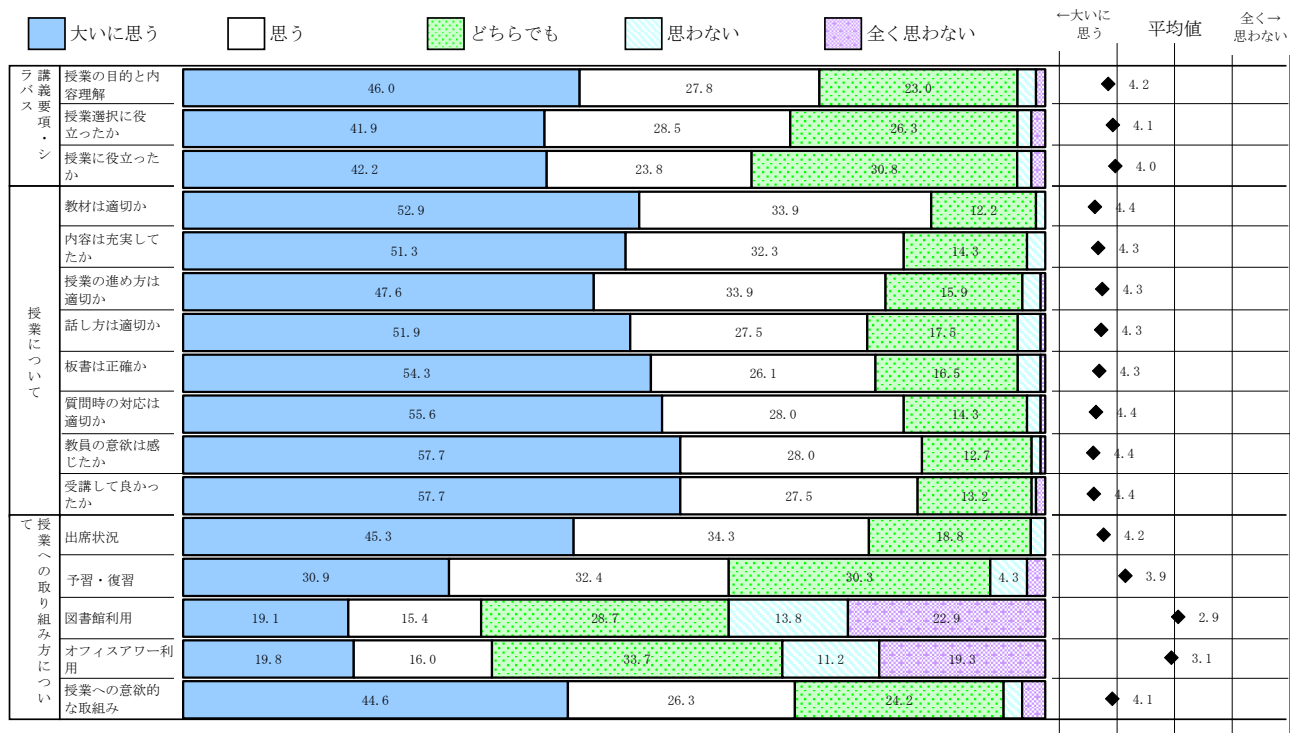
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



環境社会学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	601	4.01	0.92
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	600	3.98	0.91
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	602	3.90	0.99
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	603	4.22	0.84
② 授業の内容は充実していましたか。	604	4.19	0.90
③ 授業の進め方は適切でしたか。	603	4.15	0.90
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	598	4.19	0.89
⑤ 板書は正確でしたか。	601	4.10	0.93
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	599	4.18	0.88
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	602	4.24	0.89
⑧ この授業を受講してよかったですか。	602	4.17	0.92
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	594	4.19	0.92
② 予習・復習をしましたか。	598	3.37	1.28
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	598	3.11	1.41
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	596	2.96	1.49
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	600	3.84	1.06
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	436	4.01	0.92
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	436	4.00	0.90
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	408	3.90	1.00
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	407	3.97	0.97
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	407	3.82	1.05
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	407	3.82	1.02
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	407	3.82	1.06

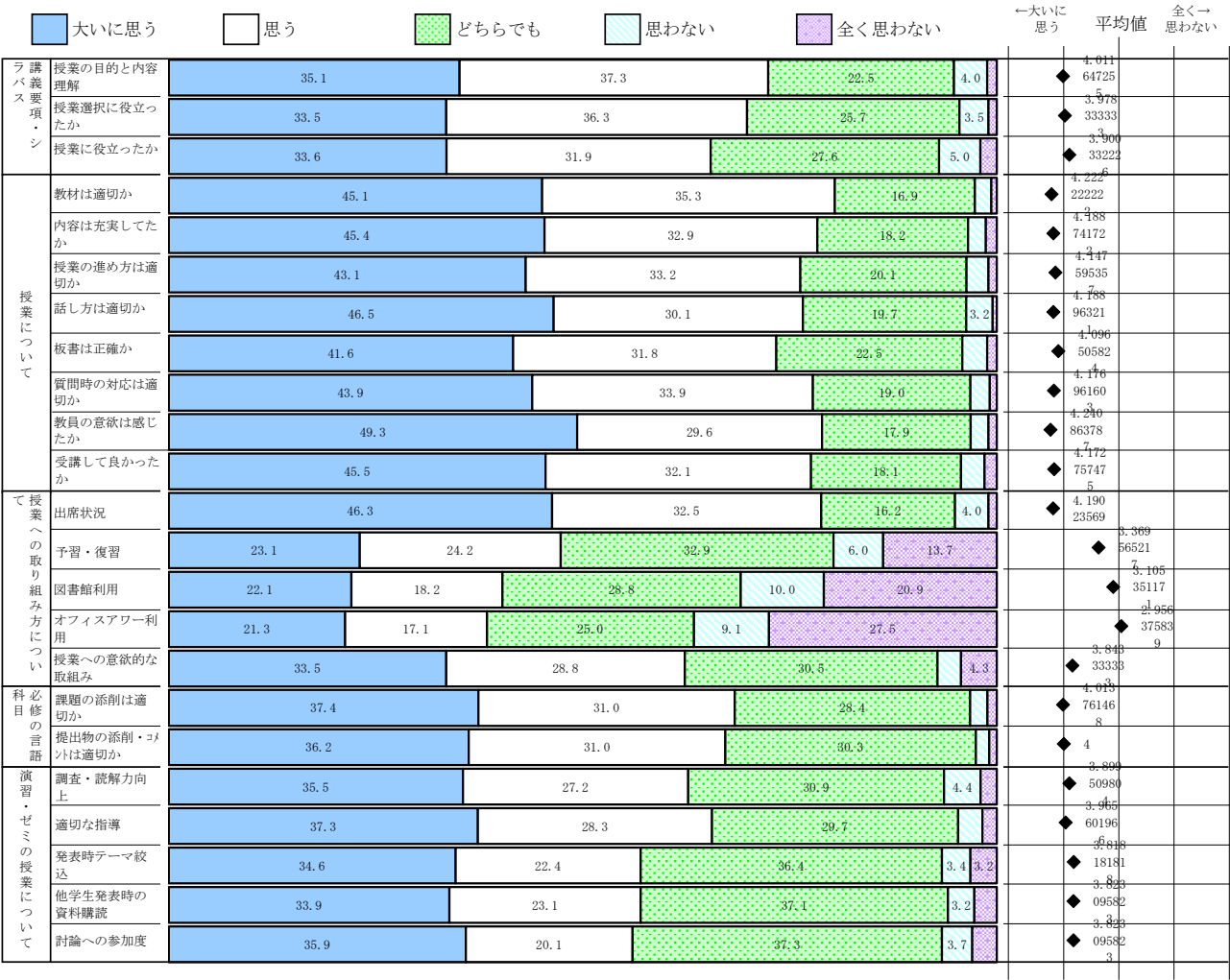
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

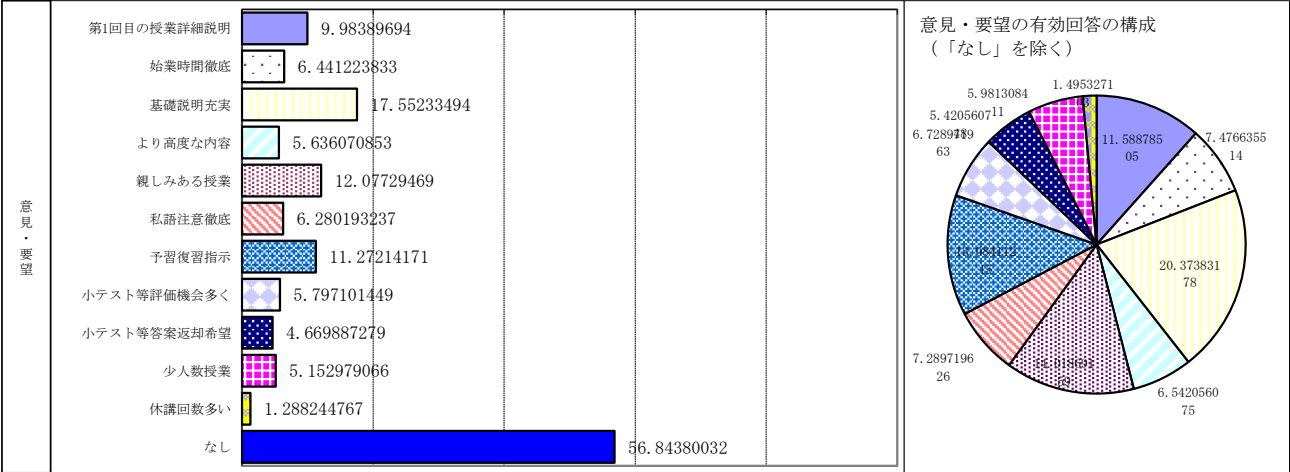
注) 回答者数は延べ人数

環境社会学科

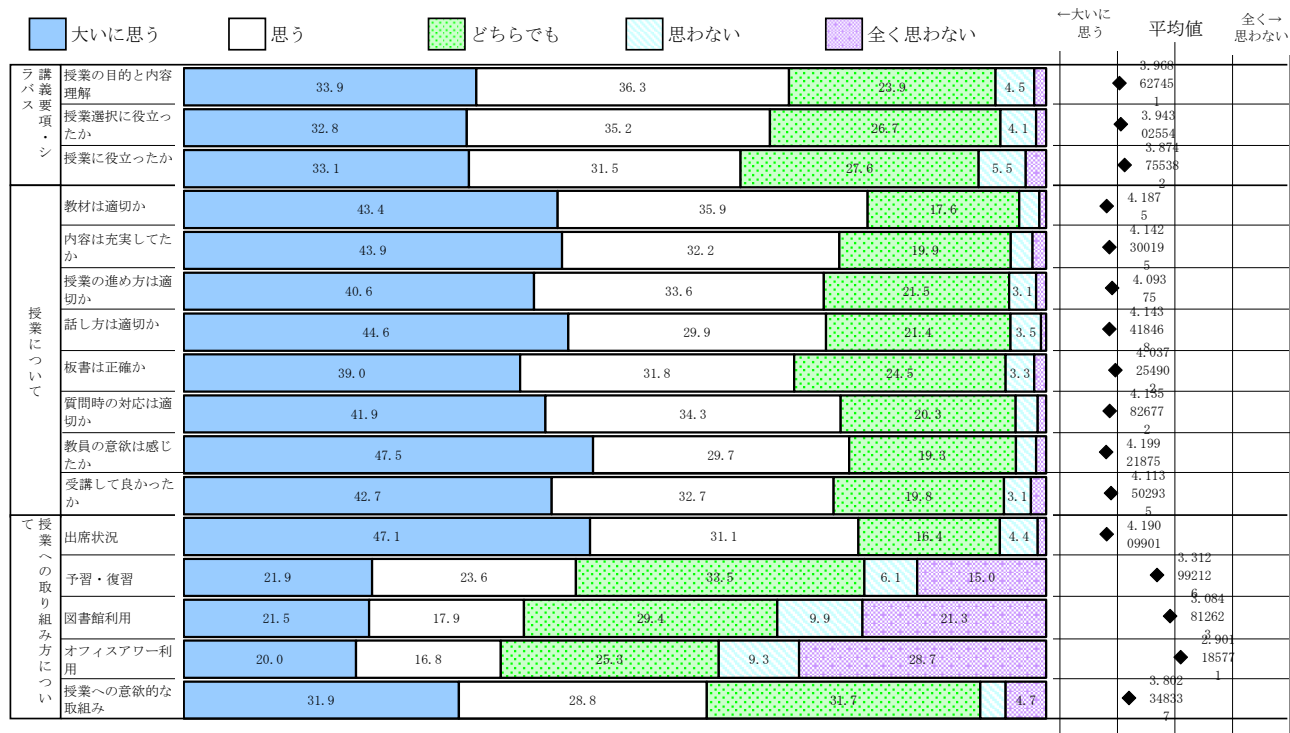
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合



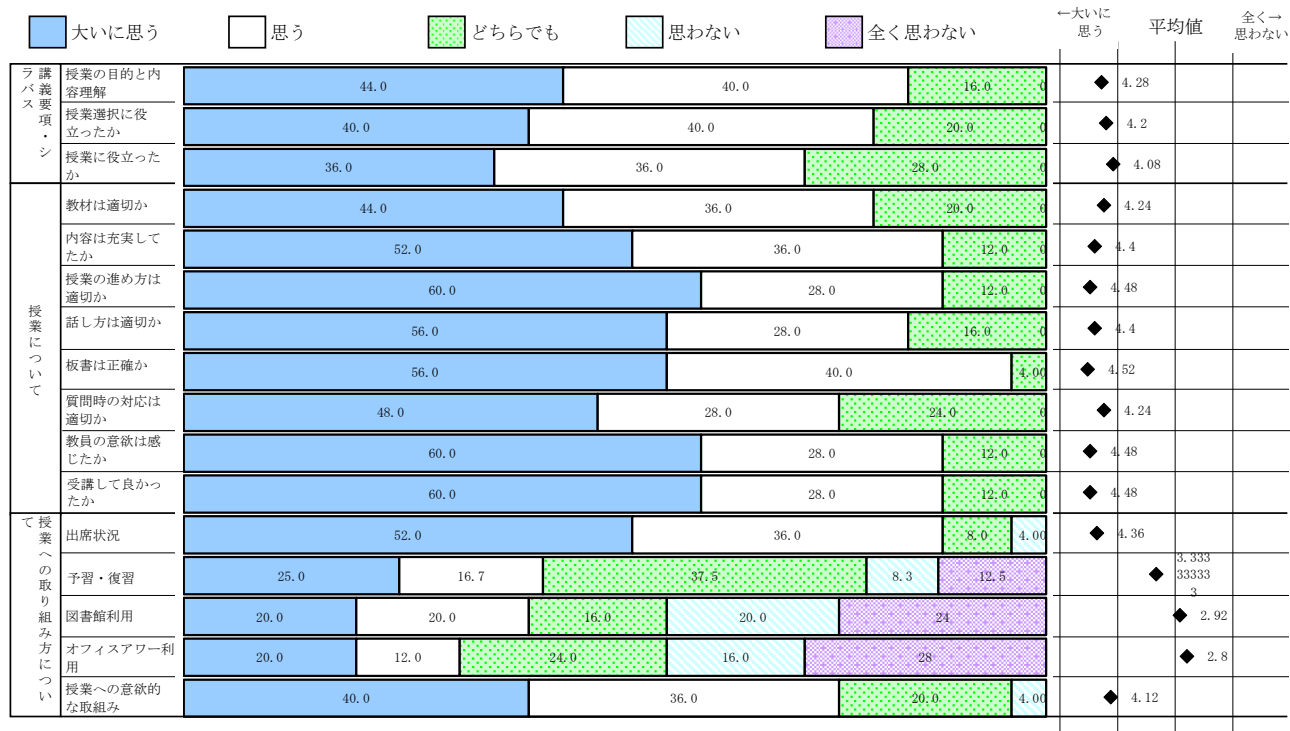
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



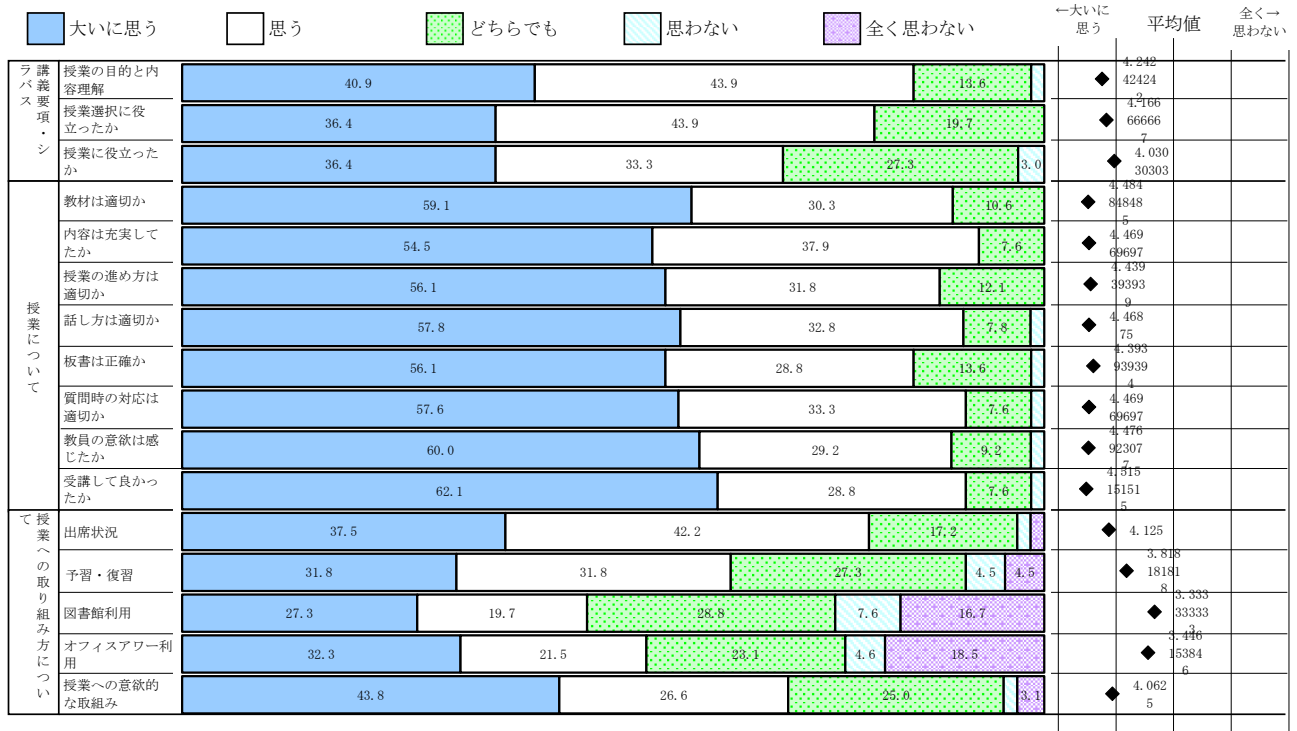
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



看護学科

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	2,283	4.02	0.93
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	2,282	4.01	0.93
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	2,281	3.96	0.94
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	2,293	4.12	0.93
② 授業の内容は充実していましたか。	2,296	4.09	0.98
③ 授業の進め方は適切でしたか。	2,294	4.02	1.01
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	2,294	4.01	1.05
⑤ 板書は正確でしたか。	2,286	4.00	1.01
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	2,288	4.14	0.93
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	2,294	4.27	0.88
⑧ この授業を受講してよかったですか。	2,287	4.14	0.98
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	2,234	4.70	0.64
② 予習・復習をしましたか。	2,246	3.52	1.12
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	2,228	2.96	1.41
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	2,225	2.62	1.45
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	2,227	4.05	1.01
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	1,304	4.01	0.97
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	1,304	3.98	0.99
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	1,195	3.84	1.00
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	1,197	3.91	0.99
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	1,190	3.83	1.03
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	1,188	3.80	1.04
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	1,184	3.83	1.04

注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

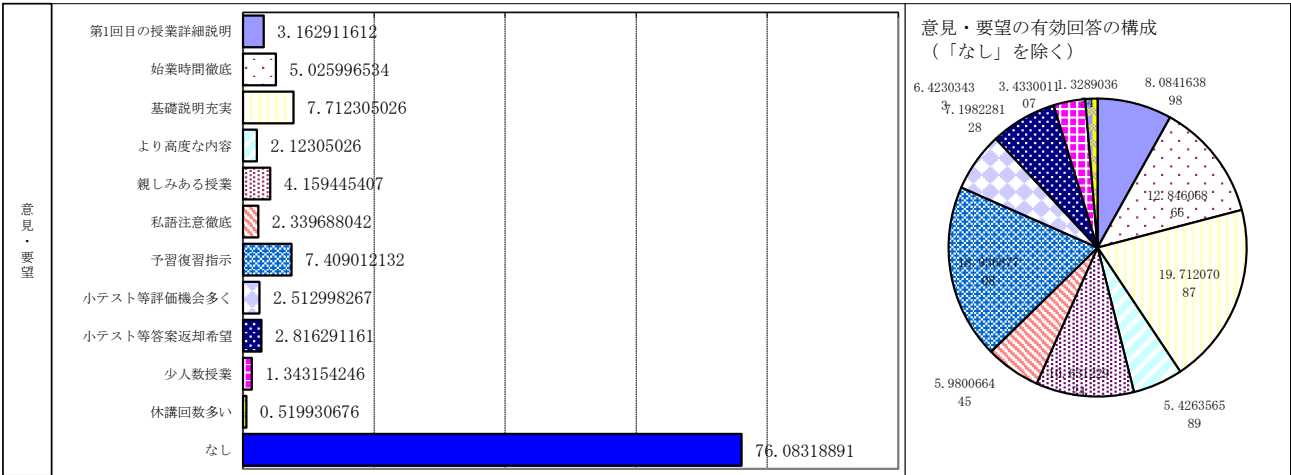
注) 回答者数は延べ人数

看護学科

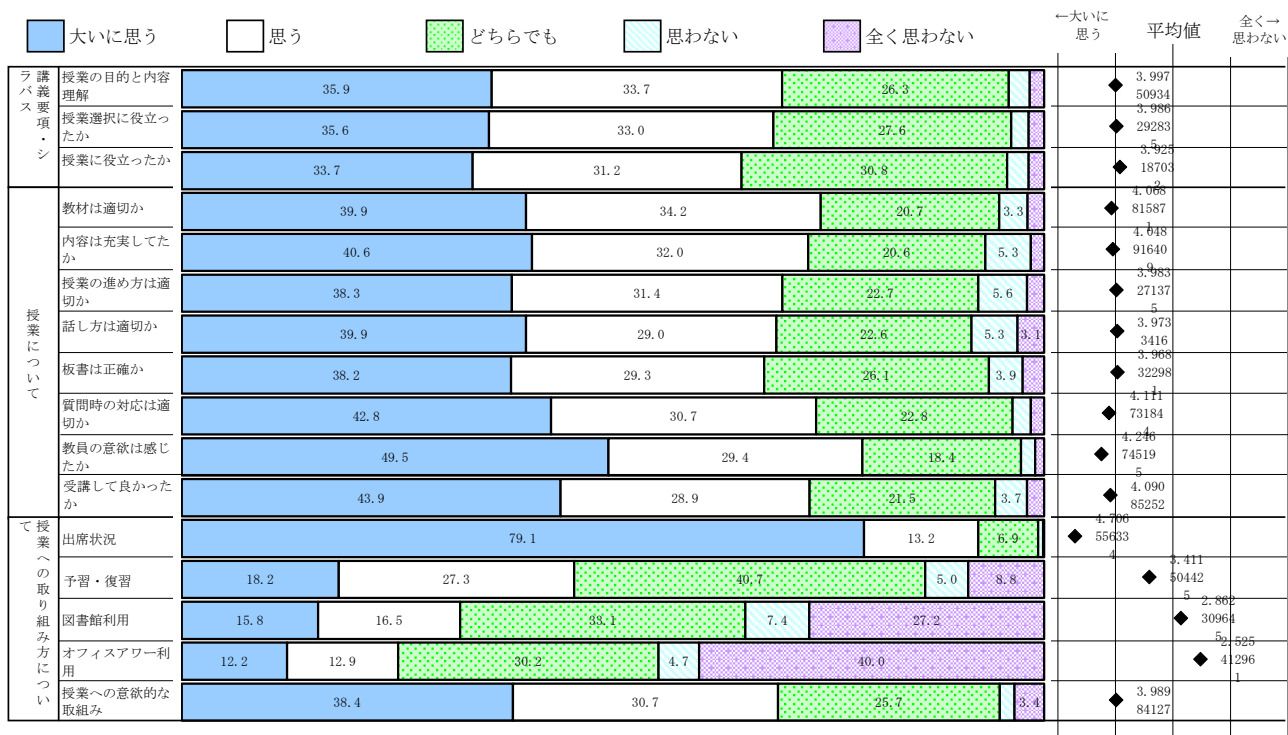
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合

		大いに思う	思う	どちらでも	思わない	全く思わない	←大いに思う	平均値	全く思わない
講義・実習・シ	授業の目的と内容理解	37.1	33.9	25.0			◆ 4.022 77704		
	授業選択に役立ったか	36.9	32.8	26.4			◆ 4.013 14636		
	授業に役立ったか	35.3	31.5	28.9			◆ 3.962 29723		
授業について	教材は適切か	42.4	33.3	19.5	3.3		◆ 4.177 74967		
	内容は充実したか	42.8	31.2	19.5	4.9		◆ 4.087 54355		
	授業の進め方は適切か	40.7	30.3	21.5	5.7		◆ 4.021 79599		
	話し方は適切か	41.9	28.6	21.4	5.2		◆ 4.014 82127		
	板書は正確か	39.7	29.0	25.2	3.9		◆ 3.997 81277		
	質問時の対応は適切か	44.4	30.3	21.2			◆ 4.137 23776		
	教員の意欲は感じられたか	50.7	29.1	17.4			◆ 4.265 47515		
	受講して良かったか	46.2	28.4	20.6	3.4		◆ 4.133 98600		
授業への取り組み方について	出席状況	78.6	13.7	6.8			◆ 4.760 08952		
	予習・復習	22.6	27.2	38.9	4.4	7.8	◆ 3.524 93321		
	図書館利用	18.1	17.2	32.5	6.5	25.7	◆ 2.955 56553		
	オフィスアワー利用	14.4	12.9	30.5	4.6	37.6	◆ 2.519 32584		
	授業への意欲的な取り組み	42.2	28.7	24.9	3.4		◆ 4.047 59766		
科目・必修の言語	課題の添削は適切か	40.8	25.0	30.7			◆ 4.013 80368		
	提出物の添削・コメントは適切か	40.2	23.8	31.9			◆ 3.983 89570		
演習・ゼミの授業について	調査・読解力向上	32.6	26.7	34.9	3.5		◆ 3.630 33054		
	適切な指導	35.5	27.5	31.7	3.3		◆ 3.914 60985		
	発表時テーマ絞込	33.1	25.9	35.0	3.3		◆ 3.927 73109		
	他学生発表時の資料購読	32.3	25.3	35.7	3.1	3.6	◆ 3.745 45454		
	討論への参加度	33.4	25.9	34.0	3.5	3.2	◆ 3.620 39189		

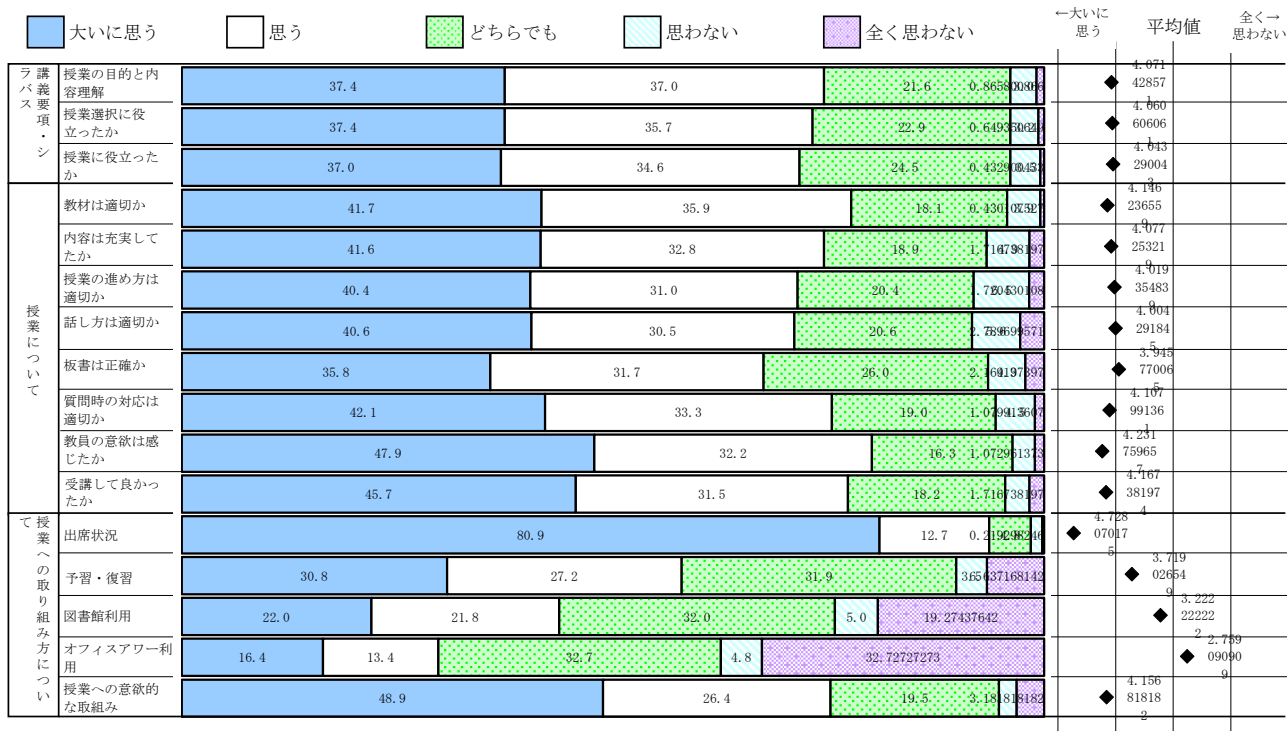
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



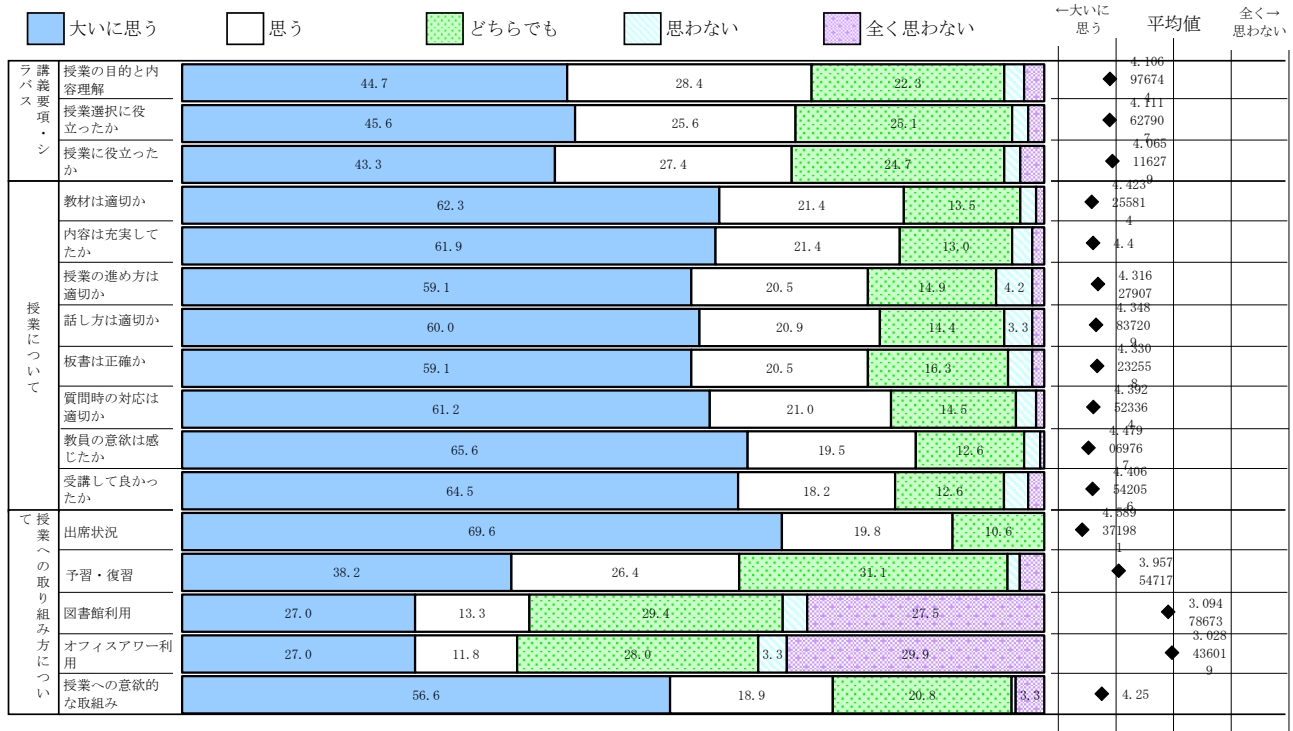
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



その他

設 問 項 目	回答者数	平均値	標準偏差
II. 講義要項・シラバス（授業計画）について			
① 講義要項で、授業の目的と内容が理解できましたか。	438	3.94	1.05
② 授業の選択に、講義要項は役立ちましたか。	434	3.90	1.07
③ シラバスは授業に役立ちましたか。	434	3.88	1.07
III. 授業について			
① 教材（教科書・プリント）は適切でしたか。	437	4.04	1.02
② 授業の内容は充実していましたか。	435	4.00	1.05
③ 授業の進め方は適切でしたか。	434	3.98	1.07
④ 教員の話し方は、聞き取りやすかったですか。	434	3.96	1.07
⑤ 板書は正確でしたか。	436	4.02	1.07
⑥ 質問時の対応は適切でしたか。	433	3.97	1.07
⑦ 教員の教える意欲は感じられましたか。	432	4.03	1.04
⑧ この授業を受講してよかったですか。	429	4.00	1.07
IV. あなた自身の授業への取り組み方について			
① 出席状況はどうでしたか。	408	4.14	0.93
② 予習・復習をしましたか。	431	3.63	1.15
③ 図書館を利用して、授業の参考文献等を読みましたか。	426	3.39	1.27
④ オフィスアワーを利用して、質問をしましたか。	423	3.29	1.34
⑤ 授業中には意欲的に取り組みましたか。	429	3.75	1.09
V. 必修の語学科目（英語・日本語）の授業についてのみ答えて下さい。			
① 課題（宿題・レポート等）は、適切に添削してくれましたか。	324	3.80	1.08
② 提出物の添削・コメントは適切でしたか。	322	3.80	1.09
VI. 演習・ゼミの授業についてのみ答えて下さい。			
① 文献・資料を調査・解説する力がつきましたか。	314	3.76	1.08
② 教員のコメントや指導は適切でしたか。	311	3.79	1.11
③ 発表する時、テーマを絞ってまとめることができましたか。	314	3.69	1.13
④ 他の学生が発表する時、事前にテキストや資料を読みましたか。	310	3.65	1.14
⑤ 発表後の討論に積極的に参加しましたか。	312	3.70	1.14

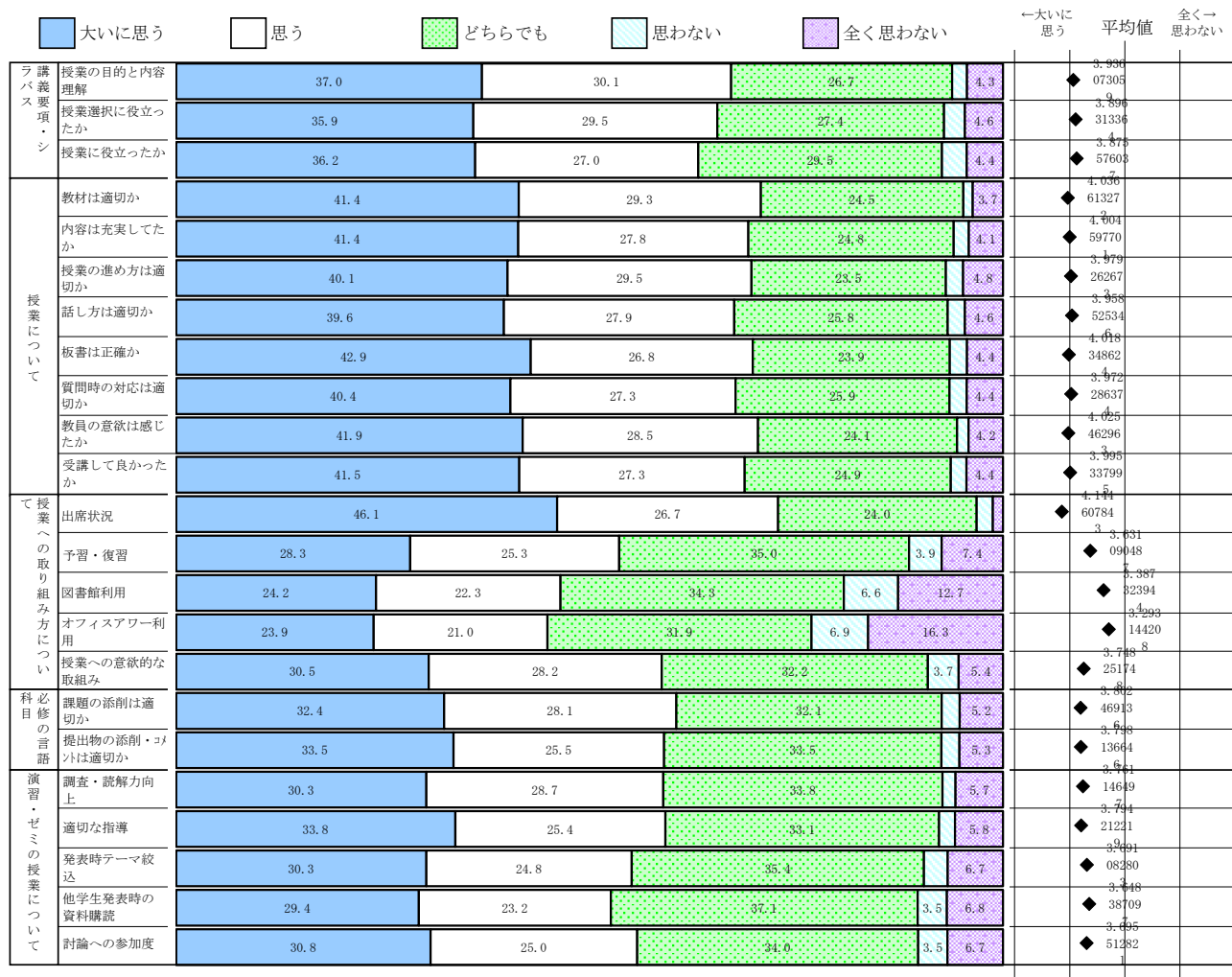
注) 平均値は、各選択肢の評価点を使用して算出

(5:大いにそう思う、4:そう思う、3:どちらでもない、2:あまりそう思わない、1:全くそう思わない)

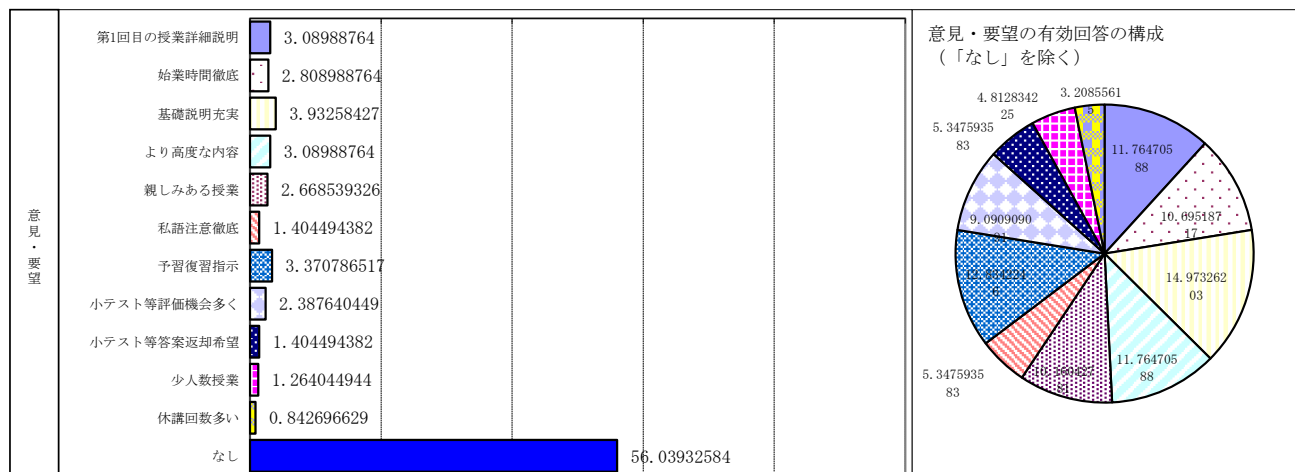
注) 回答者数は延べ人数

その他

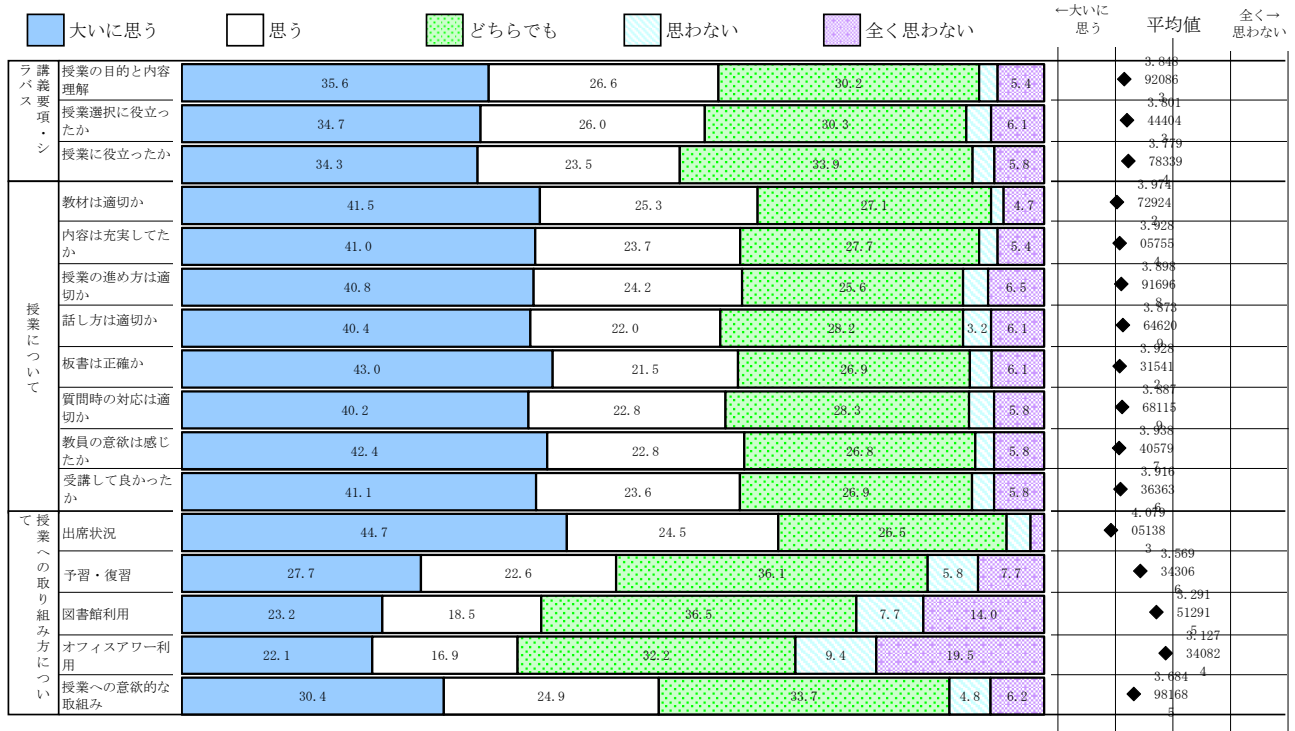
設問Ⅱ～Ⅵにおける有効回答の割合



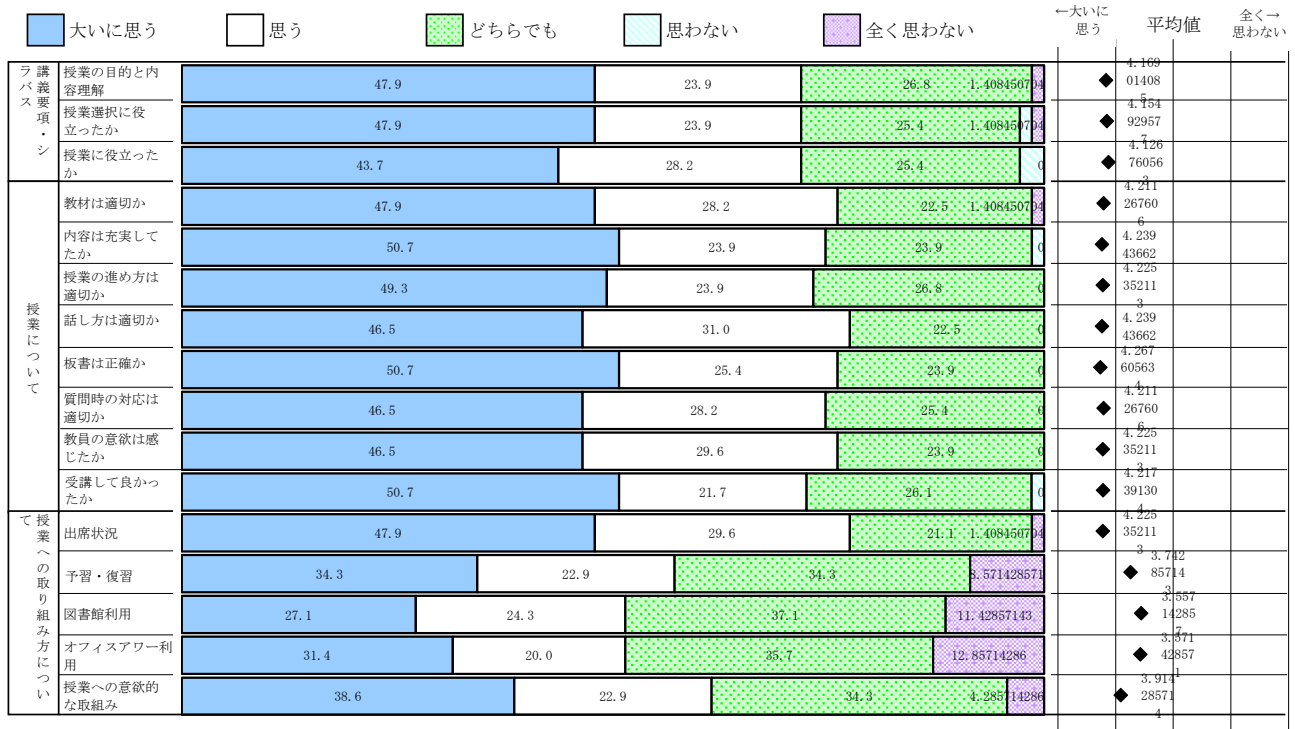
設問Ⅶ（意見・要望）の割合



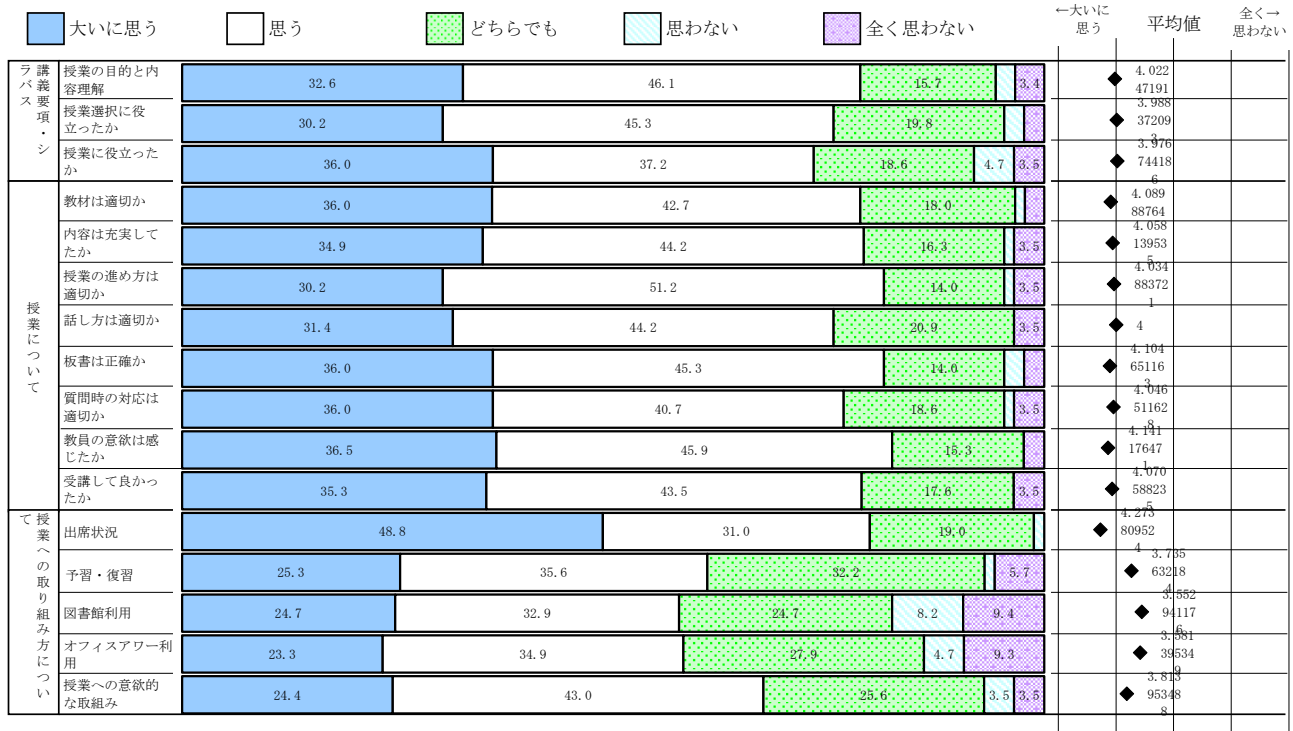
【講義】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【演習】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



【語学】 設問Ⅱ～Ⅳにおける有効回答の割合



平成 30（2018）年度春学期「学生による授業評価」概要報告書

平成 31 年 3 月発行

発行 城西国際大学教務部

〒283-8555 千葉県東金市求名 1 番地

Tel 0475-55-8800 FAX 0475-55-8811

<http://www.jiu.ac.jp/>

E-mail: kyoumuka@jiu.ac.jp