

2019(令和元)年度秋学期
「学生による授業評価」
概要報告書

城西国際大学

目 次

1. 学生による授業評価の実施概要	
1-1 目的	3
1-2 実施期間	4
1-3 実施手順・方式	4
1-4 設問	5
1-5 学部・学科の構成と実施科目の選定	6
1-6 実施科目数	7
1-7 履修者数(全学・学科別)	8
1-8 回答者数(全学・学科別)	9
1-9 学生による授業評価の集計方法	10
2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み	
2-1 フィードバックの方法	11
2-2 改善に向けた取り組み	11
3. 資料	
3-1 回答率	12
3-2 科目別集計(イメージ)	13
3-3 学科別集計	
(1)経営情報学部 総合経営学科	14
(2)国際人文学部 国際文化学科	15
(3)国際人文学部 国際交流学科	16
(4)福祉総合学部 福祉総合学科	17
(5)福祉総合学部 理学療法学科	18
(6)薬学部 医療薬学科	19
(7)メディア学部 メディア情報学科	20
(8)観光学部 ウェルネスツーリズム学科	21
(9)環境社会学部 環境社会学科	22
(10)看護学部 看護学科	23

1. 学生による授業評価の実施概要

1-1 目的

城西国際大学は「学問による人間形成」「国際社会で生きる人間としての人格形成」という建学の精神および教育理念のもと、21世紀の世界と日本に必要な高度職業人の育成に向けて、特色ある8つの学部(経営情報学部、国際人文学部、福祉総合学部、薬学部、メディア学部、観光学部、環境社会学部、看護学部)において専門教育をおこない、新しい知識とスキルの修得、資格の取得などに徹底して取り組んでいる。

この目的を達成するため、本学では学生の動向や意識を把握する「学生による授業評価」「在学生の意識調査」「健康調査」等のアンケートを実施している。その中でも「学生による授業評価」は、開学1992(平成4)年から実施し、授業運営に対する課題の確認などに役立てている。

学生による授業評価実施の目的は、以下の通りである。

- ①学生の授業に対する取り組み方を知る資料とする。
- ②学生の授業に対する意見や希望を知る資料とする。
- ③教員が自らの授業における成績評価の方法や基準の適切性、学生の教育効果、満足度を測る資料を得る。
- ④教員が自らの授業の改善点を見出す資料を得る。
- ⑤学部・学科として組織的に教育改善をはかるための資料を得る。

学生による授業評価の結果は、教員にフィードバックすると同時に、学部執行部による点検を行い、改善を必要とする事項は学部執行部より直接、当該教員に通知・指導による改善を促している。また、当該教員は具体的な改善方法等を学期ごとに提出する「業績報告書」に明示し実行に移すこととしている。必要に応じて学部執行部による授業視察等により、改善等の確認をおこなっている。

本学では原則として全学部・学科の全科目を対象として学生による授業評価を実施している。また、学生による授業評価実施については、第三者評価の趣旨を徹底するために、事務局を中心とする実施体制を組んでいる。

このような取り組みによって、本学の教育力を向上させ、本学の教育理念に沿って目的を達成できるよう力を注いでいる。

1-2 実施期間

「学生による授業評価」は、学期末に実施している。
2019年度秋学期の学生による授業評価は、以下の通り実施した。

2020(令和2)年1月22日(水)～2月3日(月) ※一部科目を除く

1-3 実施手順・方式

提出は、WEB回答方式とした。学生には大学から送付するメールで、入力専用サイトのURLを通知することで、直接、入力を依頼している。学生は、スマートフォンや、タブレット端末などを用いて、メールを受信し、指定アドレスから入力専用サイトに接続、画面の指示を確認しながら回答を入力することになる。

授業の最終週、開始時に時間を設け、科目担当者や、事務職員から入力を指示をした。スマートフォンやタブレット端末がないなど、指定の時間帯に実施できないやむを得ない事情がある者については、期間を定めて、後日入力することを指示した。

なお、授業担当者に対しては、教授会・教員連絡会あるいは書面にて、学生による授業評価の実施について予め通知し、最終授業回に受講学生に「学生による授業評価」の入力を促す口頭指示を依頼した。

また、学生には掲示及びアドバイザーとの面談機会を活用して、告知を行なっている。

図1-3 大学から送付したメール(イメージ)



1-4 設問

設問は10項目で、設問1から9は5段階による評価選択方式とし、設問10は自由記述形式とした。

設問1 この授業の内容は充実していた。(例:興味が持てたなど)

設問2 授業計画(シラバス)は役に立った。

設問3 授業は、学生の理解度に配慮して進められた。
(例:スピード、双方向性、質問対応など)

設問4 教材・板書・スライドは適切だった。

設問5 あなたの受講マナーは良好だった。
(例:遅刻しない、私語を慎む、予習復習に取り組むなど)

設問6 この授業に取り組む教員の姿勢は適切だった。(例:時間管理、話し方、進め方など)

設問7 授業時間外にも学習に取り組んだ。
(例:予習復習、オフィスアワーの積極的な活用など)

設問8 あなた自身が成長した実感が得られた。
(例:スキル・知識が身に着いた、思考が深化したなど)

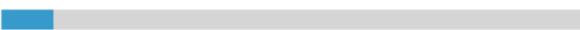
設問9 総合的に見て、この授業を受講してよかった。

設問10 この授業の良かった点、改善してほしい点、
その他感じたことを自由に書いてください(400字内)。

図1-4 設問と回答画面(イメージ)

1 この授業の内容は充実していた。
(例:興味が持てたなど)

5.強くそう思う
4.そう思う
3.普通
2.そう思わない
1.全くそう思わない

アンケートの進捗: 



1-5 学部・学科の構成と実施科目の選定

本学は、以下のような学部・学科構成である。これらの学部・学科開設科目を学生による授業評価の対象とし、原則として専任・兼任講師を含む全科目で学生による授業評価を実施した。なお、本学の学生による授業評価は、学部だけでなく大学院研究科でも実施しているが、本報告書では学部開設科目を対象とする。

表1-5 学部学科構成

	入学年度					
	2019 (令和元)	2018 (平成30)	2017 (平成29)	2016 (平成28)	2015 (平成27)	2014 (平成26)
経営情報学部	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科
国際人文学部	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科
	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科
福祉総合学部	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科
	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科		
薬学部	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科
メディア学部	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科
観光学部	観光学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科
環境社会学部		環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科
看護学部	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科

注) 理学療法学科は2016年4月開設、環境社会学部環境社会学科は2019年4月募集停止

1-6 実施科目数

延べ実施科目数は、下表の通りである。

表1-6 実施科目数

科目開設学科	実施科目数
総合経営学科	377
国際文化学科	176
国際交流学科	212
福祉総合学科	173
理学療法学科	52
医療薬学科	161
メディア情報学科	363
観光学科	123
環境社会学科	89
看護学科	86
合計	1812

注)実施科目数は、学生による授業評価実施科目の配当学科に基づいて分類。

1-7 履修者数(全学・学科別)

延べの履修者数は、下表の通りである。

表1-7(1) 学科別履修者数

科目開設学科	2019年秋学期
	履修者数
総合経営学科	11,534
国際文化学科	2,477
国際交流学科	3,812
福祉総合学科	2,444
理学療法学科	3,179
医療薬学科	7,401
メディア情報学科	10,151
観光学科	2,557
環境社会学科	902
看護学科	4,538
合計	48,995

注)履修者数は、学生による授業評価実施科目の延べ履修者。

また、学科別・入学年度別の履修者数は下表の通りであった。

表1-7(2) 学科別・入学年度別履修者数

	2019年	2018年	2017年	2016年	2015年	2014年	合計
総合経営学科	3,949	3,303	2,924	1,230	106	22	11,534
国際文化学科	1,067	474	565	345	26		2,477
国際交流学科	1,544	884	824	539	19	2	3,812
福祉総合学科	852	710	460	389	19	14	2,444
理学療法学科	1,409	1,147	364	259			3,179
医療薬学科	1,583	1,570	1,242	885	991	1,130	7,401
メディア情報学科	4,075	2,372	2,230	1,371	93	10	10,151
観光学科	1,097	548	607	267	28	10	2,557
環境社会学科		343	234	241	52	32	902
看護学科	1,351	1,880	864	425	9	9	4,538
合計	16,927	13,231	10,314	5,951	1,343	1,229	48,995

注)2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

注)環境社会学科は2019年4月より募集停止

1-8 回答者数(全学・学科別)

延べの回答者数は、下表の通りである。

表1-8(1) 学科別回答者数

科目開設学科	2019年秋学期
	回答者数
総合経営学科	3,571
国際文化学科	1,065
国際交流学科	1,258
福祉総合学科	1,111
理学療法学科	870
医療薬学科	4,043
メディア情報学科	2,662
ウェルネスツーリズム学科	540
環境社会学科	249
看護学科	2,259
合計	17,628

注)回答者数は、学生による授業評価実施科目の延べ回答者。

また、学科別・入学年度別の回答者数は下表の通りであった。

表1-8(2) 学科別・入学年度別回答者数

	2019年	2018年	2017年	2016年	2015年	2014年	合計
総合経営学科	1,541	1,158	608	258	6		3,571
国際文化学科	523	174	213	155			1,065
国際交流学科	627	155	249	222	5		1,258
福祉総合学科	520	264	175	146	4	2	1,111
理学療法学科	634	164	28	44			870
医療薬学科	795	1,128	625	442	456	597	4,043
メディア情報学科	1,046	782	545	279	10		2,662
ウェルネスツーリズム学科	253	111	102	70	2	2	540
環境社会学科		139	67	29	4	10	249
看護学科	731	1,092	328	96	3	9	2,259
合計	6,670	5,167	2,940	1,741	490	620	17,628

注)2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

注)環境社会学科は2019年4月より募集停止

1-9 学生による授業評価の集計方法

学生による授業評価の集計は、以下の通りである。

(1) 回答数に関する集計

学生による授業評価実施科目の履修者と回答者を集計し、回答率を算出した。

(2) 設問項目別平均値

① 授業科目別集計

授業科目別に、5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。この集計は、主として科目を担当する教員が集計結果をフィードバックするために用いるものである。

② 学科別集計

学科別に5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。この集計は、主として全学的な傾向を分析するために用いるものである。

2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み

2-1 フィードバックの方法

(1) 集計データのフィードバック

授業アンケート結果については「授業科目別集計」および「学科別集計」を学生および教員に公表することで、授業改善に役立てている。公表方法および場所は以下の通りである。

- ・「図書館」、「教務課」に印刷冊子を配置

本報告書および授業科目別集計を印刷冊子として準備し、自由に閲覧できるように配置している。

- ・大学イントラネットに電子ファイルを配置

本報告書を電子ファイル(PDF)として準備し、閲覧できるように配置している。

授業科目別集計を、検索・閲覧できるように配置している。

資料3-1 回答率

全学・学科ごとの回答率は、下表の通りである。

表3-1(1) 学科別回答率

科目開設学科	2019年秋学期
	回答率
総合経営学科	31.0%
国際文化学科	43.0%
国際交流学科	33.0%
福祉総合学科	45.5%
理学療法学科	27.4%
医療薬学科	54.6%
メディア情報学科	26.2%
ウェルネスツーリズム学科	21.1%
環境社会学科	27.6%
看護学科	49.8%
合計	36.0%

注)回答率は、学生による授業評価実施科目の延べ履修者を延べ回答者で除した。

また、学科別・入学年度別の回答者数は下表の通りであった。

表3-1(2) 学科別・入学年度別回答率

	2019年	2018年	2017年	2016年	2015年	2014年	合計
総合経営学科	39.0%	35.1%	20.8%	21.0%	5.7%	0.0%	31.0%
国際文化学科	49.0%	36.7%	37.7%	44.9%	0.0%		43.0%
国際交流学科	40.6%	17.5%	30.2%	41.2%	26.3%	0.0%	33.0%
福祉総合学科	61.0%	37.2%	38.0%	37.5%	21.1%	14.3%	45.5%
理学療法学科	45.0%	14.3%	7.7%	17.0%			27.4%
医療薬学科	50.2%	71.8%	50.3%	49.9%	46.0%	52.8%	54.6%
メディア情報学科	25.7%	33.0%	24.4%	20.4%	10.8%	0.0%	26.2%
ウェルネスツーリズム学科	23.1%	20.3%	16.8%	26.2%	7.1%	20.0%	21.1%
環境社会学科		40.5%	28.6%	12.0%	7.7%	31.3%	27.6%
看護学科	54.1%	58.1%	38.0%	22.6%	33.3%	100.0%	49.8%
合計	39.4%	39.1%	28.5%	29.3%	36.5%	47.4%	36.0%

注)2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

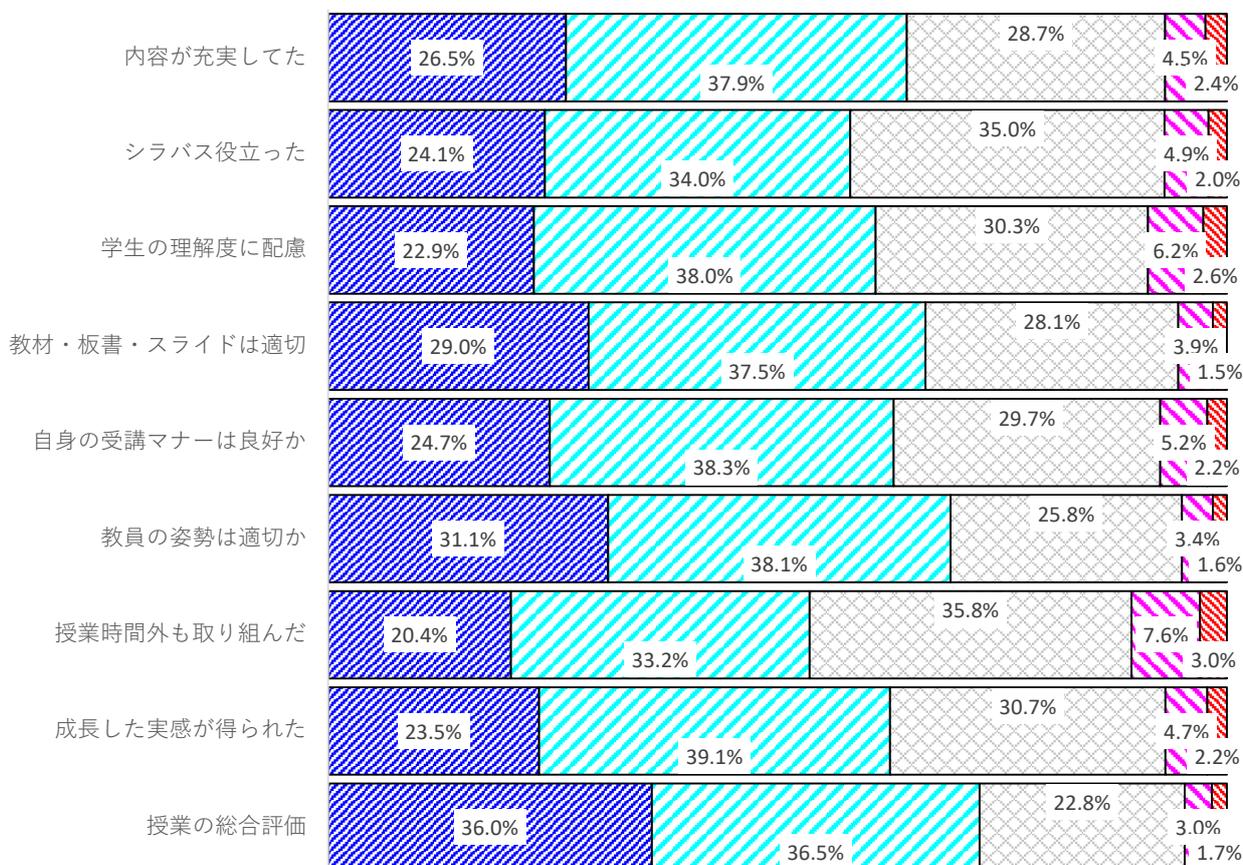
注)理学療法学科は2016年4月開設。環境社会学科は2019年4月より募集停止

資料3-2 科目別集計（イメージ）

コード	20200331				
講義名	◆◆◆◆◆学				
担当者	●●●●				
開講期	秋学期・通年	時限	月～金、1～7限	配当	GLKFBPAUEH
履修者数	48995	回答件数	17628	回収率	36.0%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	4664	6689	5064	790	421	3.82
シラバス役立った	4253	5992	6161	866	356	3.73
学生の理解度に配慮	4035	6705	5342	1085	461	3.72
教材・板書・スライドは適切	5112	6605	4959	680	272	3.89
自身の受講マナーは良好か	4348	6745	5230	922	383	3.78
教員の姿勢は適切か	5491	6715	4543	605	274	3.94
授業時間外も取り組んだ	3588	5858	6313	1342	527	3.60
成長した実感が得られた	4137	6886	5403	822	380	3.77
授業の総合評価	6350	6427	4026	530	295	4.02

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



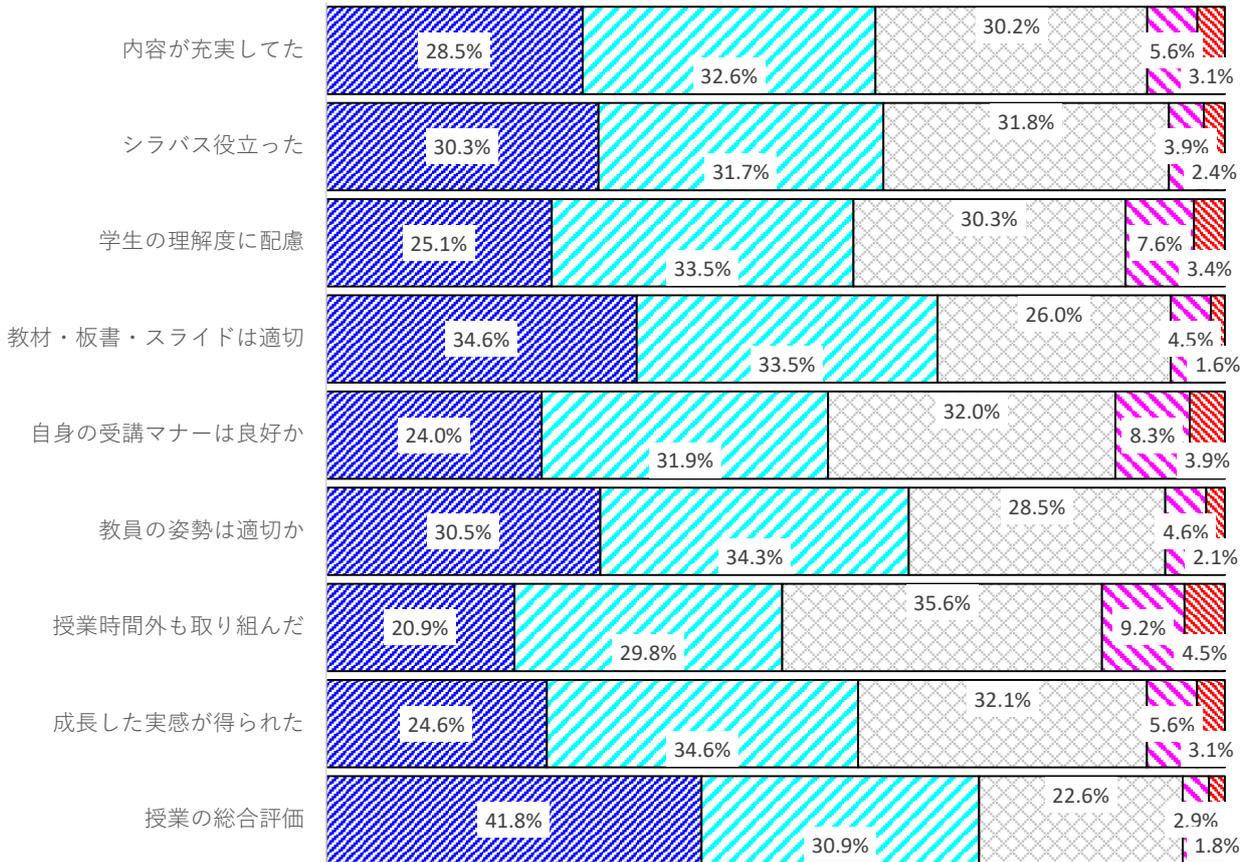
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（1）

大学	城西国際大学				
学部	経営情報学部				
学科	総合経営学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中			学科記号	BG
履修者数	11534	回答件数	3571	回収率	31.0%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	1019	1164	1080	199	109	3.78
シラバス役立った	1082	1133	1134	138	84	3.84
学生の理解度に配慮	897	1198	1081	273	122	3.69
教材・板書・スライドは適切	1234	1195	927	159	56	3.95
自身の受講マナーは良好か	857	1138	1141	295	140	3.64
教員の姿勢は適切か	1090	1225	1019	163	74	3.87
授業時間外も取り組んだ	748	1065	1270	328	160	3.54
成長した実感が得られた	877	1237	1148	199	110	3.72
授業の総合評価	1492	1103	808	105	63	4.08

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

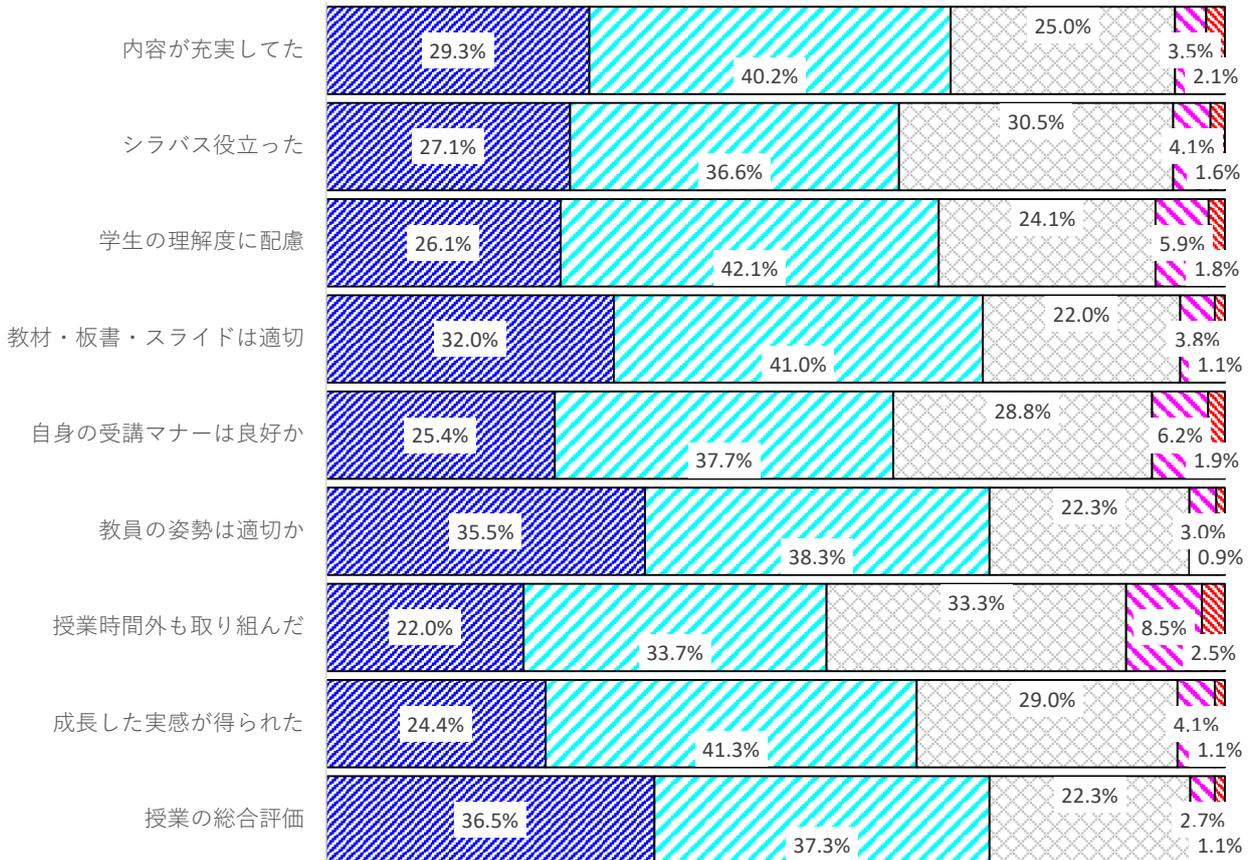


資料3-3 学科別集計（2）

大学	城西国際大学				
学部	国際人文学部				
学科	国際文化学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中	学科記号	HL		
履修者数	2477	回答件数	1065	回収率	43.0%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	312	428	266	37	22	3.91
シラバス役立った	289	390	325	44	17	3.84
学生の理解度に配慮	278	448	257	63	19	3.85
教材・板書・スライドは適切	341	437	234	41	12	3.99
自身の受講マナーは良好か	271	401	307	66	20	3.79
教員の姿勢は適切か	378	408	237	32	10	4.04
授業時間外も取り組んだ	234	359	355	90	27	3.64
成長した実感が得られた	260	440	309	44	12	3.84
授業の総合評価	389	397	238	29	12	4.05

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

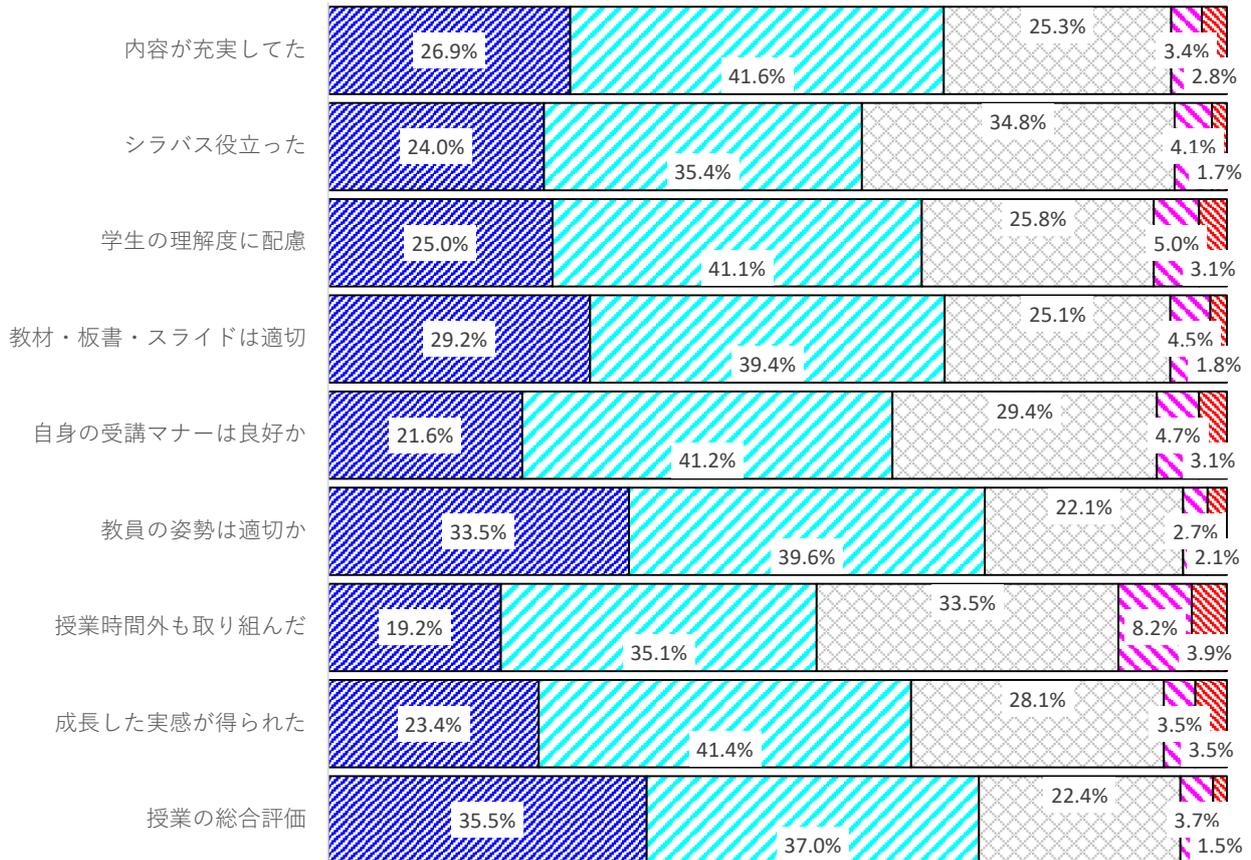


資料3-3 学科別集計（3）

大学	城西国際大学				
学部	国際人文学部				
学科	国際交流学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中			学科記号	HK
履修者数	3812	回答件数	1258	回収率	33.0%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	339	523	318	43	35	3.86
シラバス役立った	302	445	438	52	21	3.76
学生の理解度に配慮	314	517	325	63	39	3.80
教材・板書・スライドは適切	367	496	316	56	23	3.90
自身の受講マナーは良好か	272	518	370	59	39	3.74
教員の姿勢は適切か	421	498	278	34	27	4.00
授業時間外も取り組んだ	242	442	422	103	49	3.58
成長した実感が得られた	295	521	354	44	44	3.78
授業の総合評価	446	465	282	46	19	4.01

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

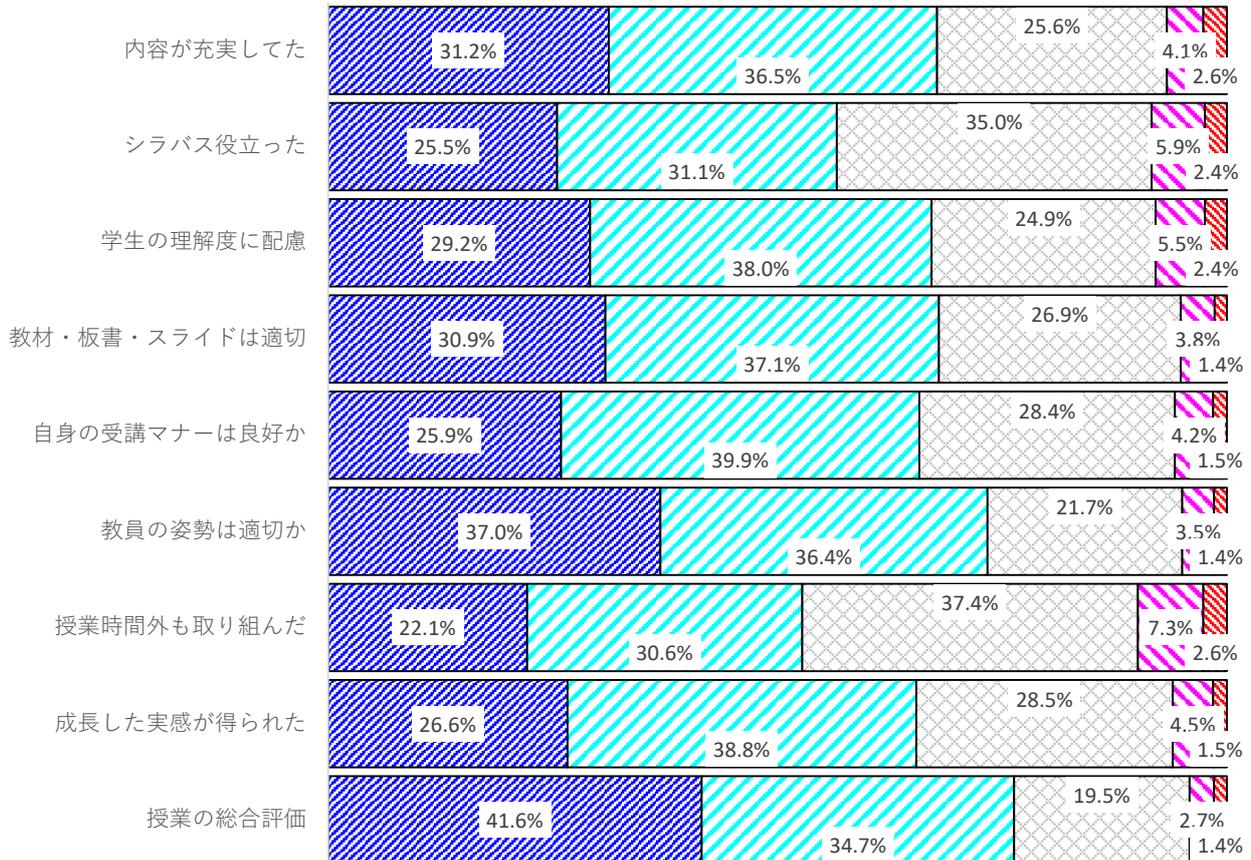


資料3-3 学科別集計（4）

大学	城西国際大学				
学部	福祉総合学部				
学科	福祉総合学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中			学科記号	FF
履修者数	2444	回答件数	1111	回収率	45.5%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	347	406	284	45	29	3.90
シラバス役立った	283	346	389	66	27	3.71
学生の理解度に配慮	324	422	277	61	27	3.86
教材・板書・スライドは適切	343	412	299	42	15	3.92
自身の受講マナーは良好か	288	443	316	47	17	3.84
教員の姿勢は適切か	411	404	241	39	16	4.04
授業時間外も取り組んだ	246	340	415	81	29	3.62
成長した実感が得られた	296	431	317	50	17	3.85
授業の総合評価	462	386	217	30	16	4.12

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

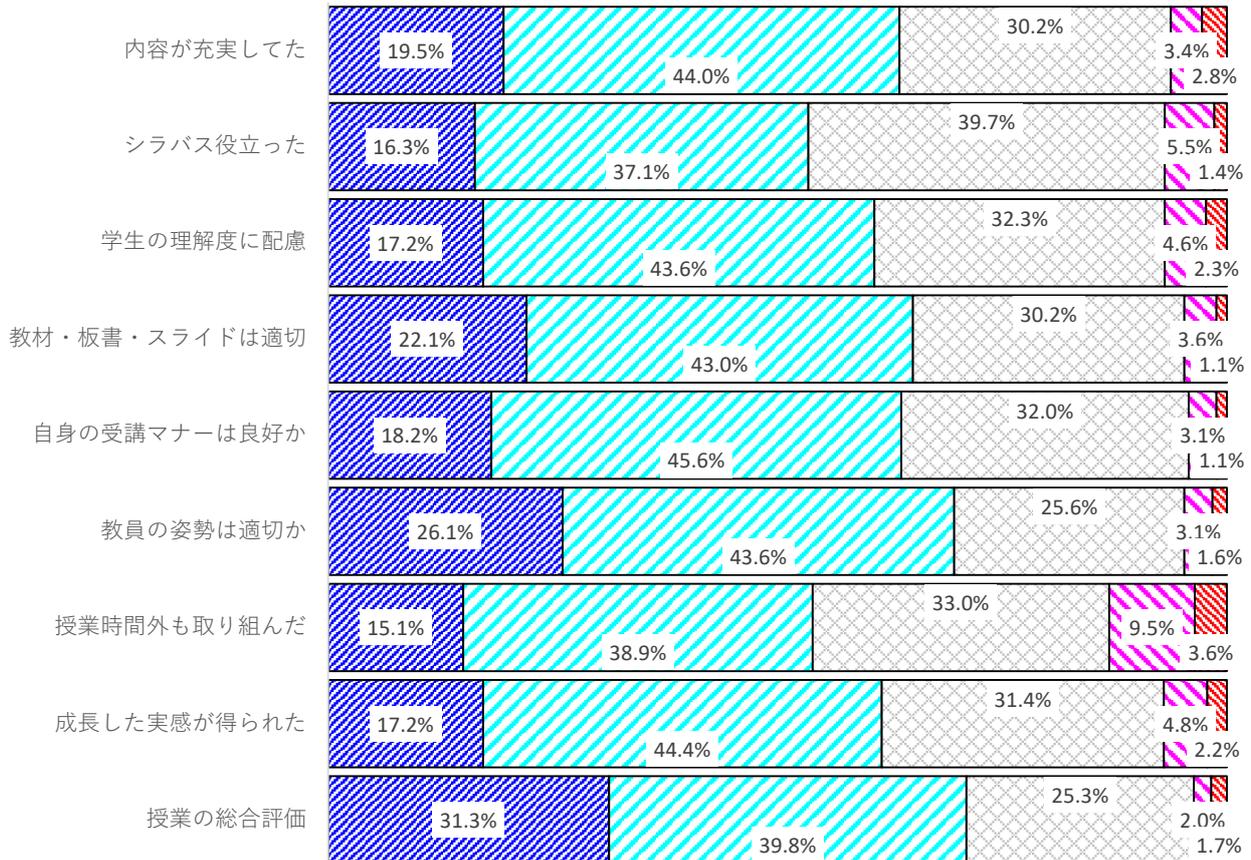


資料3-3 学科別集計（5）

大学	城西国際大学				
学部	福祉総合学部				
学科	理学療法学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中	学科記号	FR		
履修者数	3179	回答件数	870	回収率	27.4%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	170	383	263	30	24	3.74
シラバス役立った	142	323	345	48	12	3.61
学生の理解度に配慮	150	379	281	40	20	3.69
教材・板書・スライドは適切	192	374	263	31	10	3.81
自身の受講マナーは良好か	158	397	278	27	10	3.77
教員の姿勢は適切か	227	379	223	27	14	3.89
授業時間外も取り組んだ	131	338	287	83	31	3.52
成長した実感が得られた	150	386	273	42	19	3.70
授業の総合評価	272	346	220	17	15	3.97

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

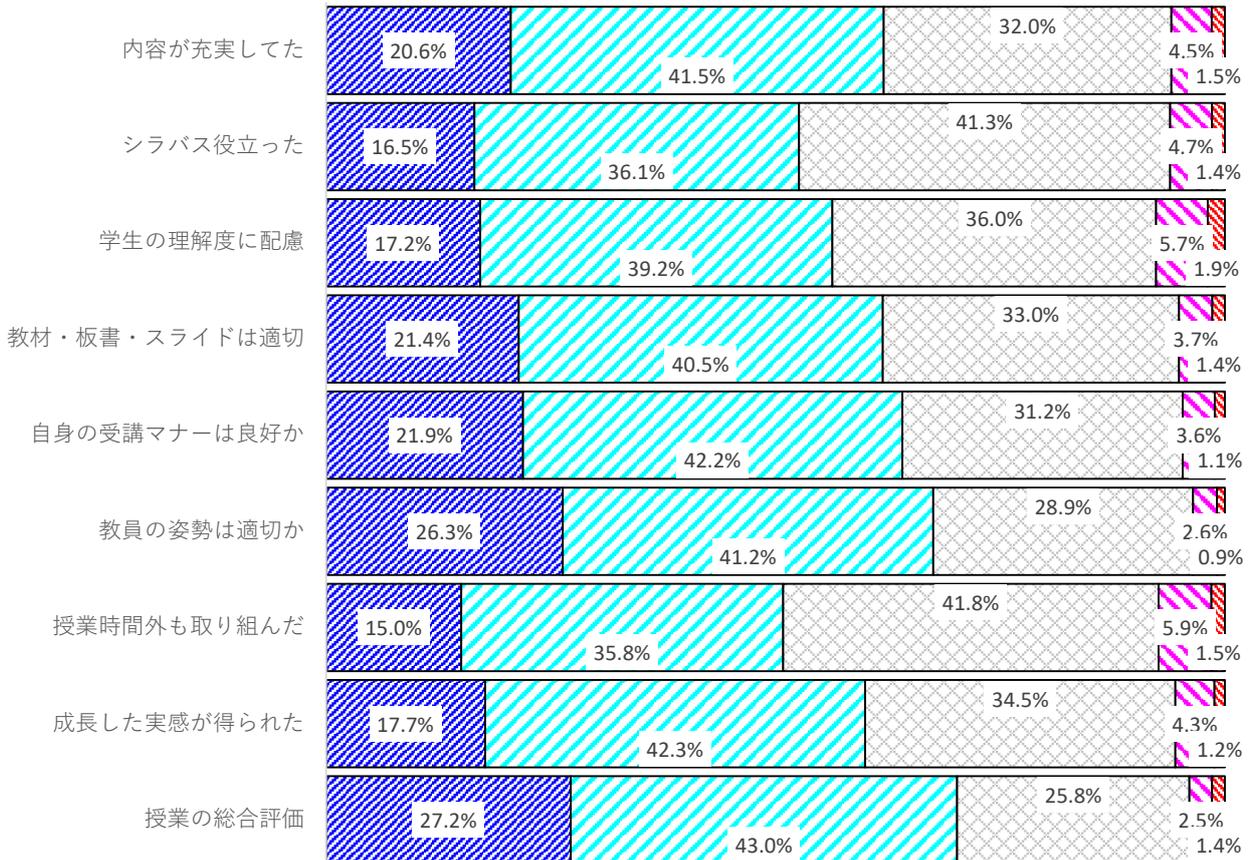


資料3-3 学科別集計（6）

大学	城西国際大学				
学部	薬学部				
学科	医療薬学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中		学科記号	PC	
履修者数	7401	回答件数	4043	回収率	54.6%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	831	1677	1294	182	59	3.75
シラバス役立った	667	1460	1670	188	58	3.62
学生の理解度に配慮	694	1584	1456	232	77	3.64
教材・板書・スライドは適切	866	1638	1333	150	56	3.77
自身の受講マナーは良好か	886	1706	1261	145	45	3.80
教員の姿勢は適切か	1065	1667	1168	107	36	3.89
授業時間外も取り組んだ	608	1448	1689	238	60	3.57
成長した実感が得られた	715	1710	1396	175	47	3.71
授業の総合評価	1101	1738	1045	102	57	3.92

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

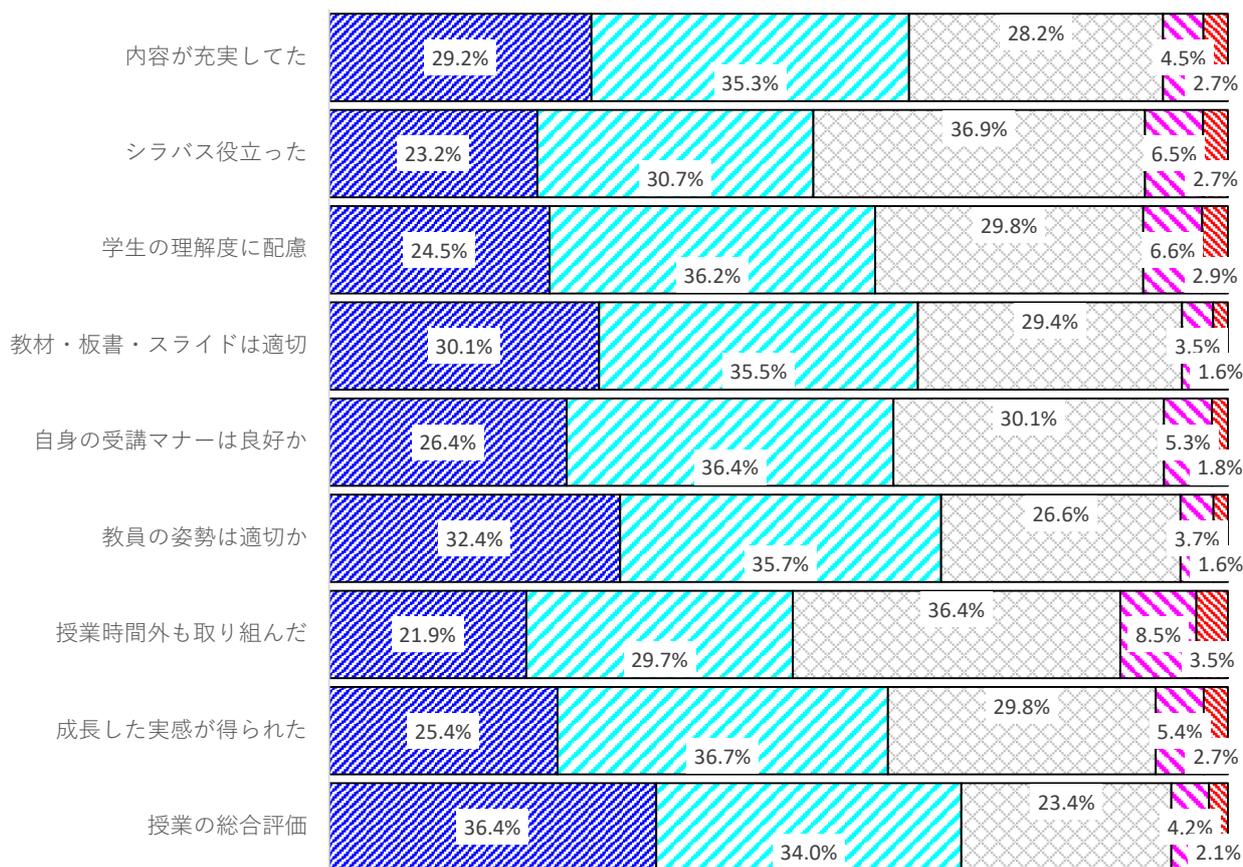


資料3-3 学科別集計（7）

大学	城西国際大学				
学部	メディア学部				
学科	メディア情報学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中		学科記号	XA	
履修者数	10151	回答件数	2662	回収率	26.2%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	777	941	752	120	72	3.84
シラバス役立った	617	817	983	172	73	3.65
学生の理解度に配慮	653	964	794	175	76	3.73
教材・板書・スライドは適切	800	944	782	93	43	3.89
自身の受講マナーは良好か	704	968	801	142	47	3.80
教員の姿勢は適切か	862	951	709	98	42	3.94
授業時間外も取り組んだ	584	790	969	226	93	3.58
成長した実感が得られた	677	978	793	143	71	3.77
授業の総合評価	969	904	622	111	56	3.98

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

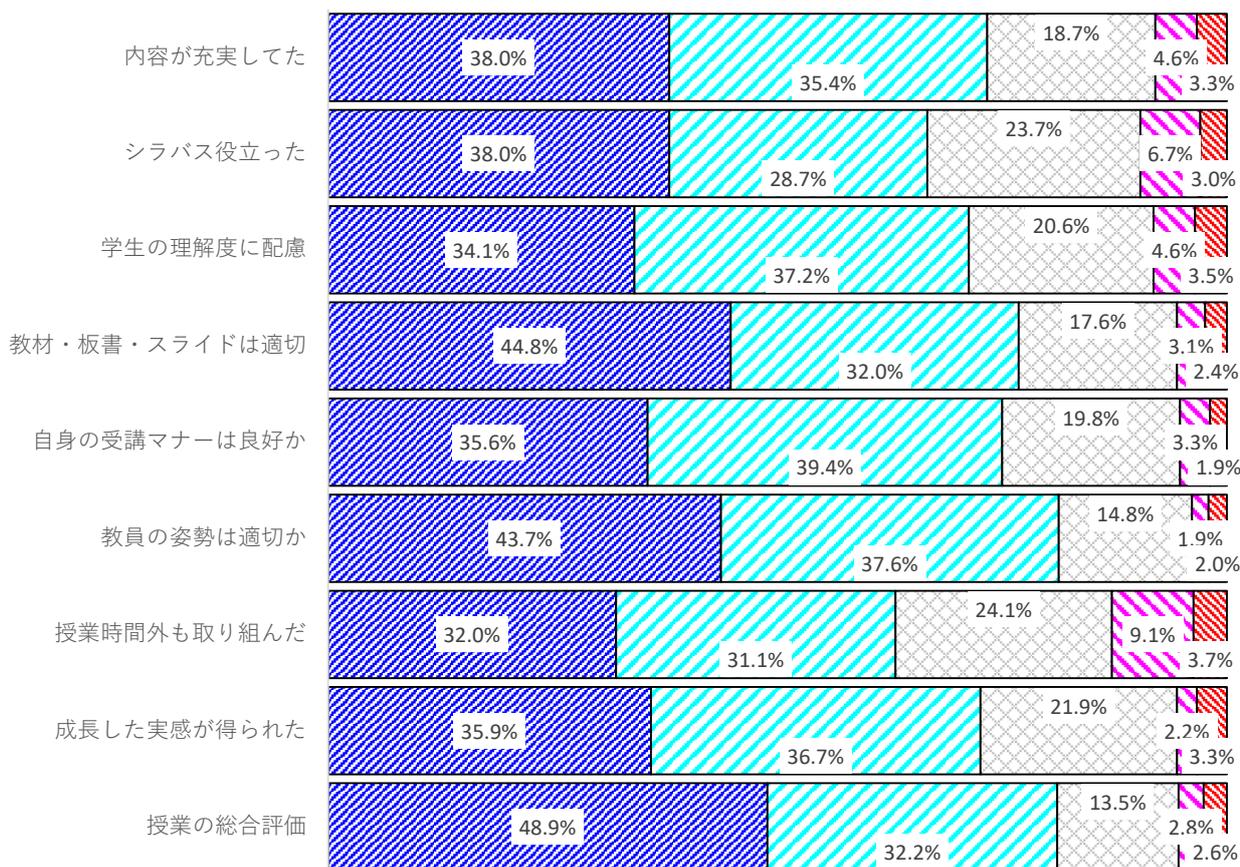


資料3-3 学科別集計（8）

大学	城西国際大学				
学部	観光学部				
学科	観光学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中	学科記号	TW		
履修者数	2557	回答件数	540	回収率	21.1%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	205	191	101	25	18	4.00
シラバス役立った	205	155	128	36	16	3.92
学生の理解度に配慮	184	201	111	25	19	3.94
教材・板書・スライドは適切	242	173	95	17	13	4.14
自身の受講マナーは良好か	192	213	107	18	10	4.04
教員の姿勢は適切か	236	203	80	10	11	4.19
授業時間外も取り組んだ	173	168	130	49	20	3.79
成長した実感が得られた	194	198	118	12	18	4.00
授業の総合評価	264	174	73	15	14	4.22

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

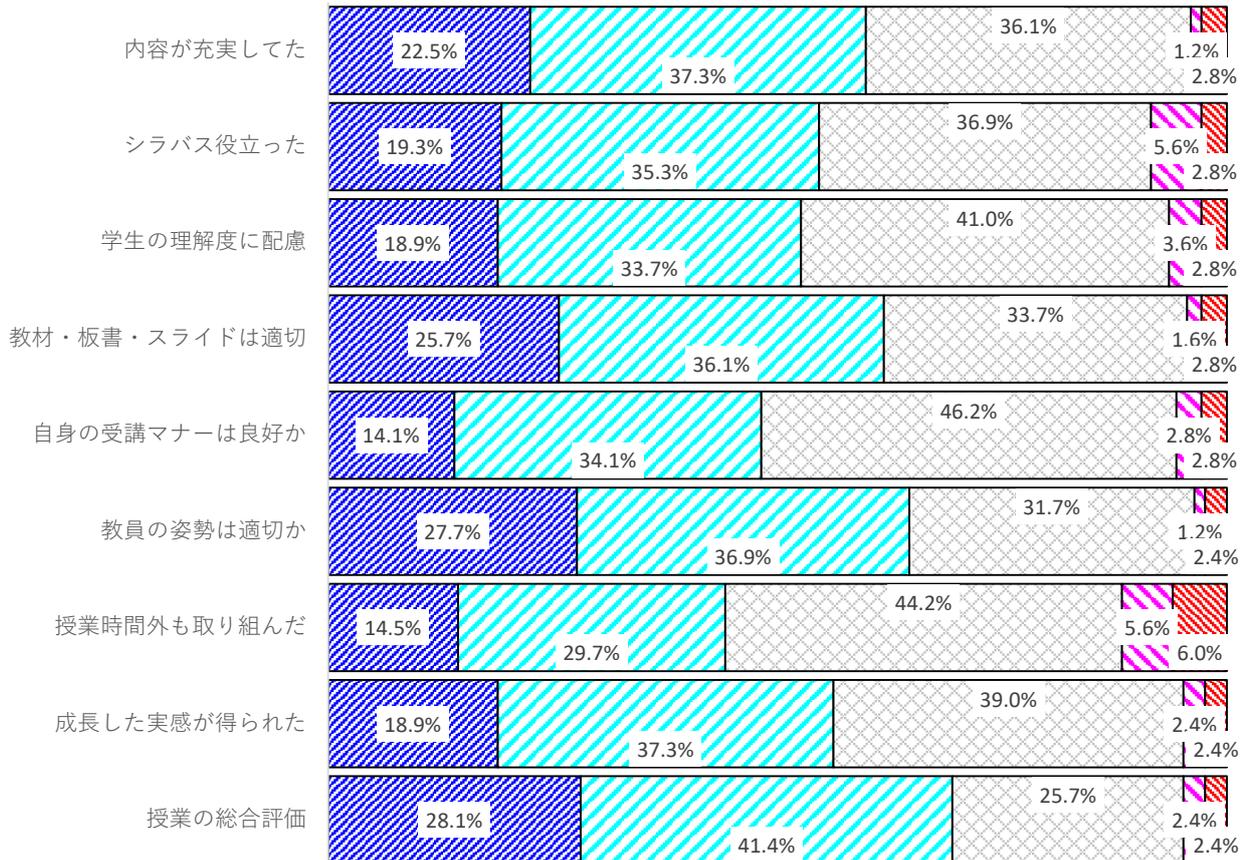


資料3-3 学科別集計（9）

大学	城西国際大学				
学部	環境社会学部				
学科	環境社会学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中	学科記号	CE		
履修者数	902	回答件数	249	回収率	27.6%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	56	93	90	3	7	3.76
シラバス役立った	48	88	92	14	7	3.63
学生の理解度に配慮	47	84	102	9	7	3.62
教材・板書・スライドは適切	64	90	84	4	7	3.80
自身の受講マナーは良好か	35	85	115	7	7	3.54
教員の姿勢は適切か	69	92	79	3	6	3.86
授業時間外も取り組んだ	36	74	110	14	15	3.41
成長した実感が得られた	47	93	97	6	6	3.68
授業の総合評価	70	103	64	6	6	3.90

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

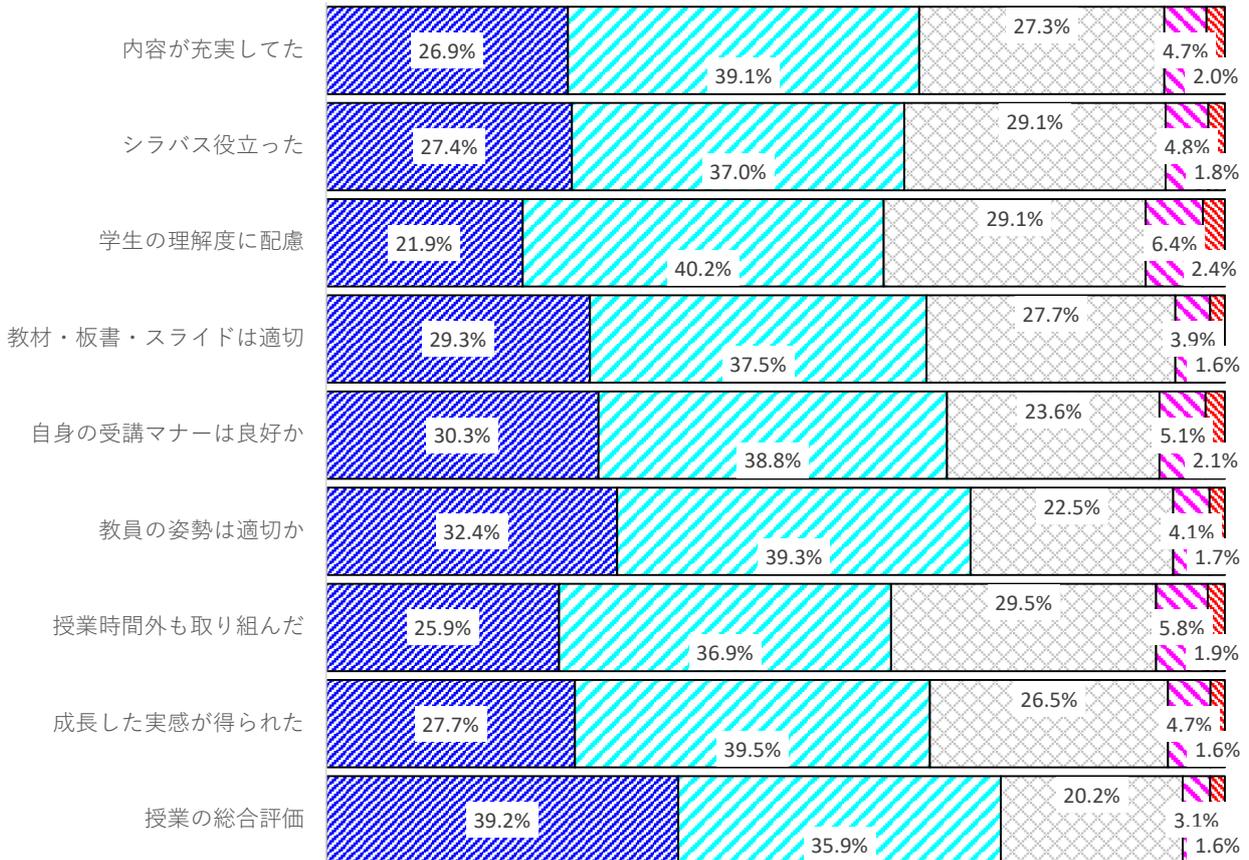


資料3-3 学科別集計（10）

大学	城西国際大学				
学部	看護学部				
学科	看護学科				
開講期	秋学期・秋学期集中・通年・通年集中		学科記号	NS	
履修者数	4538	回答件数	2259	回収率	49.8%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	608	883	616	106	46	3.84
シラバス役立った	618	835	657	108	41	3.83
学生の理解度に配慮	494	908	658	144	55	3.73
教材・板書・スライドは適切	663	846	626	87	37	3.89
自身の受講マナーは良好か	685	876	534	116	48	3.90
教員の姿勢は適切か	732	888	509	92	38	3.97
授業時間外も取り組んだ	586	834	666	130	43	3.79
成長した実感が得られた	626	892	598	107	36	3.87
授業の総合評価	885	811	457	69	37	4.08

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



2019(令和元)年度 秋学期 「学生による授業評価」概要報告書

2020(令和2)年3月発行

発行 城西国際大学教務部

〒283-8555 千葉県東金市求名1番地

Tel 0475-55-8800 FAX 0475-55-8811

<https://www.jiu.ac.jp/>

E-mail: kyoumuka@jiu.ac.jp