

2019(令和元)年度春学期
「学生による授業評価」
概要報告書

城西国際大学

目 次

1. 学生による授業評価の実施概要	
1-1 目的	3
1-2 実施期間	4
1-3 実施手順・方式	4
1-4 設問	5
1-5 学部・学科の構成と実施科目の選定	6
1-6 実施科目数	7
1-7 履修者数(全学・学科別)	8
1-8 回答者数(全学・学科別)	9
1-9 学生による授業評価の集計方法	10
2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み	
2-1 フィードバックの方法	11
2-2 改善に向けた取り組み	11
3. 資料	
3-1 回答率	12
3-2 科目別集計	13
3-3 学科別集計	
(1)経営情報学部 総合経営学科	14
(2)国際人文学部 国際文化学科	15
(3)国際人文学部 国際交流学科	16
(4)福祉総合学部 福祉総合学科	17
(5)福祉総合学部 理学療法学科	18
(6)薬学部 医療薬学科	19
(7)メディア学部 メディア情報学科	20
(8)観光学部 ウェルネスツーリズム学科	21
(9)環境社会学部 環境社会学科	22
(10)看護学部 看護学科	23

1. 学生による授業評価の実施概要

1-1 目的

城西国際大学は「学問による人間形成」「国際社会で生きる人間としての人格形成」という建学の精神および教育理念のもと、21世紀の世界と日本に必要な高度職業人の育成に向けて、特色ある8つの学部(経営情報学部、国際人文学部、福祉総合学部、薬学部、メディア学部、観光学部、環境社会学部、看護学部)において専門教育をおこない、新しい知識とスキルの修得、資格の取得などに徹底して取り組んでいる。

この目的を達成するため、本学では学生の動向や意識を把握する「学生による授業評価」「在学生の意識調査」「健康調査」等のアンケートを実施している。その中でも「学生による授業評価」は、開学1992(平成4)年から実施し、授業運営に対する課題の確認などに役立てている。

学生による授業評価実施の目的は、以下の通りである。

- ①学生の授業に対する取り組み方を知る資料とする。
- ②学生の授業に対する意見や希望を知る資料とする。
- ③教員が自らの授業における成績評価の方法や基準の適切性、学生の教育効果、満足度を測る資料を得る。
- ④教員が自らの授業の改善点を見出す資料を得る。
- ⑤学部・学科として組織的に教育改善をはかるための資料を得る。

学生による授業評価の結果は、教員にフィードバックすると同時に、学部執行部による点検を行い、改善を必要とする事項は学部執行部より直接、当該教員に通知・指導による改善を促している。また、当該教員は具体的な改善方法等を学期ごとに提出する「業績報告書」に明示し実行に移すこととしている。必要に応じて学部執行部による授業視察等により、改善等の確認をおこなっている。

本学では原則として全学部・学科の全科目を対象として学生による授業評価を実施している。また、学生による授業評価実施については、第三者評価の趣旨を徹底するために、事務局を中心とする実施体制を組んでいる。

このような取り組みによって、本学の教育力を向上させ、本学の教育理念に沿って目的を達成できるよう力を注いでいる。

1-2 実施期間

「学生による授業評価」は、学期末に実施している。
2019年度春学期の学生による授業評価は、以下の通り実施した。

2019(令和元)年7月23日(火)～7月29日(月) ※一部科目を除く

1-3 実施手順・方式

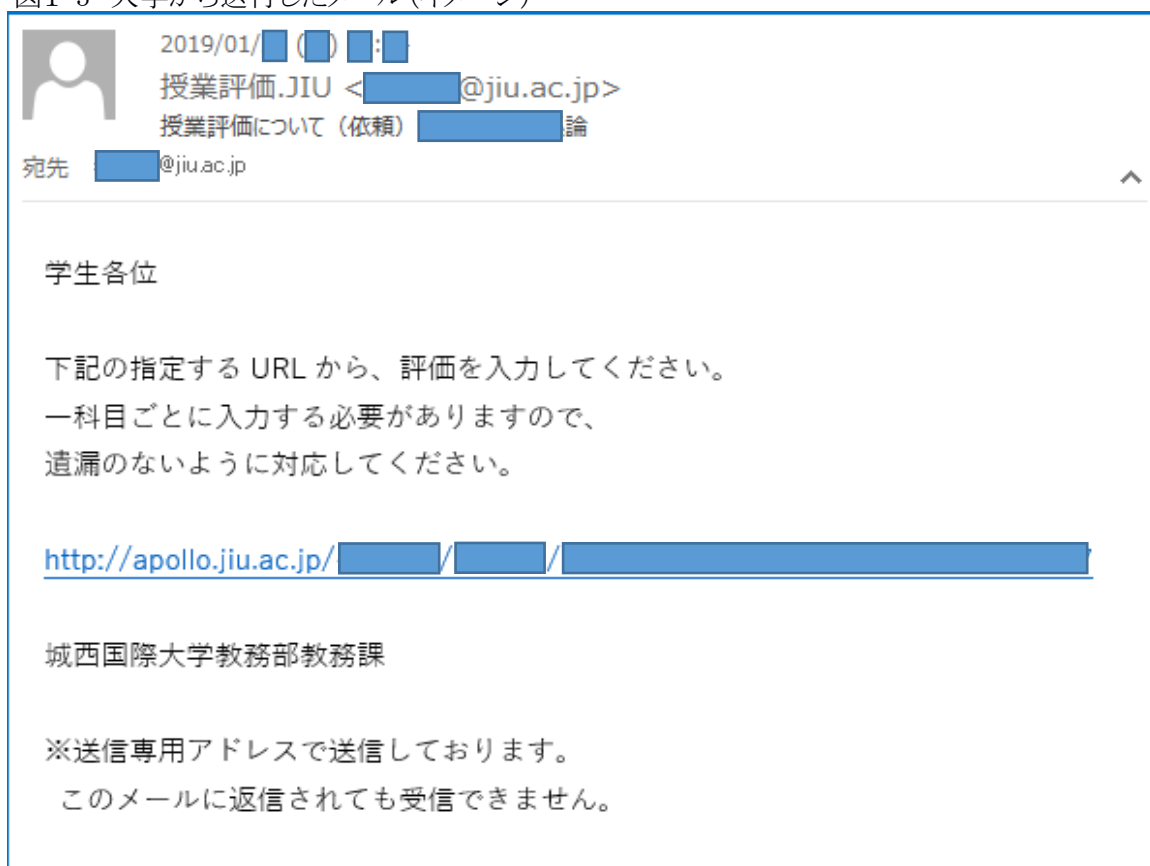
提出は、WEB回答方式とした。学生には大学から送付するメールで、入力専用サイトのURLを通知することで、直接、入力を依頼している。学生は、スマートフォンや、タブレット端末などを用いて、メールを受信し、指定アドレスから入力専用サイトに接続、画面の指示を確認しながら回答を入力することになる。

授業の最終週、開始時に時間を設け、科目担当者や、事務職員から入力を指示をした。スマートフォンやタブレット端末がないなど、指定の時間帯に実施できないやむを得ない事情がある者については、期間を定めて、後日入力することを指示した。

なお、授業担当者に対しては、教授会・教員連絡会あるいは書面にて、学生による授業評価の実施について予め通知し、最終授業回に受講学生に「学生による授業評価」の入力を促す口頭指示を依頼した。

また、学生には掲示及びアドバイザーとの面談機会を活用して、告知を行っている。

図1-3 大学から送付したメール(イメージ)



1-4 設問

設問は10項目で、設問1から9は5段階による評価選択方式とし、設問10は自由記述形式とした。

設問1 この授業の内容は充実していた。(例:興味が持てたなど)

設問2 授業計画(シラバス)は役に立った。

設問3 授業は、学生の理解度に配慮して進められた。
(例:スピード、双方向性、質問対応など)

設問4 教材・板書・スライドは適切だった。

設問5 あなたの受講マナーは良好だった。
(例:遅刻しない、私語を慎む、予習復習に取り組むなど)

設問6 この授業に取り組む教員の姿勢は適切だった。(例:時間管理、話し方、進め方など)

設問7 授業時間外にも学習に取り組んだ。
(例:予習復習、オフィスアワーの積極的な活用など)

設問8 あなた自身が成長した実感が得られた。
(例:スキル・知識が身に着いた、思考が深化したなど)

設問9 総合的に見て、この授業を受講してよかった。

設問10 この授業の良かった点、改善してほしい点、
その他感じたことを自由に書いてください(400字内)。

図1-4 設問と回答画面(イメージ)

1 この授業の内容は充実していた。
(例:興味が持てたなど)

5.強くそう思う
4.そう思う
3.普通
2.そう思わない
1.全くそう思わない

アンケートの進捗:

学

1-5 学部・学科の構成と実施科目の選定

本学は、以下のような学部・学科構成である。これらの学部・学科開設科目を学生による授業評価の対象とし、原則として専任・兼任講師を含む全科目で学生による授業評価を実施した。なお、本学の学生による授業評価は、学部だけでなく大学院研究科でも実施しているが、本報告書では学部開設科目を対象とする。

表1-5 学部学科構成

	入学年度					
	2019 (令和元)	2018 (平成30)	2017 (平成29)	2016 (平成28)	2015 (平成27)	2014 (平成26)
経営情報学部	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科
国際人文学部	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科
	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科
福祉総合学部	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科
	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科		
薬学部	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科
メディア学部	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科
観光学部	観光学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科
環境社会学部		環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科
看護学部	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科

注)環境社会学部は2019年4月募集停止

1-6 実施科目数

延べ実施科目数は、下表の通りである。

表1-6 実施科目数

科目開設学科	実施科目数
総合経営学科	316
国際文化学科	185
国際交流学科	174
福祉総合学科	115
理学療法学科	43
医療薬学科	81
メディア情報学科	235
観光学科	81
環境社会学科	78
看護学科	94
合計	1402

注) 実施科目数は、学生による授業評価実施科目の配当学科に基づいて分類。

1-7 履修者数(全学・学科別)

延べの履修者数は、下表の通りである。

表1-7(1) 学科別履修者数

科目開設学科	2019年春学期
	履修者数
総合経営学科	11,677
国際文化学科	2,932
国際交流学科	4,018
福祉総合学科	1,750
理学療法学科	2,515
医療薬学科	3,919
メディア情報学科	7,430
観光学科	1,656
環境社会学科	620
看護学科	4,892
合 計	41,409

注)履修者数は、学生による授業評価実施科目の延べ履修者。

また、学科別・入学年度別の履修者数は下表の通りであった。

表1-7(2) 学科別・入学年度別履修者数

	2019年	2018年	2017年	2016年	2015年	2014年	合 計
総合経営学科	3,965	3,244	2,717	1,376	308	67	11,677
国際文化学科	1,373	629	422	411	90	7	2,932
国際交流学科	1,576	1,088	722	496	119	17	4,018
福祉総合学科	645	550	306	224	18	7	1,750
理学療法学科	945	784	546	240			2,515
医療薬学科	712	1,109	927	824	240	107	3,919
メディア情報学科	3,044	1,826	1,419	895	227	19	7,430
観光学科	627	386	343	182	108	10	1,656
環境社会学科		75	158	158	206	23	620
看護学科	1,412	1,245	1,509	697	14	15	4,892
合 計	14,299	10,936	9,069	5,503	1,330	272	41,409

注)2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

注)環境社会学科は2019年4月より募集停止

1-8 回答者数(全学・学科別)

延べの回答者数は、下表の通りである。

表1-8(1) 学科別回答者数

科目開設学科	2019年春学期
	回答者数
総合経営学科	5,161
国際文化学科	1,483
国際交流学科	1,745
福祉総合学科	939
理学療法学科	1,300
医療薬学科	2,903
メディア情報学科	3,125
ウェルネスツーリズム学科	554
環境社会学科	167
看護学科	3,210
合 計	20,587

注)回答者数は、学生による授業評価実施科目の延べ回答者。

また、学科別・入学年度別の回答者数は下表の通りであった。

表1-8(2) 学科別・入学年度別回答者数

	2019年	2018年	2017年	2016年	2015年	2014年	合 計
総合経営学科	2,407	1,401	931	340	47	35	5,161
国際文化学科	778	241	234	206	24		1,483
国際交流学科	873	368	241	252	9	2	1,745
福祉総合学科	385	308	146	89	8	3	939
理学療法学科	729	304	210	57			1,300
医療薬学科	521	911	709	572	140	50	2,903
メディア情報学科	1,828	652	423	195	23	4	3,125
ウェルネスツーリズム学科	200	153	118	77	3	3	554
環境社会学科		38	61	44	17	7	167
看護学科	1,121	1,023	875	187	2	2	3,210
合 計	8,842	5,399	3,948	2,019	273	106	20,587

注)2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

注)環境社会学科は2019年4月より募集停止

1－9 学生による授業評価の集計方法

学生による授業評価の集計は、以下の通りである。

(1) 回答数に関する集計

学生による授業評価実施科目の履修者と回答者を集計し、回答率を算出した。

(2) 設問項目別平均値

① 授業科目別集計

授業科目別に、5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。この集計は、主として科目を担当する教員が集計結果をフィードバックするために用いるものである。

② 学科別集計

学科別に5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。この集計は、主として全学的な傾向を分析するために用いるものである。

2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み

2-1 フィードバックの方法

(1)集計データのフィードバック

授業アンケート結果については「授業科目別集計」および「学科別集計」を学生および教員に公表することで、授業改善に役立てている。公表方法および場所は以下の通りである。

- ・「図書館」、「教務課」に印刷冊子を配置

本報告書および授業科目別集計を印刷冊子として準備し、自由に閲覧できるように配置している。

- ・大学イントラネット(教員用)に電子ファイルを配置

本報告書を電子ファイル(PDF)として準備し、自由に閲覧できるように配置している。

- ・授業担当教員に資料を配布

授業科目別集計を各担当教員に配布し、授業改善案の策定に役立てている。

資料3-1 回答率

全学・学科ごとの回答率は、下表の通りである。

表3-1(1) 学科別回答率

科目開設学科	2019年春学期
	回答率
総合経営学科	44.2%
国際文化学科	50.6%
国際交流学科	43.4%
福祉総合学科	53.7%
理学療法学科	51.7%
医療薬学科	74.1%
メディア情報学科	42.1%
ウェルネスツーリズム学科	33.5%
環境社会学科	26.9%
看護学科	65.6%
合 計	49.7%

注)回答率は、学生による授業評価実施科目の延べ履修者を延べ回答者で除した。

また、学科別・入学年度別の回答者数は下表の通りであった。

表3-1(2) 学科別・入学年度別回答率

	2019年	2018年	2017年	2016年	2015年	2014年	合 計
総合経営学科	60.7%	43.2%	34.3%	24.7%	15.3%	52.2%	44.2%
国際文化学科	56.7%	38.3%	55.5%	50.1%	26.7%	0.0%	50.6%
国際交流学科	55.4%	33.8%	33.4%	50.8%	7.6%	11.8%	43.4%
福祉総合学科	59.7%	56.0%	47.7%	39.7%	44.4%	42.9%	53.7%
理学療法学科	77.1%	38.8%	38.5%	23.8%			51.7%
医療薬学科	73.2%	82.1%	76.5%	69.4%	58.3%	46.7%	74.1%
メディア情報学科	60.1%	35.7%	29.8%	21.8%	10.1%	21.1%	42.1%
ウェルネスツーリズム学科	31.9%	39.6%	34.4%	42.3%	2.8%	30.0%	33.5%
環境社会学科		50.7%	38.6%	27.8%	8.3%	30.4%	26.9%
看護学科	79.4%	82.2%	58.0%	26.8%	14.3%	13.3%	65.6%
合 計	61.8%	49.4%	43.5%	36.7%	20.5%	39.0%	49.7%

注)2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

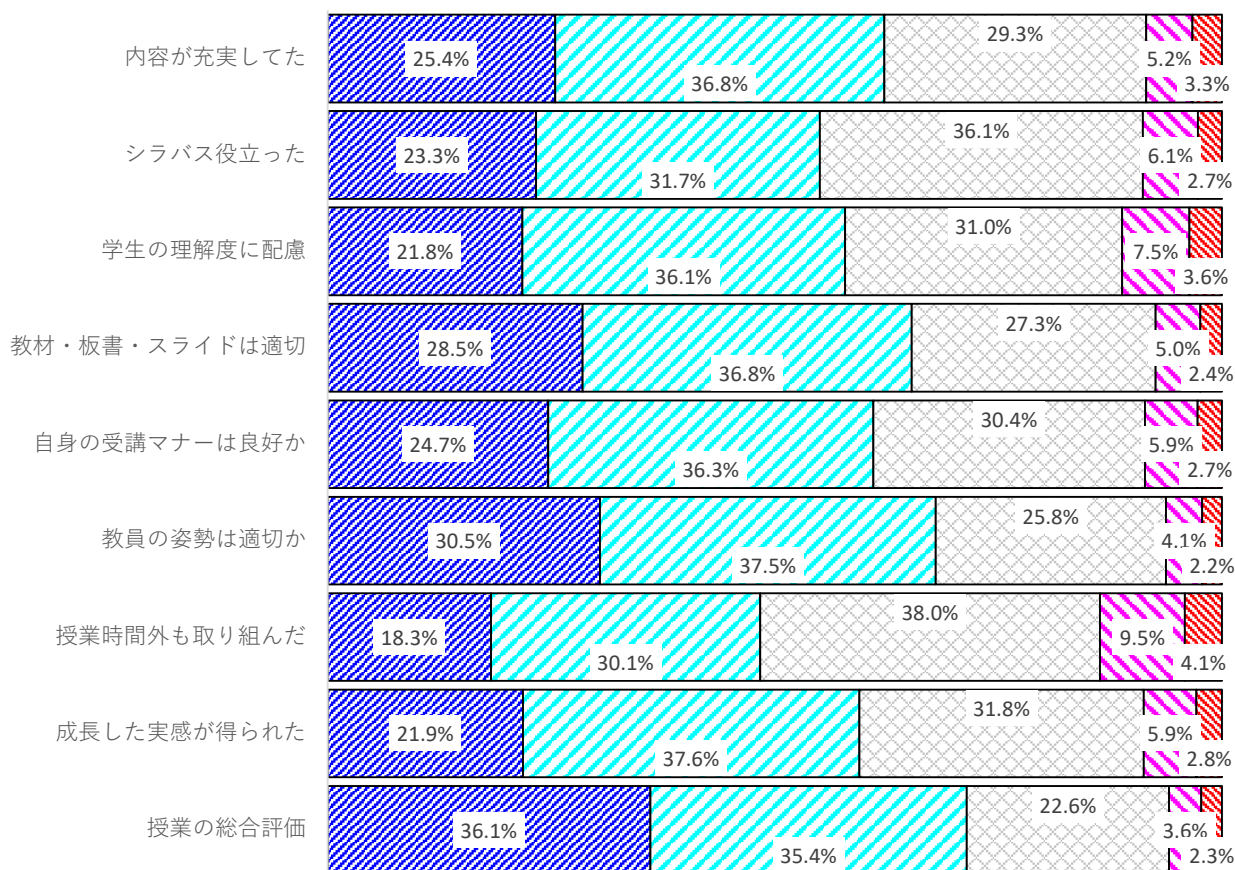
注)環境社会学科は2019年4月より募集停止

資料3-2 科目別集計（イメージ）

コード	20190930				
講義名	◆◆◆◆◆学（▲▲▲▲▲▲▲▲）				
担当者	●● ●●				
開講期	春学期	時限	月1限	配当	GLKFBPAUEH
履修者数	41409	回答件数	20587	回収率	49.7%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	5239	7575	6027	1068	678	3.76
シラバス役立った	4798	6534	7438	1262	555	3.67
学生の理解度に配慮	4486	7424	6383	1546	749	3.65
教材・板書・スライドは適切	5871	7576	5615	1029	495	3.84
自身の受講マナーは良好か	5081	7481	6251	1214	560	3.74
教員の姿勢は適切か	6270	7727	5302	835	453	3.90
授業時間外も取り組んだ	3760	6202	7815	1956	854	3.49
成長した実感が得られた	4500	7741	6547	1214	585	3.70
授業の総合評価	7428	7287	4657	742	473	3.99

■ 強くそう思う ■ そう思う □ 普通 ■ そう思わない ■ 全くそう思わない



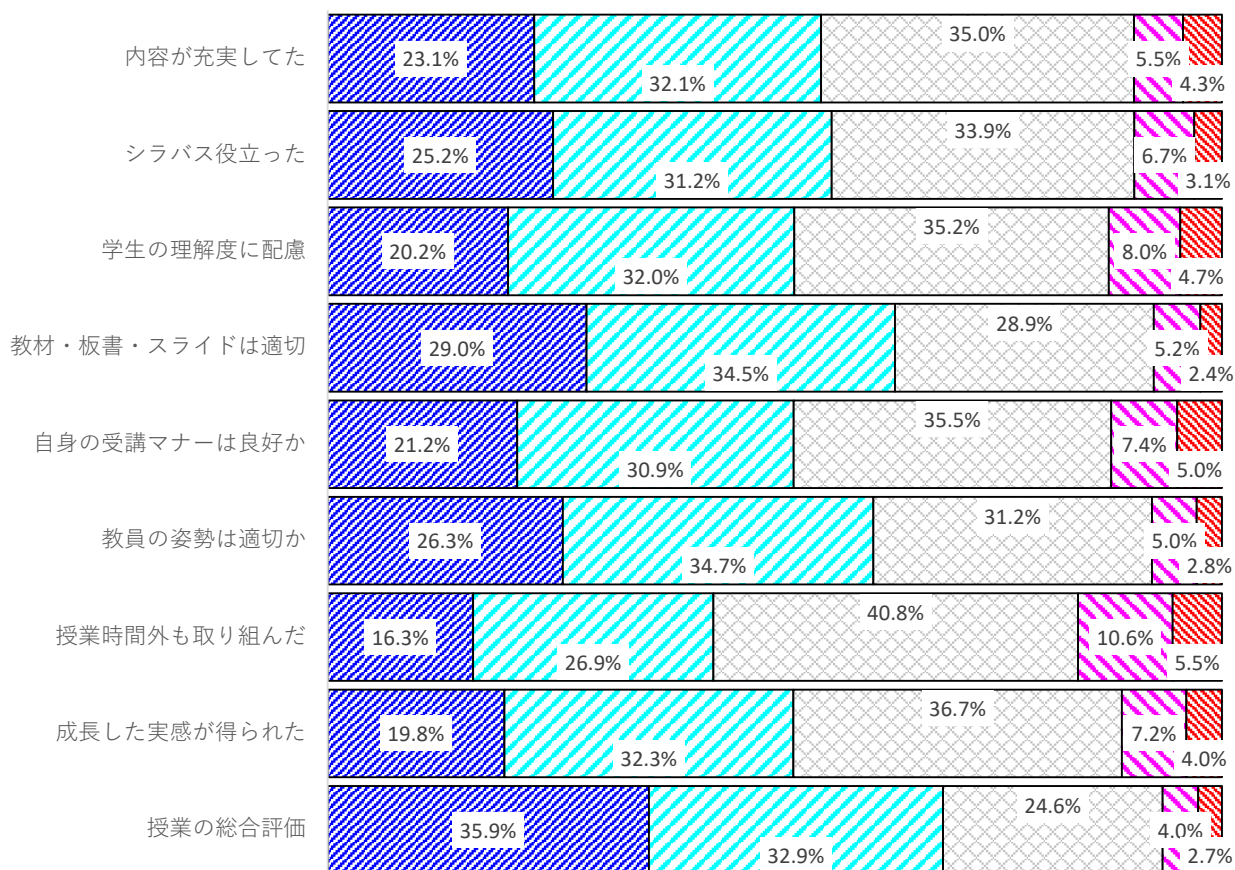
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（1）

大学	城西国際大学				
学部	経営情報学部				
学科	総合経営学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	BG
履修者数	11677	回答件数	5161	回収率	44.2%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	1192	1656	1806	283	224	3.64
シラバス役立った	1301	1608	1747	346	159	3.69
学生の理解度に配慮	1041	1652	1816	412	240	3.55
教材・板書・スライドは適切	1495	1780	1493	269	124	3.82
自身の受講マナーは良好か	1094	1595	1833	381	258	3.56
教員の姿勢は適切か	1357	1792	1609	258	145	3.77
授業時間外も取り組んだ	840	1386	2105	545	285	3.38
成長した実感が得られた	1021	1667	1895	372	206	3.57
授業の総合評価	1855	1696	1268	205	137	3.95

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



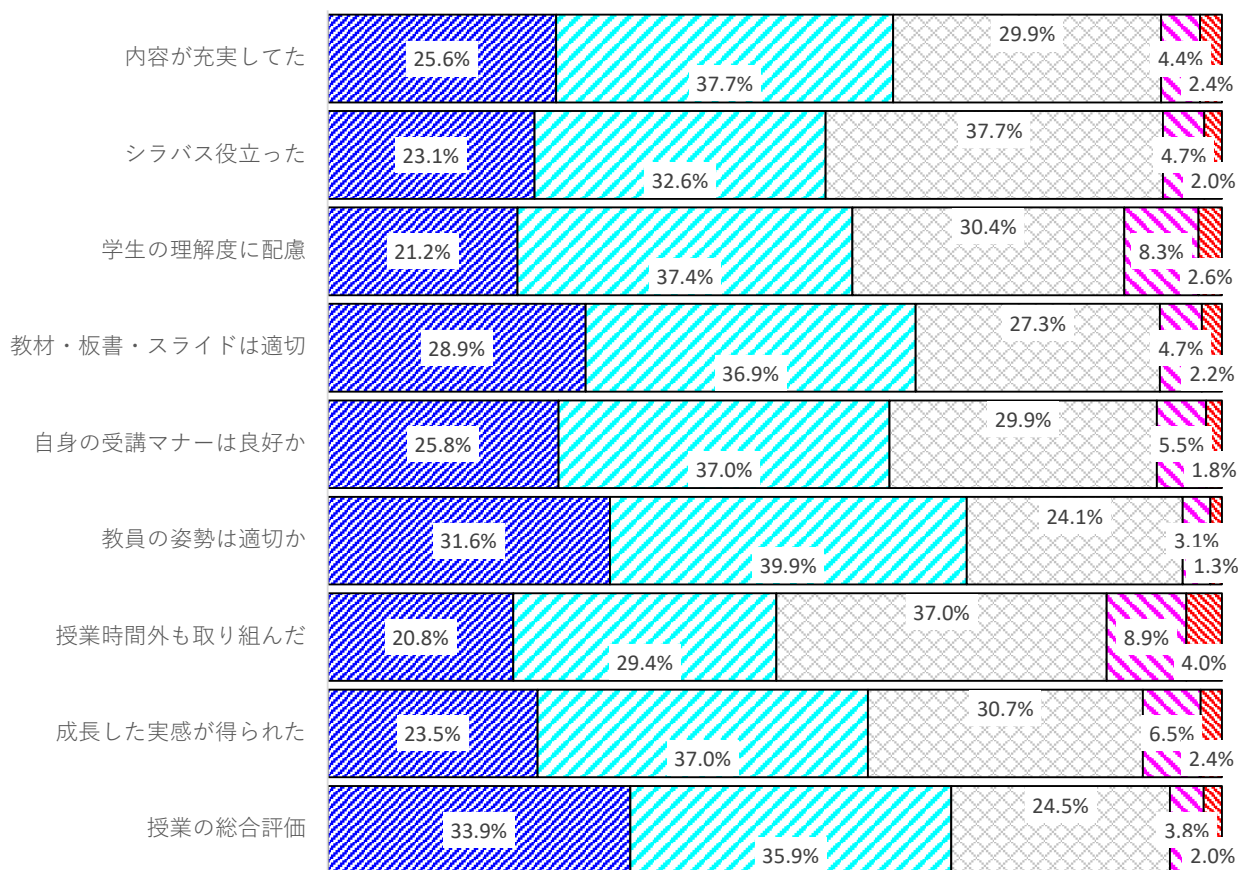
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（2）

大学	城西国際大学				
学部	国際人文学部				
学科	国際文化学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	HL
履修者数	2932	回答件数	1483	回収率	50.6%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	379	559	444	65	36	3.80
シラバス役立った	343	483	559	69	29	3.70
学生の理解度に配慮	315	555	451	123	39	3.66
教材・板書・スライドは適切	428	547	405	70	33	3.85
自身の受講マナーは良好か	383	549	443	82	26	3.80
教員の姿勢は適切か	468	592	358	46	19	3.97
授業時間外も取り組んだ	308	436	548	132	59	3.54
成長した実感が得られた	348	548	456	96	35	3.73
授業の総合評価	502	532	363	56	30	3.96

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



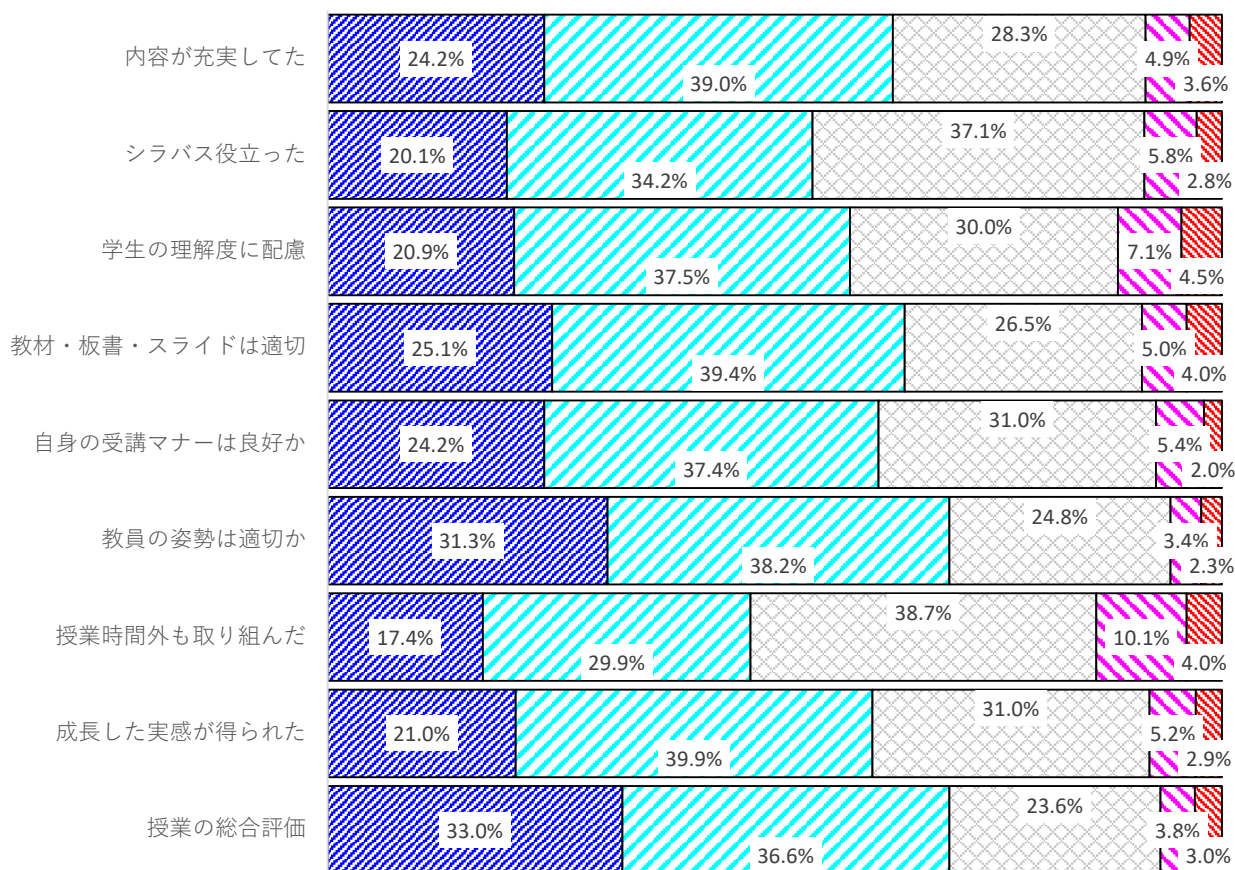
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（3）

大学	城西国際大学				
学部	国際人文学部				
学科	国際交流学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	HK
履修者数	4018	回答件数	1745	回収率	43.4%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	423	680	493	86	63	3.75
シラバス役立った	350	596	648	102	49	3.63
学生の理解度に配慮	364	655	523	124	79	3.63
教材・板書・スライドは適切	438	688	463	87	69	3.77
自身の受講マナーは良好か	423	652	541	94	35	3.76
教員の姿勢は適切か	546	667	432	60	40	3.93
授業時間外も取り組んだ	303	522	675	176	69	3.47
成長した実感が得られた	367	696	541	90	51	3.71
授業の総合評価	575	638	412	67	53	3.93

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



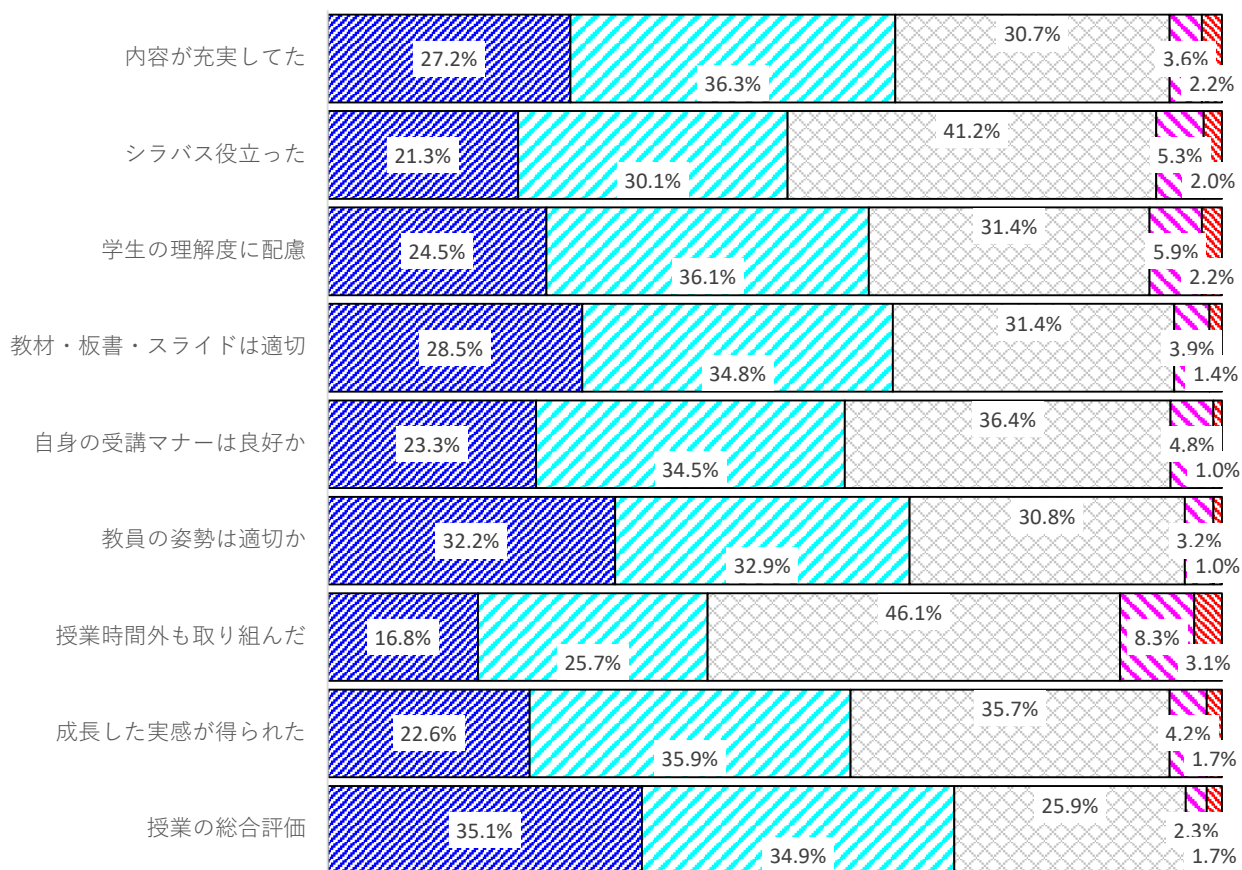
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（４）

大学	城西国際大学				
学部	福祉総合学部				
学科	福祉総合学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	FF
履修者数	1750	回答件数	939	回収率	53.7%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	255	341	288	34	21	3.83
シラバス役立った	200	283	387	50	19	3.63
学生の理解度に配慮	230	339	295	55	21	3.75
教材・板書・スライドは適切	267	326	295	37	13	3.85
自身の受講マナーは良好か	219	324	342	45	9	3.74
教員の姿勢は適切か	302	309	289	30	9	3.92
授業時間外も取り組んだ	158	241	433	78	29	3.45
成長した実感が得られた	212	337	335	39	16	3.73
授業の総合評価	330	328	243	22	16	3.99

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



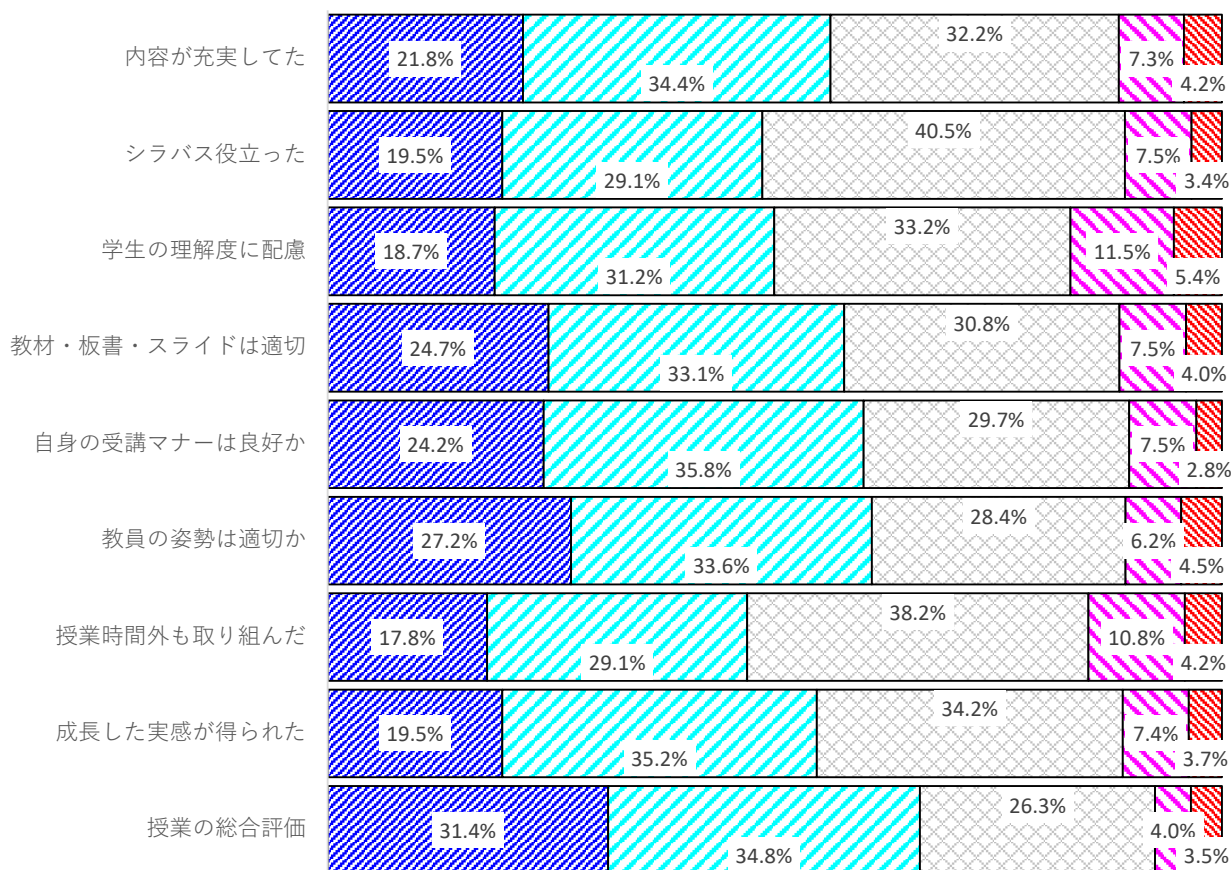
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（5）

大学	城西国際大学				
学部	福祉総合学部				
学科	理学療法学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	FR
履修者数	2515	回答件数	1300	回収率	51.7%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	284	447	419	95	55	3.62
シラバス役立った	254	378	527	97	44	3.54
学生の理解度に配慮	243	406	431	150	70	3.46
教材・板書・スライドは適切	321	430	400	97	52	3.67
自身の受講マナーは良好か	314	465	386	98	37	3.71
教員の姿勢は適切か	354	437	369	81	59	3.73
授業時間外も取り組んだ	232	378	496	140	54	3.46
成長した実感が得られた	254	457	445	96	48	3.59
授業の総合評価	408	453	342	52	45	3.87

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



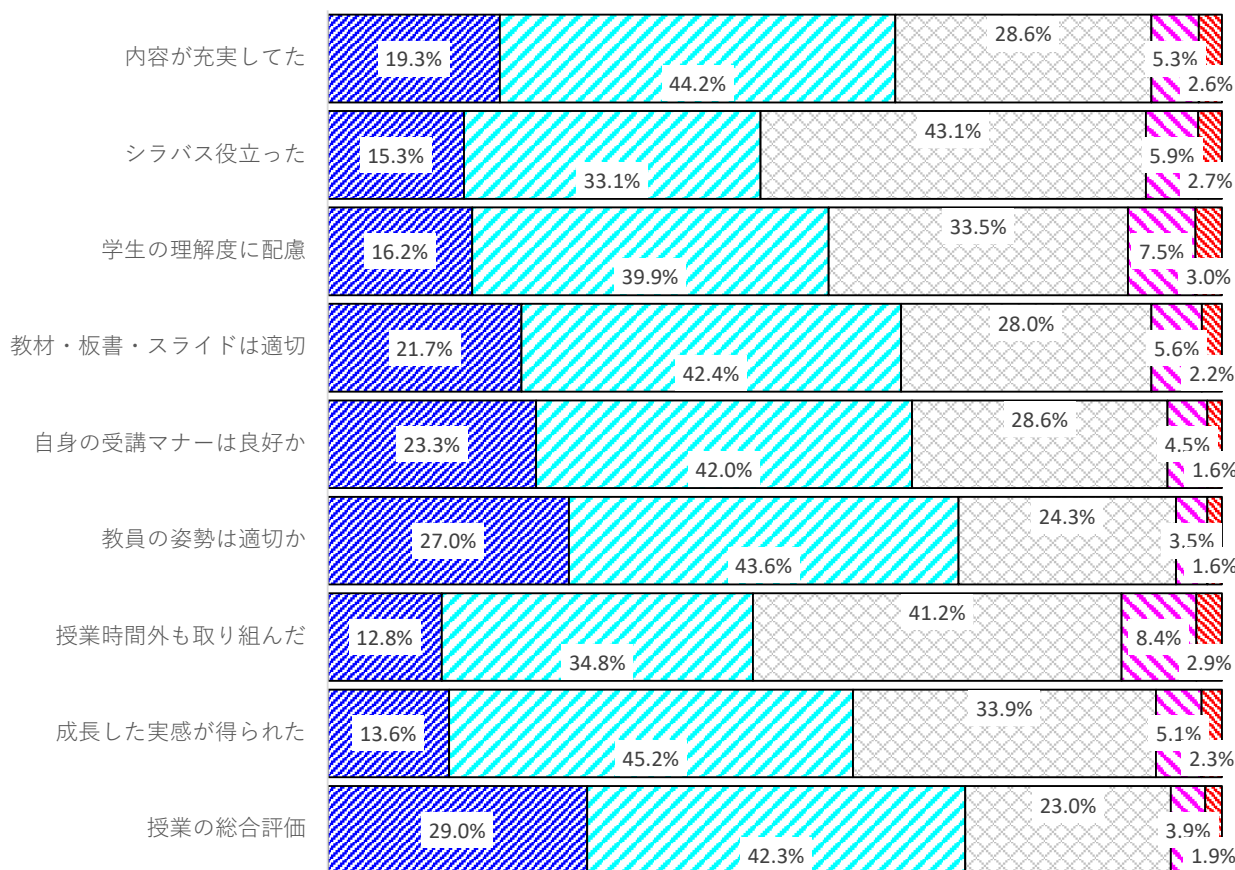
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（6）

大学	城西国際大学				
学部	薬学部				
学科	医療薬学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	PC
履修者数	3919	回答件数	2903	回収率	74.1%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	559	1284	831	154	75	3.72
シラバス役立った	443	962	1251	170	77	3.52
学生の理解度に配慮	469	1157	972	219	86	3.59
教材・板書・スライドは適切	629	1232	813	164	65	3.76
自身の受講マナーは良好か	677	1220	829	130	47	3.81
教員の姿勢は適切か	783	1265	706	102	47	3.91
授業時間外も取り組んだ	371	1010	1196	243	83	3.46
成長した実感が得られた	394	1311	984	148	66	3.63
授業の総合評価	842	1228	667	112	54	3.93

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



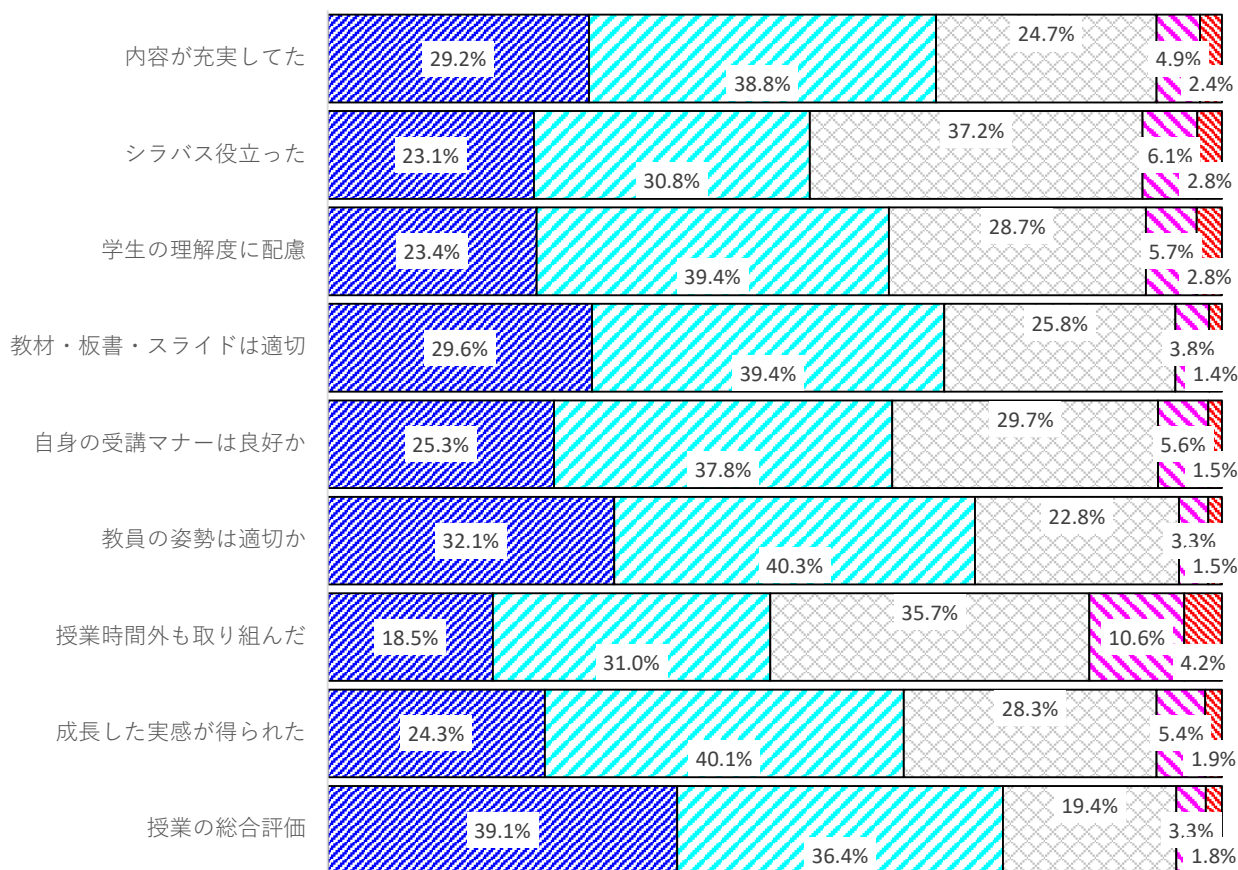
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（7）

大学	城西国際大学				
学部	メディア学部				
学科	メディア情報学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	XA
履修者数	7430	回答件数	3125	回収率	42.1%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	913	1213	771	152	76	3.88
シラバス役立った	721	964	1163	191	86	3.65
学生の理解度に配慮	730	1231	898	178	88	3.75
教材・板書・スライドは適切	924	1231	807	118	45	3.92
自身の受講マナーは良好か	791	1182	929	175	48	3.80
教員の姿勢は適切か	1002	1260	713	102	48	3.98
授業時間外も取り組んだ	577	970	1115	331	132	3.49
成長した実感が得られた	759	1254	884	170	58	3.80
授業の総合評価	1222	1138	606	103	56	4.08

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



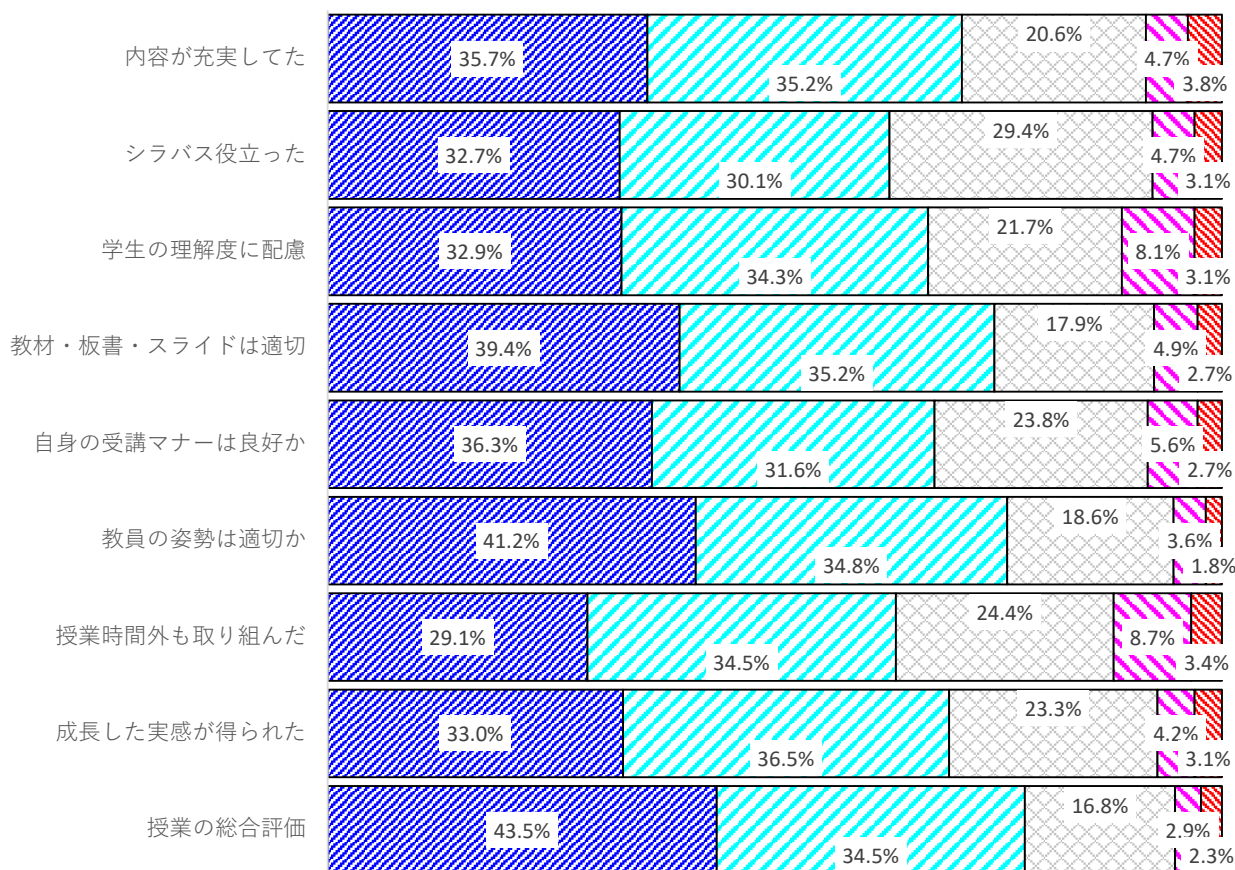
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（8）

大学	城西国際大学				
学部	観光学部				
学科	観光学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	TW
履修者数	1656	回答件数	554	回収率	33.5%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	198	195	114	26	21	3.94
シラバス役立った	181	167	163	26	17	3.85
学生の理解度に配慮	182	190	120	45	17	3.86
教材・板書・スライドは適切	218	195	99	27	15	4.04
自身の受講マナーは良好か	201	175	132	31	15	3.93
教員の姿勢は適切か	228	193	103	20	10	4.10
授業時間外も取り組んだ	161	191	135	48	19	3.77
成長した実感が得られた	183	202	129	23	17	3.92
授業の総合評価	241	191	93	16	13	4.14

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



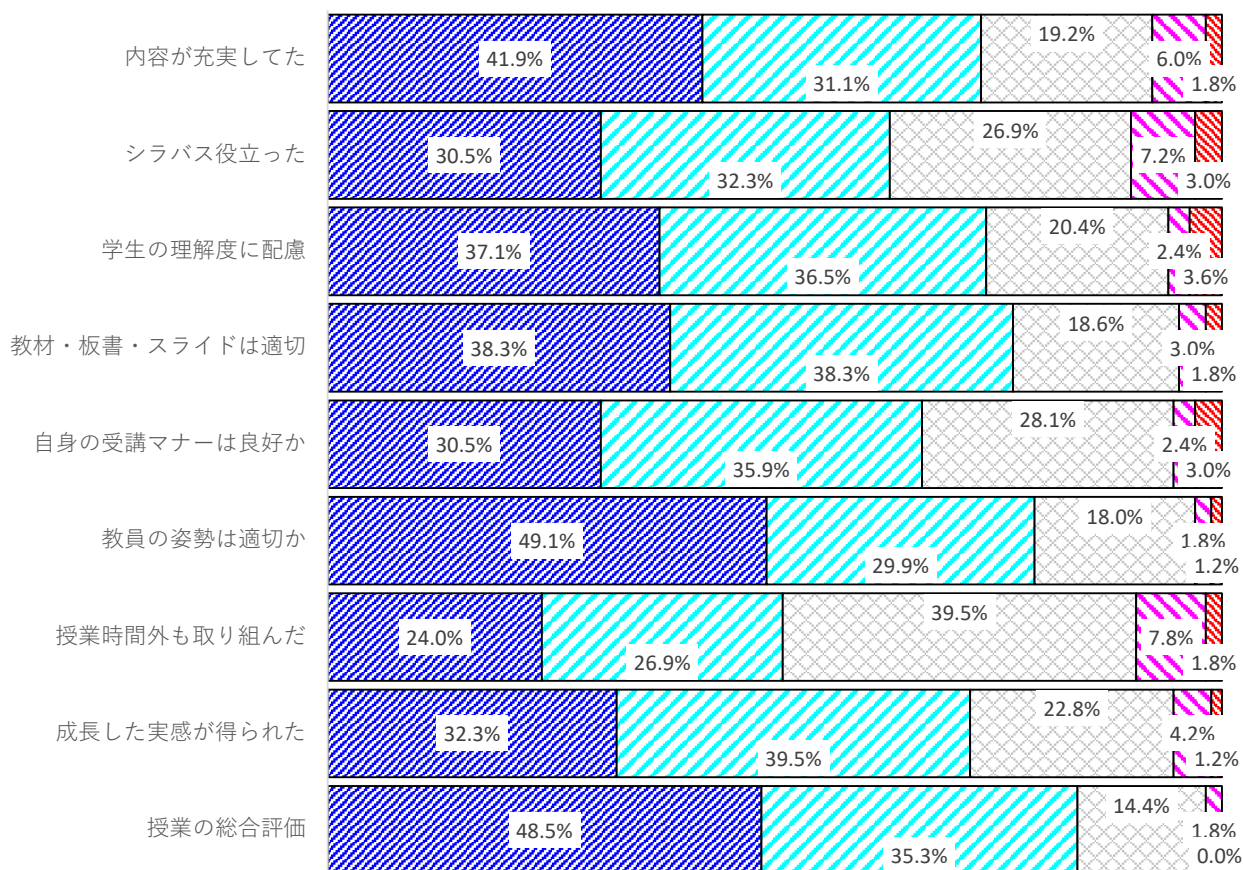
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（9）

大学	城西国際大学				
学部	環境社会学部				
学科	環境社会学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	CE
履修者数	620	回答件数	167	回収率	26.9%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	70	52	32	10	3	4.05
シラバス役立った	51	54	45	12	5	3.80
学生の理解度に配慮	62	61	34	4	6	4.01
教材・板書・スライドは適切	64	64	31	5	3	4.08
自身の受講マナーは良好か	51	60	47	4	5	3.89
教員の姿勢は適切か	82	50	30	3	2	4.24
授業時間外も取り組んだ	40	45	66	13	3	3.63
成長した実感が得られた	54	66	38	7	2	3.98
授業の総合評価	81	59	24	3		4.31

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



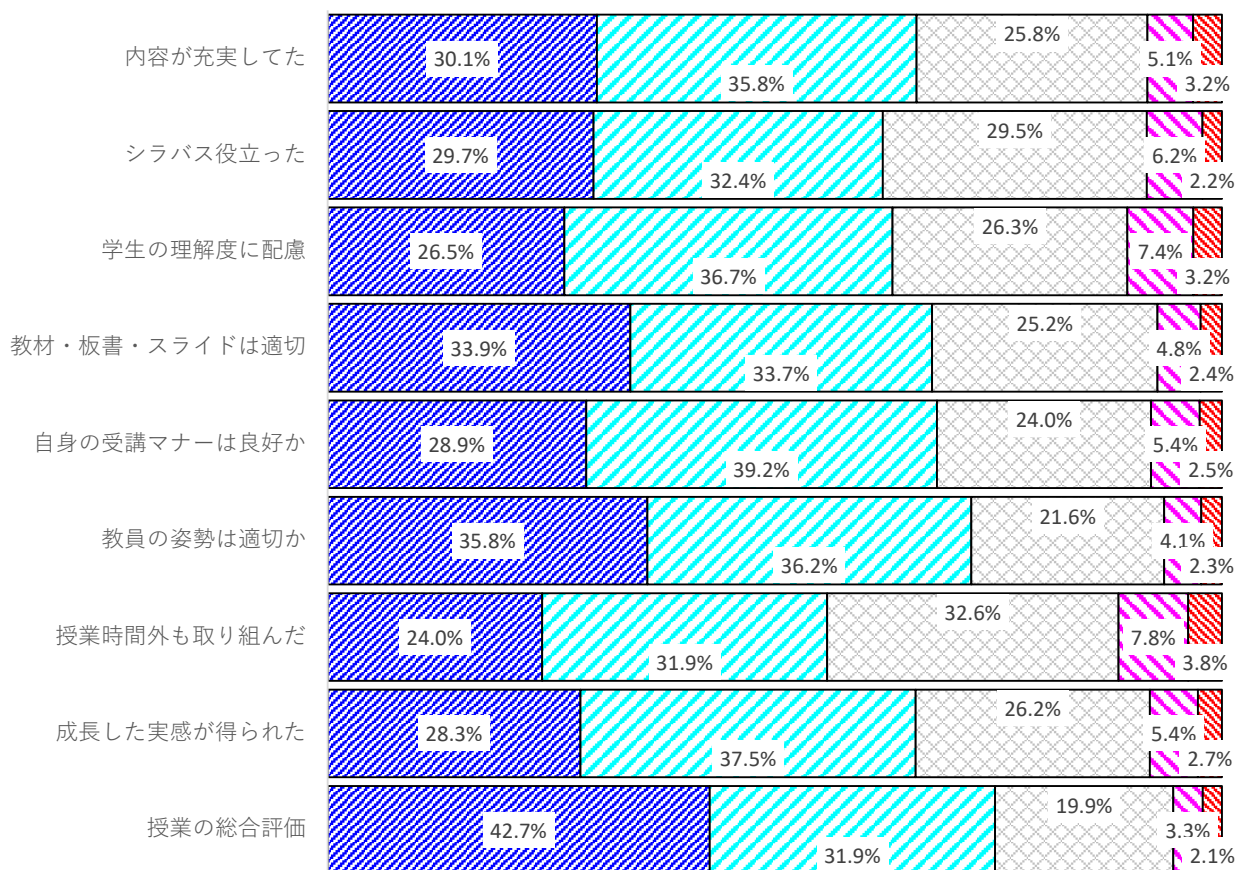
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（10）

大学	城西国際大学				
学部	看護学部				
学科	看護学科				
開講期	春学期・春学期集中			学科記号	NS
履修者数	4892	回答件数	3210	回収率	65.6%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	966	1148	829	163	104	3.84
シラバス役立った	954	1039	948	199	70	3.81
学生の理解度に配慮	850	1178	843	236	103	3.76
教材・板書・スライドは適切	1087	1083	809	155	76	3.92
自身の受講マナーは良好か	928	1259	769	174	80	3.87
教員の姿勢は適切か	1148	1162	693	133	74	3.99
授業時間外も取り組んだ	770	1023	1046	250	121	3.65
成長した実感が得られた	908	1203	840	173	86	3.83
授業の総合評価	1372	1024	639	106	69	4.10

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2019(令和元)年度 春学期 「学生による授業評価」概要報告書

2019(令和元)年11月発行

発行 城西国際大学教務部

〒283-8555 千葉県東金市求名1番地

Tel 0475-55-8800 FAX 0475-55-8811

<https://www.jiu.ac.jp/>

E-mail: kyoumuka@jiu.ac.jp