

2020(令和2)年度春学期
「学生による授業評価」
概要報告書

城西国際大学

目 次

1. 学生による授業評価の実施概要	
1-1 目的	3
1-2 実施期間	4
1-3 実施手順・方式	4
1-4 設問	5
1-5 学部・学科の構成と実施科目の選定	6
1-6 実施科目数	7
1-7 履修者数(全学・学科別)	8
1-8 回答者数(全学・学科別)	9
1-9 学生による授業評価の集計方法	10
2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み	
2-1 フィードバックの方法	11
2-2 改善に向けた取り組み	11
3. 資料	
3-1 回答率	12
3-2 科目別集計	13
3-3 学科別集計	
(1)経営情報学部 総合経営学科	14
(2)国際人文学部 国際文化学科	15
(3)国際人文学部 国際交流学科	16
(4)福祉総合学部 福祉総合学科	17
(5)福祉総合学部 理学療法学科	18
(6)薬学部 医療薬学科	19
(7)メディア学部 メディア情報学科	20
(8)観光学部 ウェルネスツーリズム学科	21
(9)環境社会学部 環境社会学科	22
(10)看護学部 看護学科	23

1. 学生による授業評価の実施概要

1-1 目的

城西国際大学は「学問による人間形成」「国際社会で生きる人間としての人格形成」という建学の精神および教育理念のもと、21世紀の世界と日本に必要な高度職業人の育成に向けて、特色ある8つの学部(経営情報学部、国際人文学部、福祉総合学部、薬学部、メディア学部、観光学部、環境社会学部、看護学部)において専門教育をおこない、新しい知識とスキルの修得、資格の取得などに徹底して取り組んでいる。

この目的を達成するため、本学では学生の動向や意識を把握する「学生による授業評価」「在学生の意識調査」「健康調査」等のアンケートを実施している。その中でも「学生による授業評価」は、開学1992(平成4)年から実施し、授業運営に対する課題の確認などに役立てている。

学生による授業評価実施の目的は、以下の通りである。

- ①学生の授業に対する取り組み方を知る資料とする。
- ②学生の授業に対する意見や希望を知る資料とする。
- ③教員が自らの授業における成績評価の方法や基準の適切性、学生の教育効果、満足度を測る資料を得る。
- ④教員が自らの授業の改善点を見出す資料を得る。
- ⑤学部・学科として組織的に教育改善をはかるための資料を得る。

学生による授業評価の結果は、教員にフィードバックすると同時に、学部執行部による点検を行い、改善を必要とする事項は学部執行部より直接、当該教員に通知・指導による改善を促している。また、当該教員は具体的な改善方法等を学期ごとに提出する「業績報告書」に明示し実行に移すこととしている。必要に応じて学部執行部による授業視察等により、改善等の確認をおこなっている。

本学では原則として全学部・学科の全科目を対象として学生による授業評価を実施している。また、学生による授業評価実施については、第三者評価の趣旨を徹底するために、事務局を中心とする実施体制を組んでいる。

このような取り組みによって、本学の教育力を向上させ、本学の教育理念に沿って目的を達成できるよう力を注いでいる。

1-2 実施期間

「学生による授業評価」は、学期末に実施している。
2020年度春学期の学生による授業評価は、以下の通り実施した。

2020(令和2)年7月27日(月)～9月30日(水) ※一部科目を除く

1-3 実施手順・方式

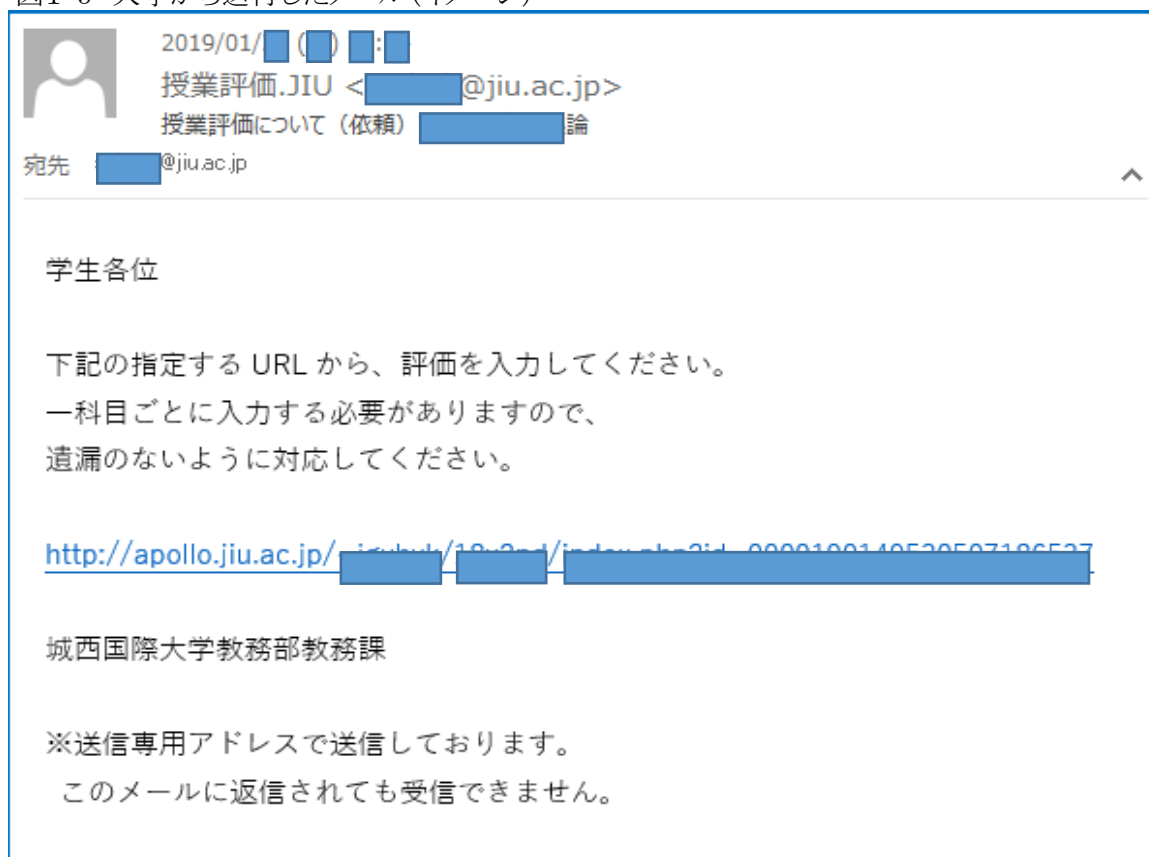
提出は、WEB回答方式とした。学生には大学から送付するメールで、入力専用サイトのURLを通知することで、直接、入力を依頼している。学生は、スマートフォンや、タブレット端末などを用いて、メールを受信し、指定アドレスから入力専用サイトに接続、画面の指示を確認しながら回答を入力することになる。

授業の最終週、開始時に時間を設け、科目担当者や、事務職員から入力を指示をした。スマートフォンやタブレット端末がないなど、指定の時間帯に実施できないやむを得ない事情がある者については、期間を定めて、後日入力することを指示した。

なお、授業担当者に対しては、教授会・教員連絡会あるいは書面にて、学生による授業評価の実施について予め通知し、最終授業回に受講学生に「学生による授業評価」の入力を促す口頭指示を依頼した。

また、学生には掲示及びアドバイザーとの面談機会を活用して、告知を行っている。

図1-3 大学から送付したメール(イメージ)



1-4 設問

設問は10項目で、設問1から9は5段階による評価選択方式とし、設問10は自由記述形式とした。

設問1 この授業の内容は充実していた。(例:興味が持てたなど)

設問2 授業計画(シラバス)は役に立った。

設問3 授業は、学生の理解度に配慮して進められた。
(例:スピード、双方向性、質問対応など)

設問4 教材・板書・スライドは適切だった。

設問5 あなたの受講マナーは良好だった。
(例:遅刻しない、私語を慎む、予習復習に取り組むなど)

設問6 この授業に取り組む教員の姿勢は適切だった。(例:時間管理、話し方、進め方など)

設問7 授業時間外にも学習に取り組んだ。
(例:予習復習、オフィスアワーの積極的な活用など)

設問8 あなた自身が成長した実感が得られた。
(例:スキル・知識が身に着いた、思考が深化したなど)

設問9 総合的に見て、この授業を受講してよかった。

設問10 この授業の良かった点、改善してほしい点、
その他感じたことを自由に書いてください(400字内)。

図1-4 設問と回答画面(イメージ)

1 この授業の内容は充実していた。
(例:興味が持てたなど)

5.強く思う
4.そう思う
3.普通
2.そう思わない
1.全く思わない

アンケートの進捗:

学

1-5 学部・学科の構成と実施科目の選定

本学は、以下のような学部・学科構成である。これらの学部・学科開設科目を学生による授業評価の対象とし、原則として専任・兼任講師を含む全科目で学生による授業評価を実施した。なお、本学の学生による授業評価は、学部だけでなく大学院研究科でも実施しているが、本報告書では学部開設科目を対象とする。

表1-5 学部学科構成

	入学年度					
	2020 (令和2)	2019 (令和元)	2018 (平成30)	2017 (平成29)	2016 (平成28)	2015 (平成27)
経営情報学部	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科
国際人文学部	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科
	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科
福祉総合学部	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科
	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科	
薬学部	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科
メディア学部	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科
観光学部	観光学科	観光学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科
環境社会学部			環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科
看護学部	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科

注) 理学療法学科は2016年4月開設、環境社会学部環境社会学科は2019年4月募集停止

1-6 実施科目数

延べ実施科目数は、下表の通りである。

表1-6 実施科目数

科目開設学科	実施科目数
総合経営学科	377
国際文化学科	166
国際交流学科	157
福祉総合学科	100
理学療法学科	50
医療薬学科	66
メディア情報学科	239
観光学科	93
環境社会学科	47
看護学科	90
合計	1385

注)実施科目数は、学生による授業評価実施科目の配当学科に基づいて分類。

1-7 履修者数(全学・学科別)

延べの履修者数は、下表の通りである。

表1-7(1) 学科別履修者数

科目開設学科	2019年春学期
	履修者数
総合経営学科	11,677
国際文化学科	2,932
国際交流学科	4,018
福祉総合学科	1,750
理学療法学科	2,515
医療薬学科	3,919
メディア情報学科	7,430
観光学科	1,656
環境社会学科	620
看護学科	4,892
合 計	41,409

注)履修者数は、学生による授業評価実施科目の延べ履修者。

また、学科別・入学年度別の履修者数は下表の通りであった。

表1-7(2) 学科別・入学年度別履修者数

	2020	2019	2018	2017	2016	2015	合 計
総合経営学科	4,591	4,382	3,253	1,634	361	39	14,260
国際文化学科	1,085	1,216	546	281	68	11	3,207
国際交流学科	1,401	1,439	889	489	92	8	4,318
福祉総合学科	686	604	431	134	36	8	1,899
理学療法学科	876	694	811	266	56		2,703
医療薬学科	760	887	1,079	740	149	117	3,732
メディア情報学科	4,496	2,285	1,144	989	206	13	9,133
観光学科	829	633	398	294	53	3	2,210
環境社会学科			171	119	64	7	361
看護学科	1,297	1,273	1,466	650	24		4,710
合 計	16,021	13,413	10,188	5,596	1,109	206	46,533

注)2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

注)環境社会学科は2019年4月より募集停止

1-8 回答者数(全学・学科別)

延べの回答者数は、下表の通りである。

表1-8(1) 学科別回答者数

科目開設学科	2019年春学期
	回答者数
総合経営学科	5,954
国際文化学科	2,153
国際交流学科	1,959
福祉総合学科	941
理学療法学科	960
医療薬学科	1,818
メディア情報学科	4,019
観光学科	1,235
環境社会学科	102
看護学科	2,388
合 計	21,529

注)回答者数は、学生による授業評価実施科目の延べ回答者。

また、学科別・入学年度別の回答者数は下表の通りであった。

表1-8(2) 学科別・入学年度別回答者数

	2019年	2018年	2017年	2016年	2015年	2014年	合 計
総合経営学科	2,407	1,401	931	340	47	35	5,161
国際文化学科	778	241	234	206	24		1,483
国際交流学科	873	368	241	252	9	2	1,745
福祉総合学科	385	308	146	89	8	3	939
理学療法学科	729	304	210	57			1,300
医療薬学科	521	911	709	572	140	50	2,903
メディア情報学科	1,828	652	423	195	23	4	3,125
ウェルネスツーリズム学科	200	153	118	77	3	3	554
環境社会学科		38	61	44	17	7	167
看護学科	1,121	1,023	875	187	2	2	3,210
合 計	8,842	5,399	3,948	2,019	273	106	20,587

注)2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

注)環境社会学科は2019年4月より募集停止

1－9 学生による授業評価の集計方法

学生による授業評価の集計は、以下の通りである。

(1) 回答数に関する集計

学生による授業評価実施科目の履修者と回答者を集計し、回答率を算出した。

(2) 設問項目別平均値

① 授業科目別集計

授業科目別に、5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。この集計は、主として科目を担当する教員が集計結果をフィードバックするために用いるものである。

② 学科別集計

学科別に5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。この集計は、主として全学的な傾向を分析するために用いるものである。

2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み

2-1 フィードバックの方法

(1)集計データのフィードバック

授業アンケート結果については「授業科目別集計」および「学科別集計」を学生および教員に公表することで、授業改善に役立てている。公表方法および場所は以下の通りである。

- ・「図書館」、「教務課」に印刷冊子を配置

本報告書および授業科目別集計を印刷冊子として準備し、自由に閲覧できるように配置している。

- ・大学イントラネット(教員用)に電子ファイルを配置

本報告書を電子ファイル(PDF)として準備し、自由に閲覧できるように配置している。

- ・授業担当教員に資料を配布

授業科目別集計を各担当教員に配布し、授業改善案の策定に役立てている。

資料3-1 回答率

全学・学科ごとの回答率は、下表の通りである。

表3-1(1) 学科別回答率

科目開設学科	2020年春学期
	回答率
総合経営学科	41.7%
国際文化学科	67.1%
国際交流学科	45.4%
福祉総合学科	49.3%
理学療法学科	35.5%
医療薬学科	48.4%
メディア情報学科	44.0%
ウェルネスツーリズム学科	55.9%
環境社会学科	28.3%
看護学科	50.6%
合計	46.2%

注) 回答率は、学生による授業評価実施科目の延べ履修者で延べ回答者を除した。

また、学科別・入学年度別の回答者数は下表の通りであった。

表3-1(2) 学科別・入学年度別回答率

	2020年	2019年	2018年	2017年	2016年	2015年	合 計
総合経営学科	59.6%	41.1%	27.7%	24.5%	26.9%	2.6%	41.7%
国際文化学科	91.7%	52.5%	59.0%	54.1%	54.4%	72.7%	67.1%
国際交流学科	54.5%	46.1%	36.2%	30.3%	66.3%	12.5%	45.4%
福祉総合学科	65.7%	44.9%	36.7%	30.6%	47.2%		49.4%
理学療法学科	61.9%	31.7%	14.4%	17.7%	60.7%		35.5%
医療薬学科	65.8%	32.4%	49.2%	51.2%	38.9%	46.2%	48.5%
メディア情報学科	55.1%	34.1%	42.4%	22.2%	25.7%	30.8%	44.0%
観光学科	79.1%	41.1%	43.2%	40.5%	52.8%		55.9%
環境社会学科			29.8%	21.8%	39.1%		28.3%
看護学科	69.9%	44.5%	48.8%	29.2%	37.5%		50.7%
合 計	62.6%	40.9%	37.1%	30.8%	37.8%	33.0%	46.2%

注) 2015年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

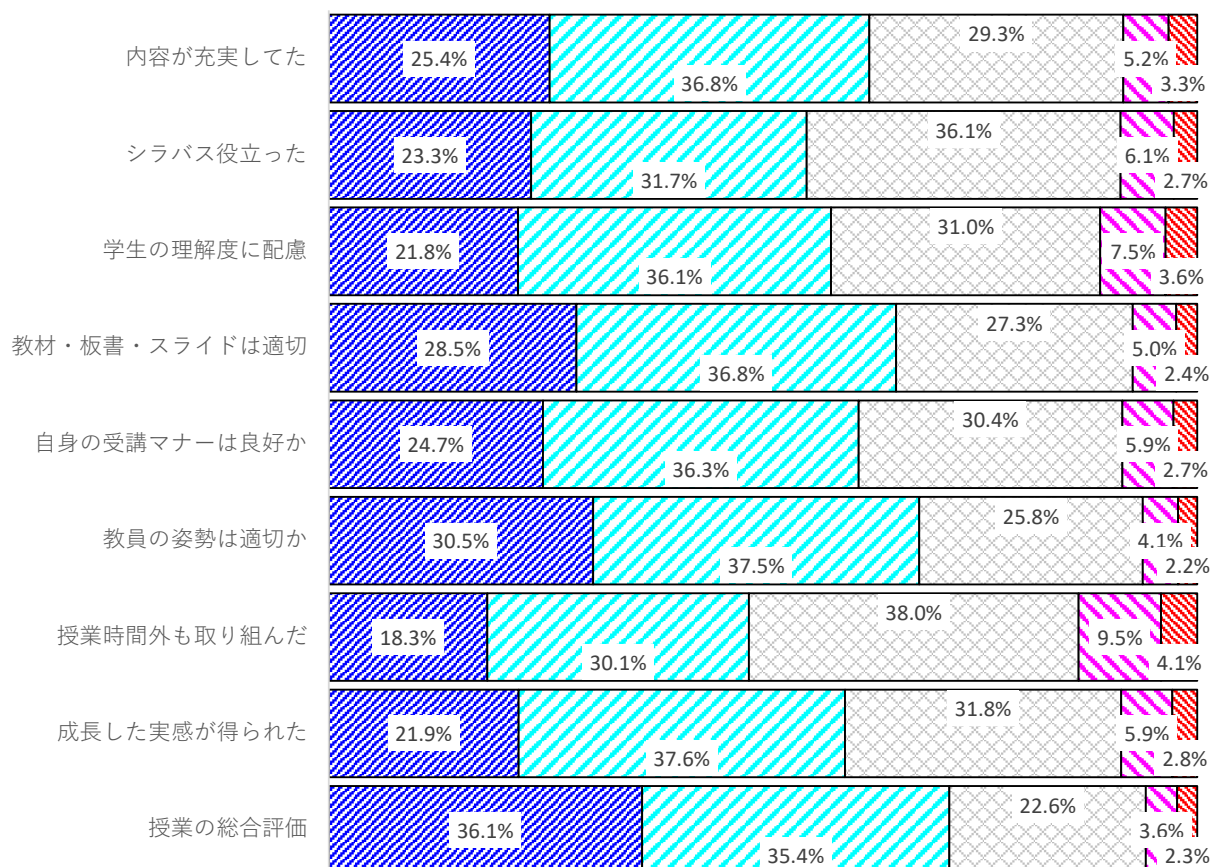
注) 環境社会学科は2019年4月より募集停止

資料3-2 科目別集計（イメージ）

コード	20190930				
講義名	◆◆◆◆◆学（▲▲▲▲▲▲▲▲）				
担当者	●● ●●				
開講期	春学期	時限	月1限	配当	GLKFBPAUEH
履修者数	41409	回答件数	20587	回収率	49.7%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	5239	7575	6027	1068	678	3.76
シラバス役立った	4798	6534	7438	1262	555	3.67
学生の理解度に配慮	4486	7424	6383	1546	749	3.65
教材・板書・スライドは適切	5871	7576	5615	1029	495	3.84
自身の受講マナーは良好か	5081	7481	6251	1214	560	3.74
教員の姿勢は適切か	6270	7727	5302	835	453	3.90
授業時間外も取り組んだ	3760	6202	7815	1956	854	3.49
成長した実感が得られた	4500	7741	6547	1214	585	3.70
授業の総合評価	7428	7287	4657	742	473	3.99

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



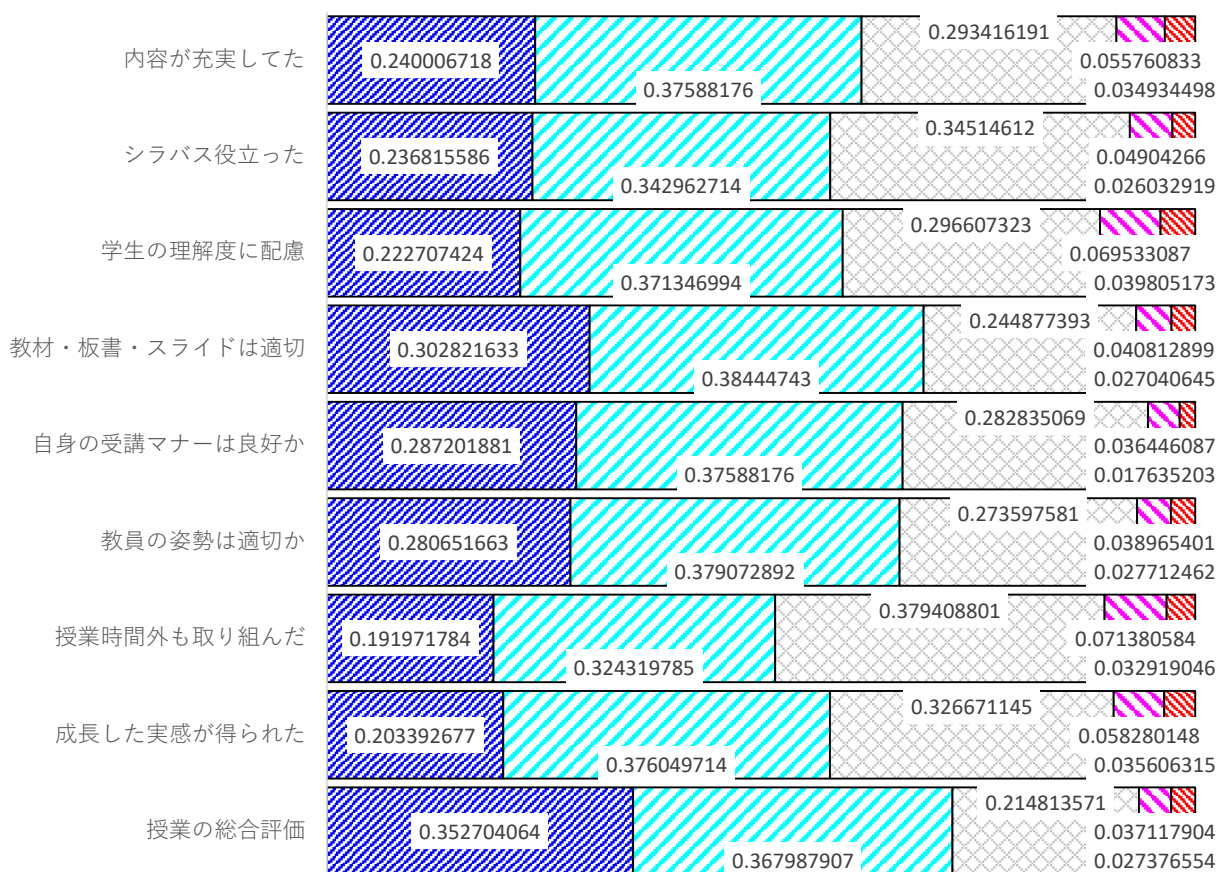
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

資料3-3 学科別集計（1）

大学	城西国際大学				
学部	経営情報学部				
学科	総合経営学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	学科コード	BG
履修者数	14288	回答件数	5954	回収率	41.7%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	1429	2238	1747	332	208	3.73
シラバス役立った	1410	2042	2055	292	155	3.72
学生の理解度に配慮	1326	2211	1766	414	237	3.67
教材・板書・スライドは適切	1803	2289	1458	243	161	3.90
自身の受講マナーは良好か	1710	2238	1684	217	105	3.88
教員の姿勢は適切か	1671	2257	1629	232	165	3.85
授業時間外も取り組んだ	1143	1931	2259	425	196	3.57
成長した実感が得られた	1211	2239	1945	347	212	3.65
授業の総合評価	2100	2191	1279	221	163	3.98

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

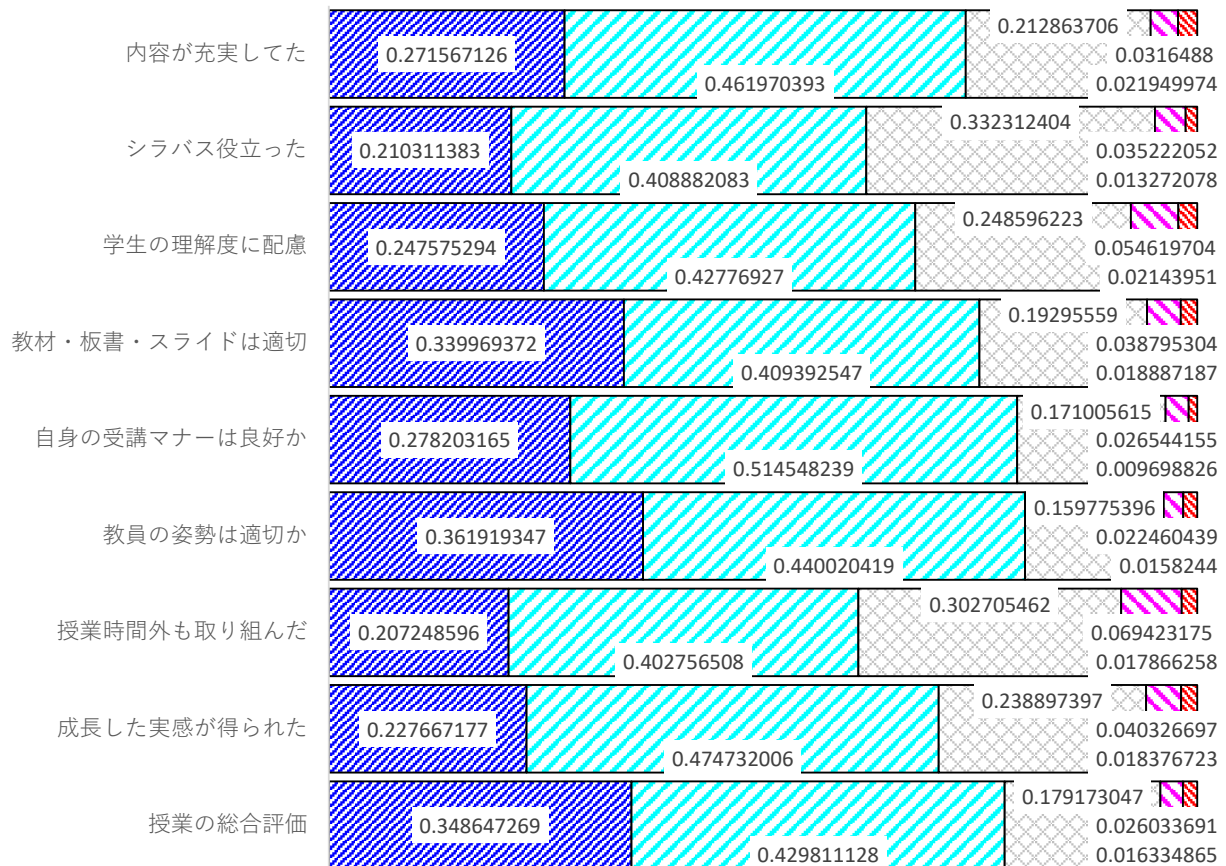


資料3-3 学科別集計（2）

大学	城西国際大学				
学部	国際人文学部				
学科	国際文化学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	学科コード	HL
履修者数	3207	回答件数	1959	回収率	61.1%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	532	905	417	62	43	3.93
シラバス役立った	412	801	651	69	26	3.77
学生の理解度に配慮	485	838	487	107	42	3.83
教材・板書・スライドは適切	666	802	378	76	37	4.01
自身の受講マナーは良好か	545	1008	335	52	19	4.03
教員の姿勢は適切か	709	862	313	44	31	4.11
授業時間外も取り組んだ	406	789	593	136	35	3.71
成長した実感が得られた	446	930	468	79	36	3.85
授業の総合評価	683	842	351	51	32	4.07

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

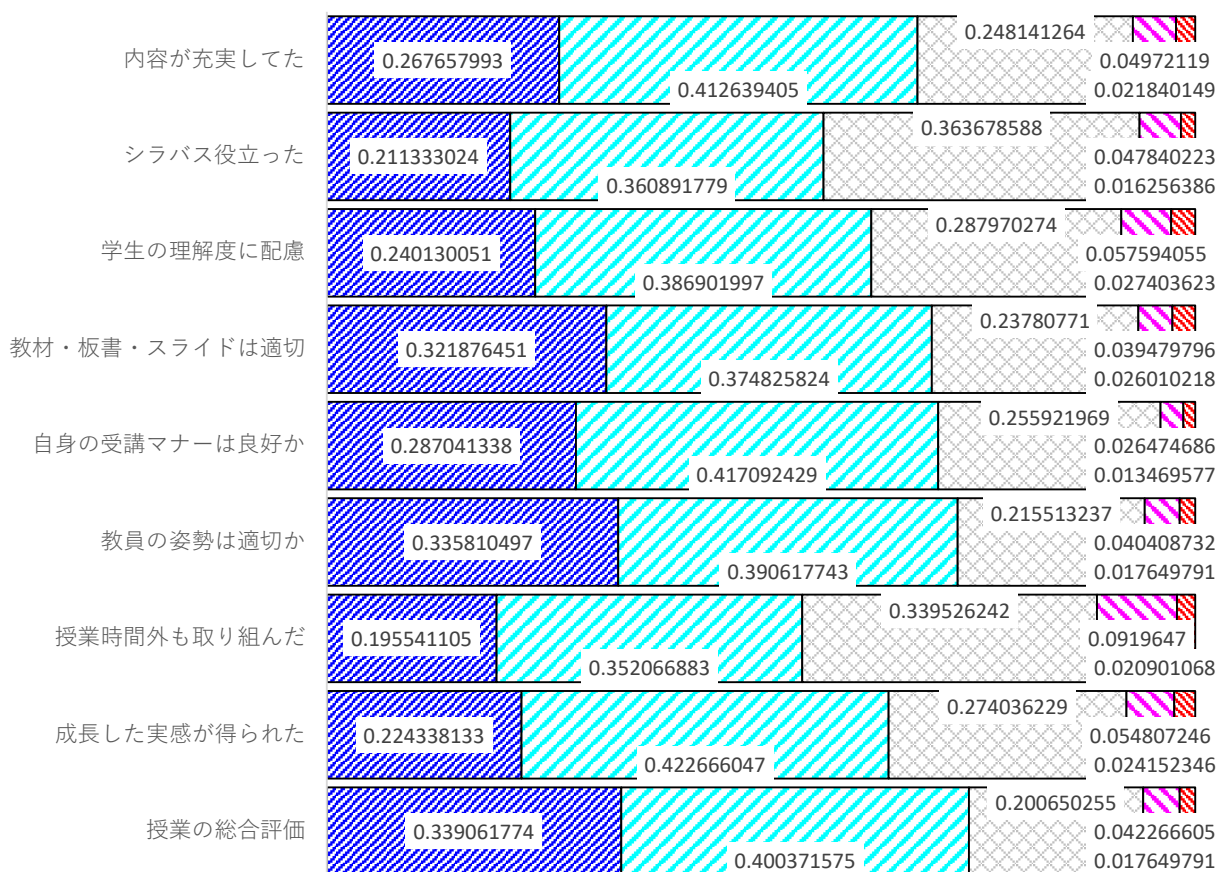


資料3-3 学科別集計（3）

大学	城西国際大学				
学部	国際人文学部				
学科	国際交流学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	学科コード	HK
履修者数	4318	回答件数	2154	回収率	49.9%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	576	888	534	107	47	3.85
シラバス役立った	455	777	783	103	35	3.70
学生の理解度に配慮	517	833	620	124	59	3.75
教材・板書・スライドは適切	693	807	512	85	56	3.93
自身の受講マナーは良好か	618	898	551	57	29	3.94
教員の姿勢は適切か	723	841	464	87	38	3.99
授業時間外も取り組んだ	421	758	731	198	45	3.61
成長した実感が得られた	483	910	590	118	52	3.77
授業の総合評価	730	862	432	91	38	4.00

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

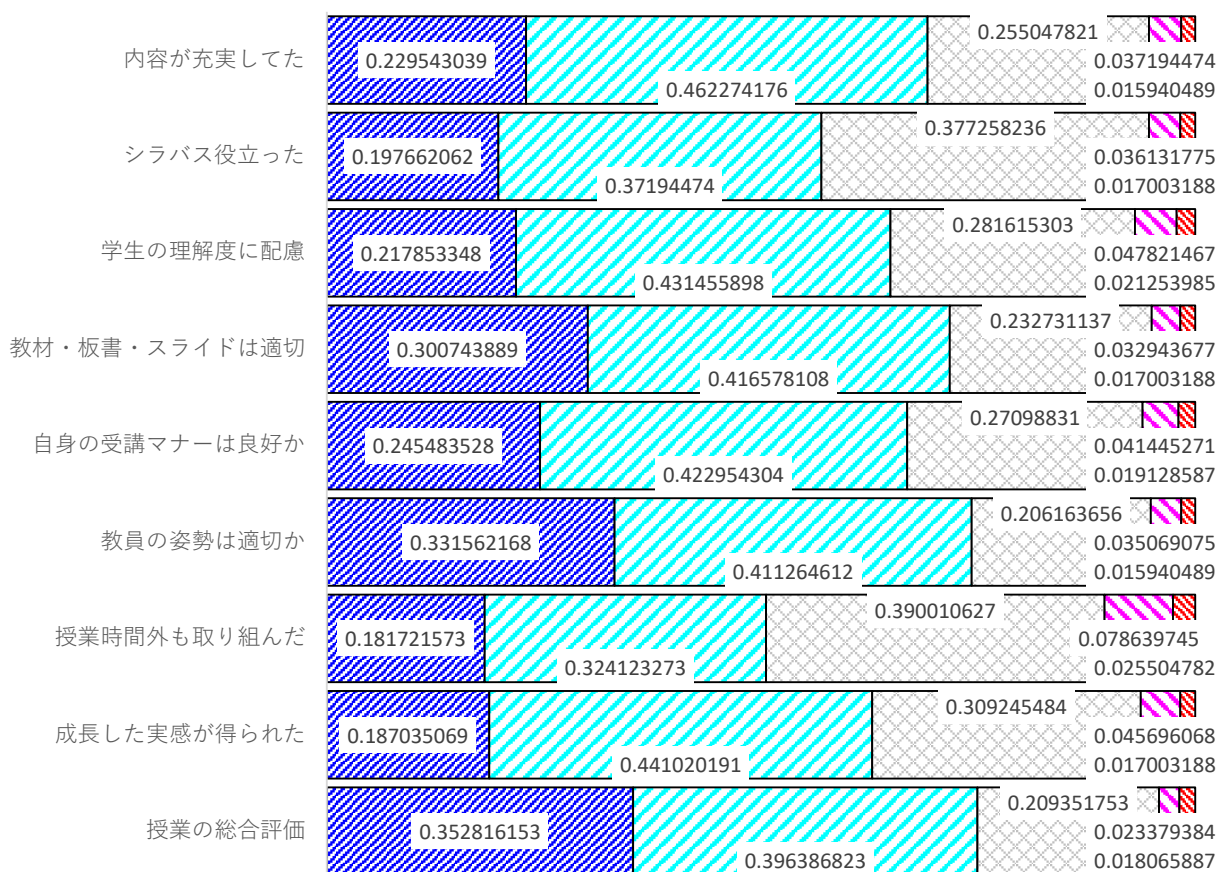


資料3-3 学科別集計（４）

大学	城西国際大学				
学部	福祉総合学部				
学科	福祉総合学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	学科コード	FF
履修者数	1907	回答件数	941	回収率	49.3%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	216	435	240	35	15	3.85
シラバス役立った	186	350	355	34	16	3.70
学生の理解度に配慮	205	406	265	45	20	3.78
教材・板書・スライドは適切	283	392	219	31	16	3.95
自身の受講マナーは良好か	231	398	255	39	18	3.83
教員の姿勢は適切か	312	387	194	33	15	4.01
授業時間外も取り組んだ	171	305	367	74	24	3.56
成長した実感が得られた	176	415	291	43	16	3.74
授業の総合評価	332	373	197	22	17	4.04

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

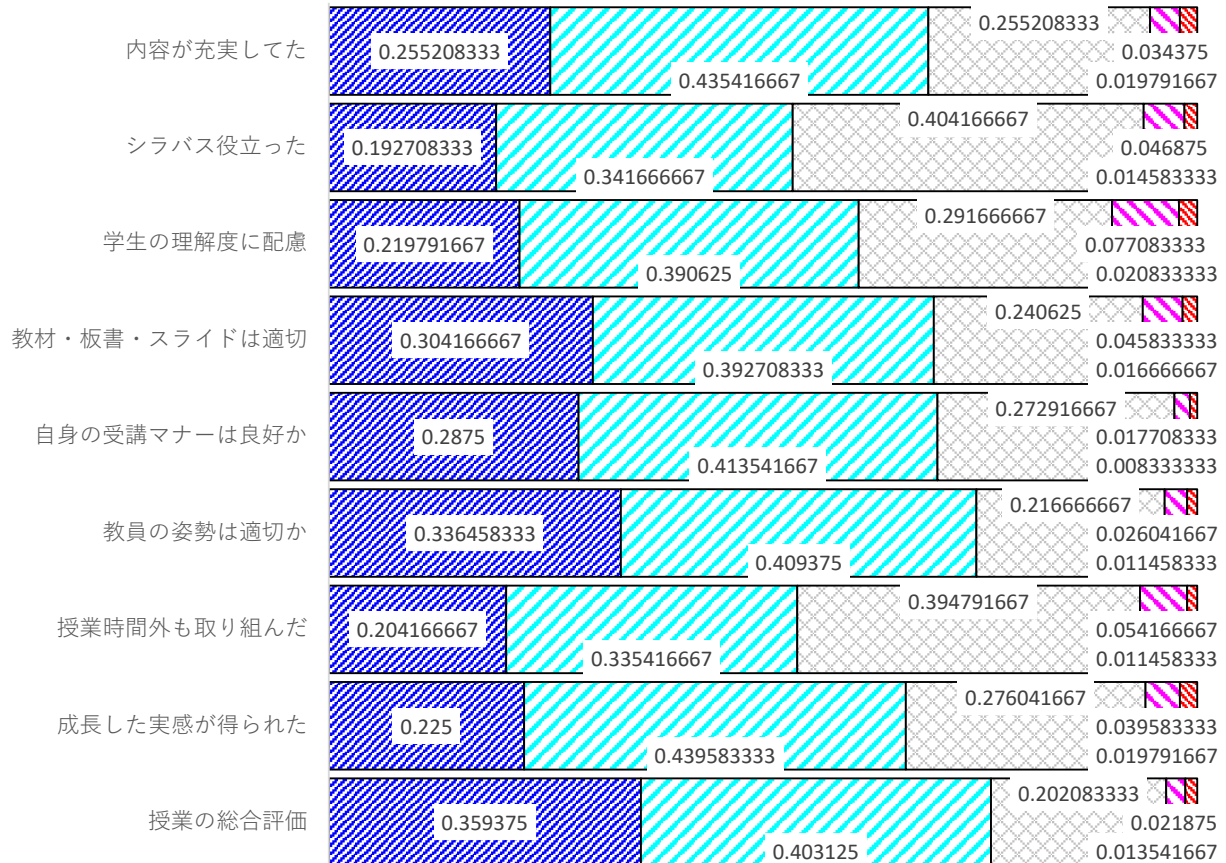


資料3-3 学科別集計（５）

大学	城西国際大学				
学部	福祉総合学部				
学科	理学療法学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	学科コード	FR
履修者数	2703	回答件数	960	回収率	35.5%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	245	418	245	33	19	3.87
シラバス役立った	185	328	388	45	14	3.65
学生の理解度に配慮	211	375	280	74	20	3.71
教材・板書・スライドは適切	292	377	231	44	16	3.92
自身の受講マナーは良好か	276	397	262	17	8	3.95
教員の姿勢は適切か	323	393	208	25	11	4.03
授業時間外も取り組んだ	196	322	379	52	11	3.67
成長した実感が得られた	216	422	265	38	19	3.81
授業の総合評価	345	387	194	21	13	4.07

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

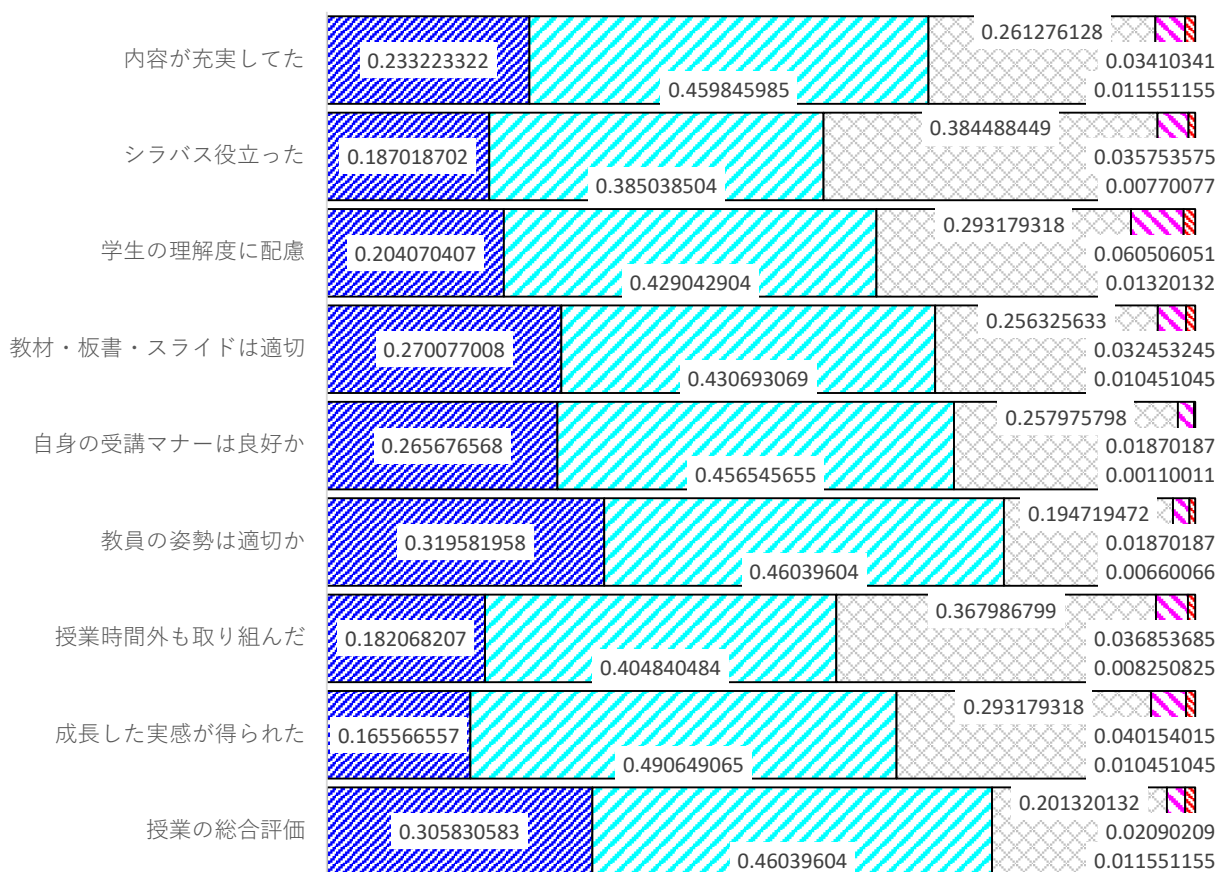


資料3-3 学科別集計（6）

大学	城西国際大学				
学部	薬学部				
学科	医療薬学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	PC	
履修者数	3758	回答件数	1818	回収率	48.4%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	424	836	475	62	21	3.87
シラバス役立った	340	700	699	65	14	3.71
学生の理解度に配慮	371	780	533	110	24	3.75
教材・板書・スライドは適切	491	783	466	59	19	3.92
自身の受講マナーは良好か	483	830	469	34	2	3.97
教員の姿勢は適切か	581	837	354	34	12	4.07
授業時間外も取り組んだ	331	736	669	67	15	3.72
成長した実感が得られた	301	892	533	73	19	3.76
授業の総合評価	556	837	366	38	21	4.03

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

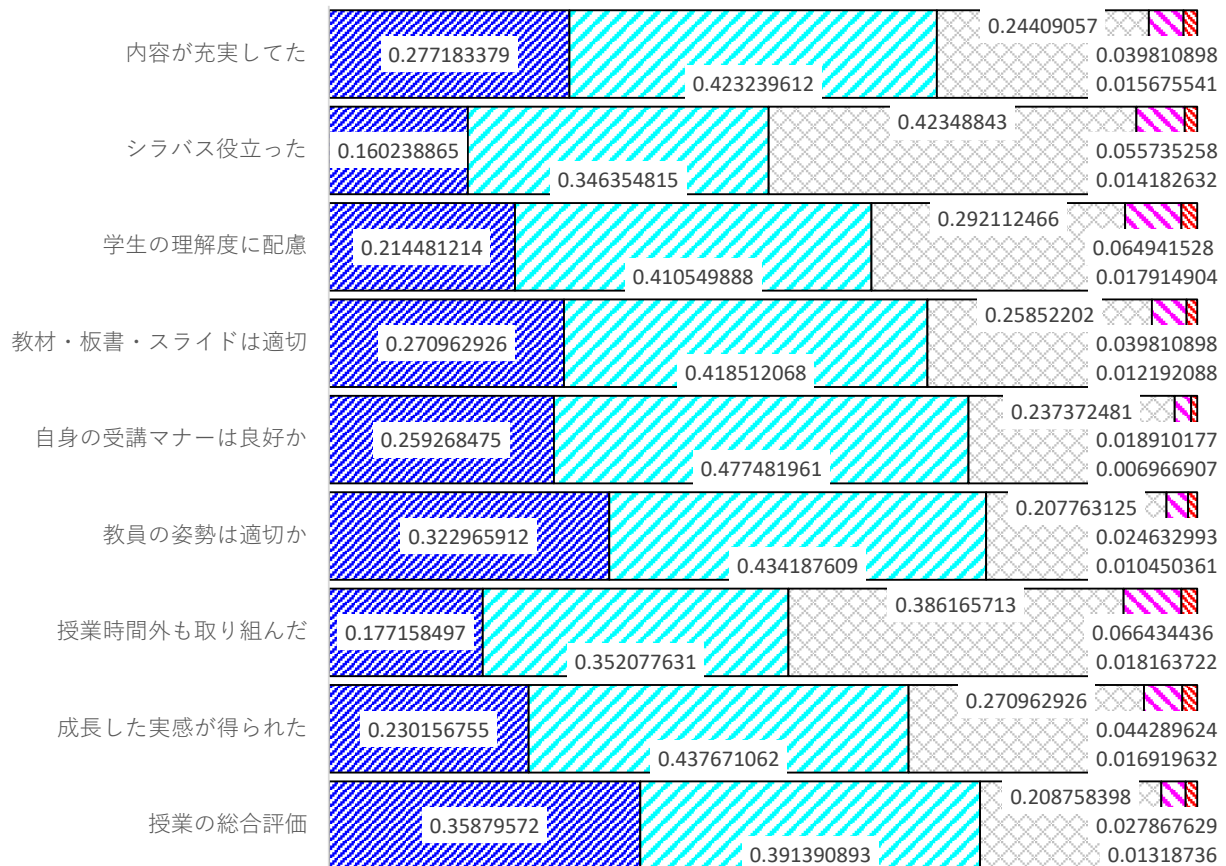


資料3-3 学科別集計（7）

大学	城西国際大学				
学部	メディア学部				
学科	メディア情報学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	学科コード	XA
履修者数	9133	回答件数	4019	回収率	44.0%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	1114	1701	981	160	63	3.91
シラバス役立った	644	1392	1702	224	57	3.58
学生の理解度に配慮	862	1650	1174	261	72	3.74
教材・板書・スライドは適切	1089	1682	1039	160	49	3.90
自身の受講マナーは良好か	1042	1919	954	76	28	3.96
教員の姿勢は適切か	1298	1745	835	99	42	4.03
授業時間外も取り組んだ	712	1415	1552	267	73	3.60
成長した実感が得られた	925	1759	1089	178	68	3.82
授業の総合評価	1442	1573	839	112	53	4.05

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

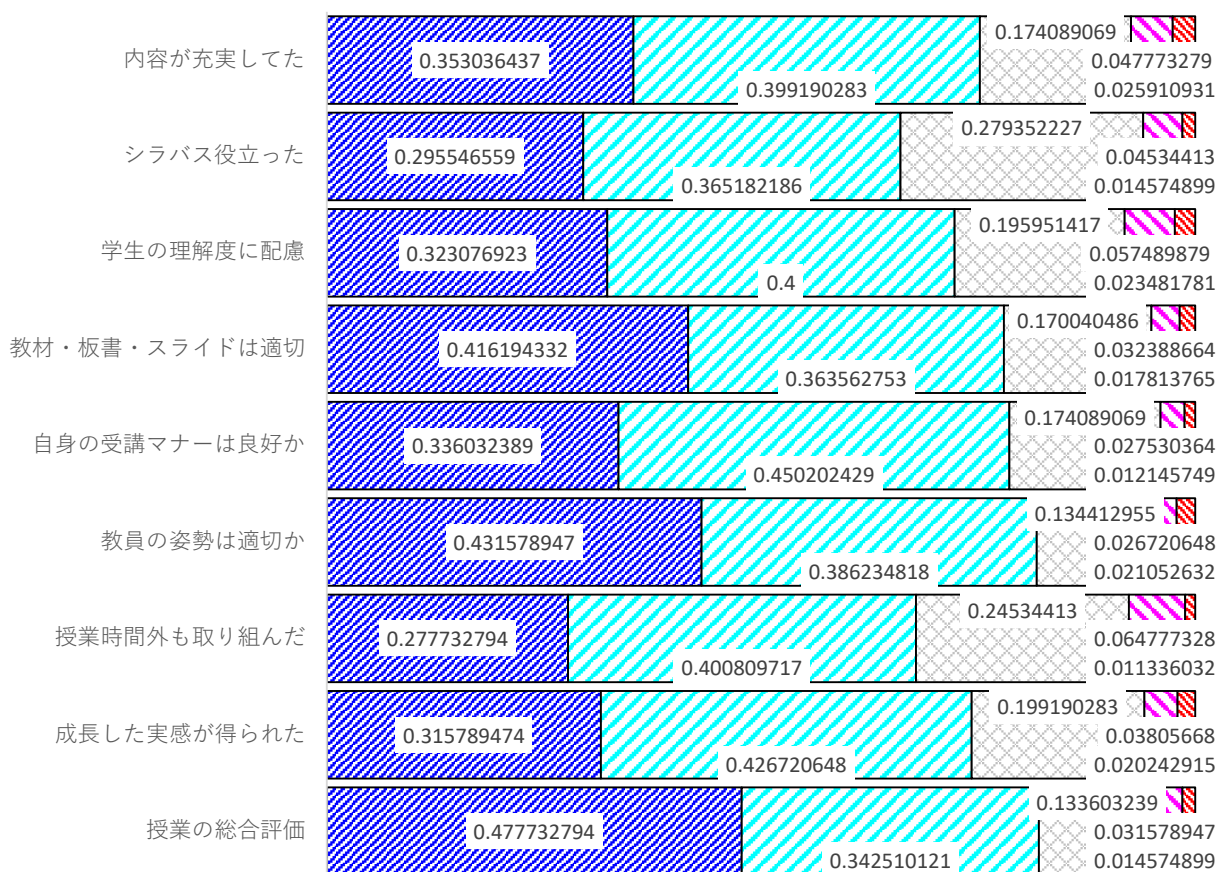


資料3-3 学科別集計（8）

大学	城西国際大学				
学部	観光学部				
学科	観光学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	学科コード	TW
履修者数	2210	回答件数	1235	回収率	55.9%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	436	493	215	59	32	4.01
シラバス役立った	365	451	345	56	18	3.88
学生の理解度に配慮	399	494	242	71	29	3.94
教材・板書・スライドは適切	514	449	210	40	22	4.13
自身の受講マナーは良好か	415	556	215	34	15	4.07
教員の姿勢は適切か	533	477	166	33	26	4.18
授業時間外も取り組んだ	343	495	303	80	14	3.87
成長した実感が得られた	390	527	246	47	25	3.98
授業の総合評価	590	423	165	39	18	4.24

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

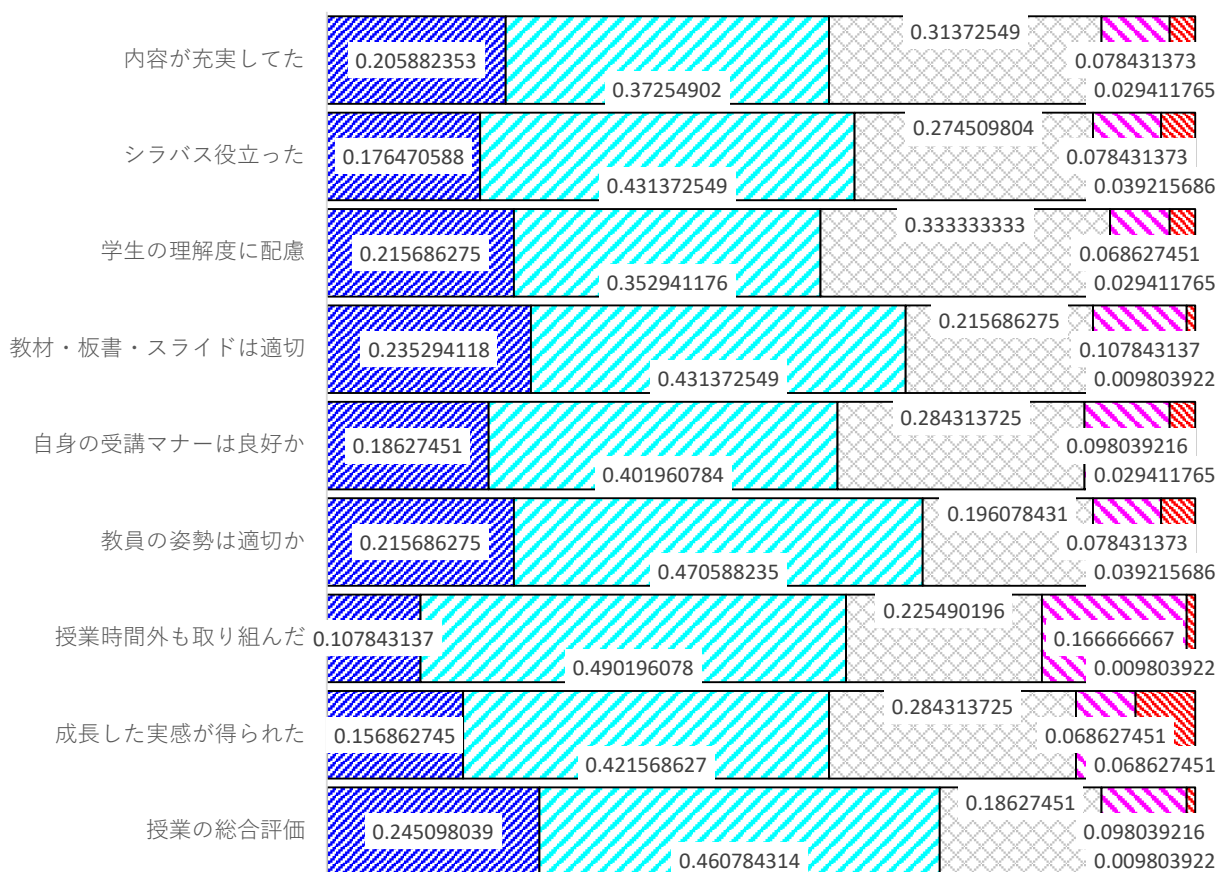


資料3-3 学科別集計（9）

大学	城西国際大学				
学部	環境社会学部				
学科	環境社会学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	学科コード	CE
履修者数	361	回答件数	102	回収率	28.3%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	21	38	32	8	3	3.65
シラバス役立った	18	44	28	8	4	3.63
学生の理解度に配慮	22	36	34	7	3	3.66
教材・板書・スライドは適切	24	44	22	11	1	3.77
自身の受講マナーは良好か	19	41	29	10	3	3.62
教員の姿勢は適切か	22	48	20	8	4	3.75
授業時間外も取り組んだ	11	50	23	17	1	3.52
成長した実感が得られた	16	43	29	7	7	3.53
授業の総合評価	25	47	19	10	1	3.83

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない

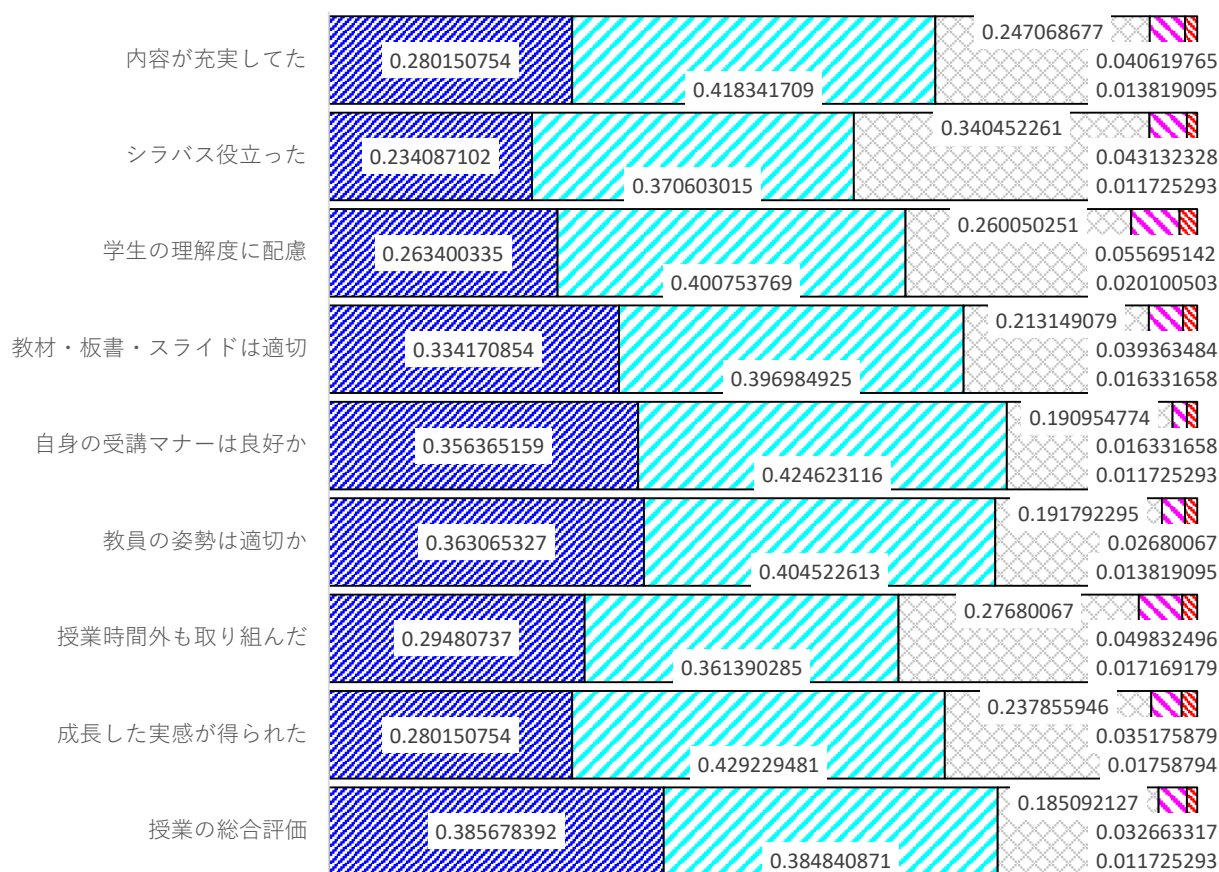


資料3-3 学科別集計（10）

大学	城西国際大学				
学部	看護学部				
学科	看護学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限	-	学科コード	NS
履修者数	4716	回答件数	2388	回収率	50.6%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	669	999	590	97	33	3.91
シラバス役立った	559	885	813	103	28	3.77
学生の理解度に配慮	629	957	621	133	48	3.83
教材・板書・スライドは適切	798	948	509	94	39	3.99
自身の受講マナーは良好か	851	1014	456	39	28	4.10
教員の姿勢は適切か	867	966	458	64	33	4.08
授業時間外も取り組んだ	704	863	661	119	41	3.87
成長した実感が得られた	669	1025	568	84	42	3.92
授業の総合評価	921	919	442	78	28	4.10

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



2020(令和2)年度 春学期 「学生による授業評価」概要報告書

2021(令和3)年4月発行

発行 城西国際大学教務部

〒283-8555 千葉県東金市求名1番地

Tel 0475-55-8800 FAX 0475-55-8811

<https://www.jiu.ac.jp/>

E-mail: kyoumuka@jiu.ac.jp