

2021(令和3)年度春学期
「学生による授業評価」
概要報告書

城西国際大学

目 次

1. 学生による授業評価の実施概要	
1-1 目的	3
1-2 実施期間	4
1-3 実施手順・方式	4
1-4 設問	5
1-5 学部・学科の構成と実施科目の選定	6
1-6 実施科目数	7
1-7 履修者数(全学・学科別)	8
1-8 回答者数(全学・学科別)	9
1-9 学生による授業評価の集計方法	10
2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み	
2-1 フィードバックの方法	11
2-2 改善に向けた取り組み	11
3. 資料	
3-1 回答率	12
3-2 科目別集計	13
3-3 学科別集計	
(1)経営情報学部 総合経営学科	14
(2)国際人文学部 国際文化学科	15
(3)国際人文学部 国際交流学科	16
(4)福祉総合学部 福祉総合学科	17
(5)福祉総合学部 理学療法学科	18
(6)薬学部 医療薬学科	19
(7)メディア学部 メディア情報学科	20
(8)観光学部 ウェルネスツーリズム学科	21
(9)環境社会学部 環境社会学科	22
(10)看護学部 看護学科	23

1. 学生による授業評価の実施概要

1-1 目的

城西国際大学は「学問による人間形成」「国際社会で生きる人間としての人格形成」という建学の精神および教育理念のもと、21世紀の世界と日本に必要な高度職業人の育成に向けて、特色ある8つの学部(経営情報学部、国際人文学部、福祉総合学部、薬学部、メディア学部、観光学部、環境社会学部、看護学部)において専門教育をおこない、新しい知識とスキルの修得、資格の取得などに徹底して取り組んでいる。

この目的を達成するため、本学では学生の動向や意識を把握する「学生による授業評価」「在学生の意識調査」「健康調査」等のアンケートを実施している。その中でも「学生による授業評価」は、開学1992(平成4)年から実施し、授業運営に対する課題の確認などに役立てている。

学生による授業評価実施の目的は、以下の通りである。

- ①学生の授業に対する取り組み方を知る資料とする。
- ②学生の授業に対する意見や希望を知る資料とする。
- ③教員が自らの授業における成績評価の方法や基準の適切性、学生の教育効果、満足度を測る資料を得る。
- ④教員が自らの授業の改善点を見出す資料を得る。
- ⑤学部・学科として組織的に教育改善をはかるための資料を得る。

学生による授業評価の結果は、教員にフィードバックすると同時に、学部執行部による点検を行い、改善を必要とする事項は学部執行部より直接、当該教員に通知・指導による改善を促している。また、当該教員は具体的な改善方法等を学期ごとに提出する「業績報告書」に明示し実行に移すこととしている。必要に応じて学部執行部による授業視察等により、改善等の確認をおこなっている。

本学では原則として全学部・学科の全科目を対象として学生による授業評価を実施している。また、学生による授業評価実施については、第三者評価の趣旨を徹底するために、事務局を中心とする実施体制を組んでいる。

このような取り組みによって、本学の教育力を向上させ、本学の教育理念に沿って目的を達成できるよう力を注いでいる。

1-2 実施期間

「学生による授業評価」は、学期末に実施している。
2021年度春学期の学生による授業評価は、以下の通り実施した。

2021/7/8(木)～2021/8/31(火)

※一部科目を除く

1-3 実施手順・方式

提出は、WEB回答方式とした。学生にはmanabaにログインし、直接入力を依頼している。学生は、スマートフォンや、タブレット端末などを用いてmanabaに接続、画面の指示を確認しながら回答を入力することになる。

授業の最終週、開始時に時間を設け、科目担当者や、事務職員から入力を指示をした。スマートフォンやタブレット端末がないなど、指定の時間帯に実施できないやむを得ない事情がある者については、期間を定めて、後日入力することを指示した。

なお、授業担当者に対しては、教授会・教員連絡会あるいは書面にて、学生による授業評価の実施について予め通知し、最終授業回に受講学生に「学生による授業評価」の入力を促す口頭指示を依頼した。

また、学生には掲示及びアドバイザーとの面談機会を活用して、告知を行なっている。

1-4 設問

設問は10項目で、設問1から9は5段階による評価選択方式とし、設問10は自由記述形式とした。

設問1 この授業の内容は充実していた。(例:興味が持てたなど)

設問2 授業計画(シラバス)は役に立った。

設問3 授業は、学生の理解度に配慮して進められた。
(例:スピード、双方向性、質問対応など)

設問4 教材・板書・スライドは適切だった。

設問5 あなたの受講マナーは良好だった。
(例:遅刻しない、私語を慎む、予習復習に取り組むなど)

設問6 この授業に取り組む教員の姿勢は適切だった。(例:時間管理、話し方、進め方など)

設問7 授業時間外にも学習に取り組んだ。
(例:予習復習、オフィスアワーの積極的な活用など)

設問8 あなた自身が成長した実感が得られた。
(例:スキル・知識が身に着いた、思考が深化したなど)

設問9 総合的に見て、この授業を受講してよかった。

設問10 この授業の良かった点、改善してほしい点、
その他感じたことを自由に書いてください(400字内)。

図1-4 設問と回答画面(イメージ)

この授業の内容は充実していた。(選択必須)

1.1

- 1. ☐ 強くそう思う
- 2. ☐ そう思う
- 3. ☐ 普通
- 4. ☐ そう思わない
- 5. ☐ 全くそう思わない

授業計画(シラバス)は役に立った。(選択必須)

1.2

- 1. ☐ 強くそう思う
- 2. ☐ そう思う
- 3. ☐ 普通
- 4. ☐ そう思わない
- 5. ☐ 全くそう思わない

1-5 学部・学科の構成と実施科目の選定

本学は、以下のような学部・学科構成である。これらの学部・学科開設科目を学生による授業評価の対象とし、原則として専任・兼任講師を含む全科目で学生による授業評価を実施した。なお、本学の学生による授業評価は、学部だけでなく大学院研究科でも実施しているが、本報告書では学部開設科目を対象とする。

表1-5 学部学科構成

	入学年度					
	2021 (令和3)	2020 (令和2)	2019 (令和元)	2018 (平成30)	2017 (平成29)	2016 (平成28)
経営情報学部	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科	総合経営学科
国際人文学部	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科	国際文化学科
	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科	国際交流学科
福祉総合学部	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科	福祉総合学科
	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科	理学療法学科
薬学部	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科	医療薬学科
メディア学部	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科	メディア情報学科
観光学部	観光学科	観光学科	観光学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科	ウェルネスツーリズム学科
環境社会学部				環境社会学科	環境社会学科	環境社会学科
看護学部	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科	看護学科

注) 理学療法学科は2016年4月開設、環境社会学部環境社会学科は2019年4月募集停止

1-6 実施科目数

延べ実施科目数は、下表の通りである。

表1-6 実施科目数

科目開設学科	実施科目数
総合経営学科	351
国際文化学科	176
国際交流学科	171
福祉総合学科	124
理学療法学科	45
医療薬学科	52
メディア情報学科	362
観光学科	100
環境社会学科	47
看護学科	83
合計	1511

注) 実施科目数は、学生による授業評価実施科目の配当学科に基づいて分類。

1-7 履修者数(全学・学科別)

延べの履修者数は、下表の通りである。

表1-7(1) 学科別履修者数

科目開設学科	2021年度春学期
	履修者数
総合経営学科	14,021
国際文化学科	3,181
国際交流学科	4,269
福祉総合学科	2,552
理学療法学科	3,298
医療薬学科	3,215
メディア情報学科	10,487
観光学科	2,570
環境社会学科	172
看護学科	4,685
合 計	48,450

注) 履修者数は、学生による授業評価実施科目の延べ履修者。

また、学科別・入学年度別の履修者数は下表の通りであった。

表1-7(2) 学科別・入学年度別履修者数

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	合 計
総合経営学科	4,587	4,047	3,754	1,400	153	80	14,021
国際文化学科	1,028	881	923	298	46	5	3,181
国際交流学科	1,273	1,251	1,197	449	80	19	4,269
福祉総合学科	1,102	672	516	235	18	9	2,552
理学療法学科	1,116	985	773	419	5		3,298
医療薬学科	553	664	881	908	154	55	3,215
メディア情報学科	4,459	3,339	1,594	745	332	18	10,487
観光学科	704	830	698	277	61		2,570
環境社会学科				96	68	8	172
看護学科	1,356	1,232	1,506	586	5		4,685
合 計	16,178	13,901	11,842	5,413	922	194	48,450

注) 2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

注) 環境社会学科は2019年4月より募集停止

1-8 回答者数(全学・学科別)

延べの回答者数は、下表の通りである。

表1-8(1) 学科別回答者数

科目開設学科	2021年度春学期
	回答者数
総合経営学科	5,161
国際文化学科	1,483
国際交流学科	1,745
福祉総合学科	939
理学療法学科	1,300
医療薬学科	2,903
メディア情報学科	3,125
観光学科	554
環境社会学科	167
看護学科	3,210
合 計	20,587

注)回答者数は、学生による授業評価実施科目の延べ回答者。

また、学科別・入学年度別の回答者数は下表の通りであった。

表1-8(2) 学科別・入学年度別回答者数

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	合 計
総合経営学科	2,363	1,575	1,261	401	32	1	5,161
国際文化学科	611	327	333	126	30	5	1,483
国際交流学科	630	596	369	146	19		1,745
福祉総合学科	691	374	278	86	1	1	939
理学療法学科	832	414	213	179	5		1,300
医療薬学科	322	336	471	482	81	21	2,903
メディア情報学科	2,701	1,319	543	256	77		3,125
観光学科	356	356	295	108	37		554
環境社会学科				45	16		167
看護学科	882	553	520	319	4		3,210
合 計	9,388	5,850	4,283	2,148	302	28	20,587

注)2014年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

注)環境社会学科は2019年4月より募集停止

1－9 学生による授業評価の集計方法

学生による授業評価の集計は、以下の通りである。

(1) 回答数に関する集計

学生による授業評価実施科目の履修者と回答者を集計し、回答率を算出した。

(2) 設問項目別平均値

① 授業科目別集計

授業科目別に、5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。この集計は、主として科目を担当する教員が集計結果をフィードバックするために用いるものである。

② 学科別集計

学科別に5段階評価の設問別平均値を算出した。さらに、それらの回答割合を帯グラフで示した。この集計は、主として全学的な傾向を分析するために用いるものである。

2. 集計結果のフィードバックと改善に向けた取り組み

2-1 フィードバックの方法

(1)集計データのフィードバック

授業アンケート結果については「授業科目別集計」および「学科別集計」を学生および教員に公表することで、授業改善に役立てている。公表方法および場所は以下の通りである。

- ・「図書館」、「教務課」に印刷冊子を配置

本報告書および授業科目別集計を印刷冊子として準備し、自由に閲覧できるように配置している。

- ・大学イントラネット(教員用)に電子ファイルを配置

本報告書を電子ファイル(PDF)として準備し、自由に閲覧できるように配置している。

- ・授業担当教員に資料を配布

授業科目別集計を各担当教員に配布し、授業改善案の策定に役立てている。

資料3-1 回答率

全学・学科ごとの回答率は、下表の通りである。

表3-1(1) 学科別回答率

科目開設学科	2021年度春学期
	回答率
総合経営学科	40.1%
国際文化学科	45.0%
国際交流学科	41.2%
福祉総合学科	56.1%
理学療法学科	49.8%
医療薬学科	53.3%
メディア情報学科	46.7%
ウェルネスツーリズム学科	44.8%
環境社会学科	35.5%
看護学科	48.6%
合計	45.4%

注) 回答率は、学生による授業評価実施科目の延べ履修者で延べ回答者を除した。

また、学科別・入学年度別の回答者数は下表の通りであった。

表3-1(2) 学科別・入学年度別回答率

	2021	2020	2019	2018	2017	2016	総計
総合経営学科	51.5%	38.9%	33.6%	28.6%	20.9%	1.3%	40.1%
国際文化学科	59.4%	37.1%	36.1%	42.3%	65.2%	100.0%	45.0%
国際交流学科	49.5%	47.6%	30.8%	32.5%	23.8%	0.0%	41.2%
福祉総合学科	62.7%	55.7%	53.9%	36.6%	5.6%	11.1%	56.1%
理学療法学科	74.6%	42.0%	27.6%	42.7%	100.0%	—	49.8%
医療薬学科	58.2%	50.6%	53.5%	53.1%	52.6%	38.2%	53.3%
メディア情報学科	60.6%	39.5%	34.1%	34.4%	23.2%	0.0%	46.7%
観光学科	50.6%	42.9%	42.3%	39.0%	60.7%	—	44.8%
環境社会学科	—	—	—	46.9%	23.5%	0.0%	35.5%
看護学科	65.0%	44.9%	34.5%	54.4%	80.0%	—	48.6%
合 計	58.0%	42.1%	36.2%	39.7%	32.8%	14.4%	45.4%

注) 2015年度入学者数にはそれ以前の入学者を含む。

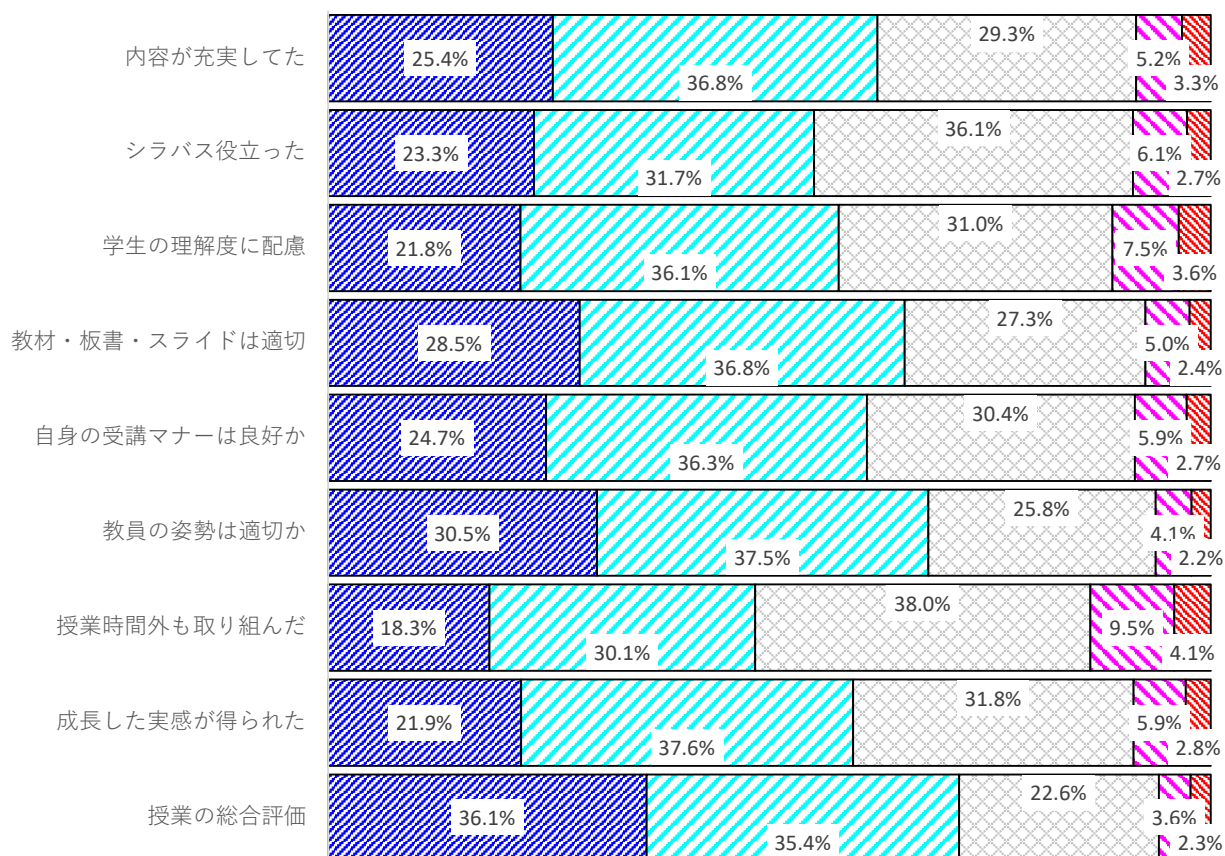
注) 環境社会学科は2019年4月より募集停止

資料3-2 科目別集計（イメージ）

コード	20190930				
講義名	◆◆◆◆◆学（▲▲▲▲▲▲▲▲）				
担当者	●● ●●				
開講期	春学期	時限	月1限	配当	GLKFBPAUEH
履修者数	41409	回答件数	20587	回収率	49.7%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	5239	7575	6027	1068	678	3.76
シラバス役立った	4798	6534	7438	1262	555	3.67
学生の理解度に配慮	4486	7424	6383	1546	749	3.65
教材・板書・スライドは適切	5871	7576	5615	1029	495	3.84
自身の受講マナーは良好か	5081	7481	6251	1214	560	3.74
教員の姿勢は適切か	6270	7727	5302	835	453	3.90
授業時間外も取り組んだ	3760	6202	7815	1956	854	3.49
成長した実感が得られた	4500	7741	6547	1214	585	3.70
授業の総合評価	7428	7287	4657	742	473	3.99

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



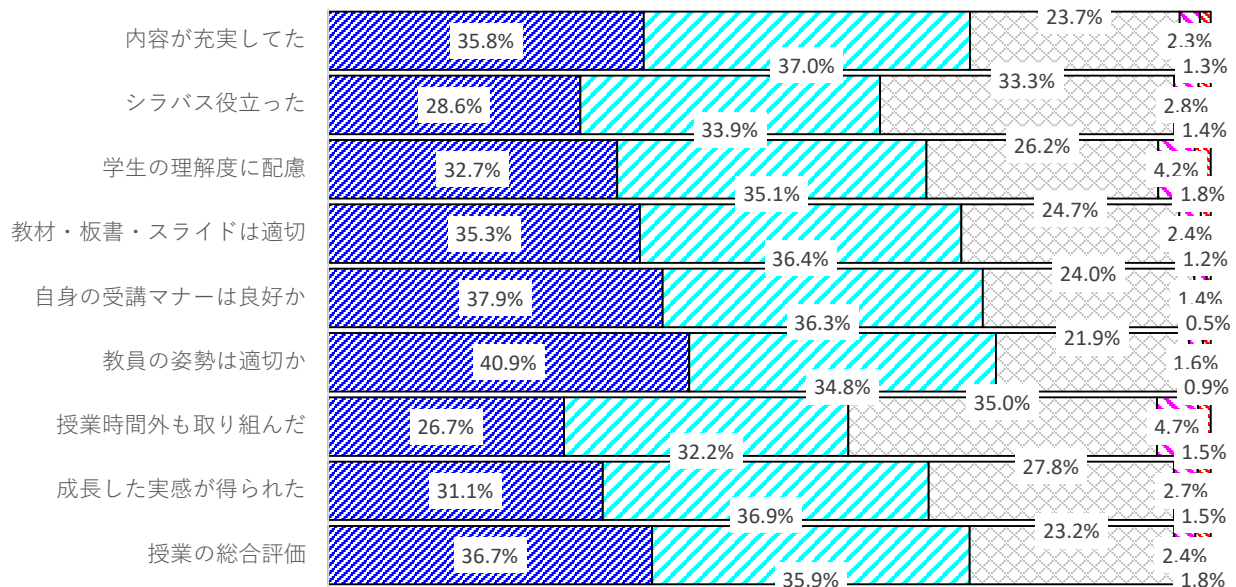
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	BG				
学部名等	経営情報学部				
学科・専攻名等	総合経営学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	14034	回答件数	5633	回収率	40.1%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	2014	2082	1337	129	71	4.04
シラバス役立った	1609	1912	1878	155	79	3.86
学生の理解度に配慮	1844	1975	1478	234	102	3.93
教材・板書・スライドは適切	1990	2050	1392	136	65	4.02
自身の受講マナーは良好か	2135	2042	1351	78	27	4.10
教員の姿勢は適切か	2304	1958	1231	91	49	4.13
授業時間外も取り組んだ	1505	1814	1969	262	83	3.78
成長した実感が得られた	1753	2079	1565	152	84	3.93
授業の総合評価	2068	2025	1307	134	99	4.03

☒ 強くそう思う
 ☒ そう思う
 ☐ 普通
 ☐ そう思わない
 ☐ 全くそう思わない



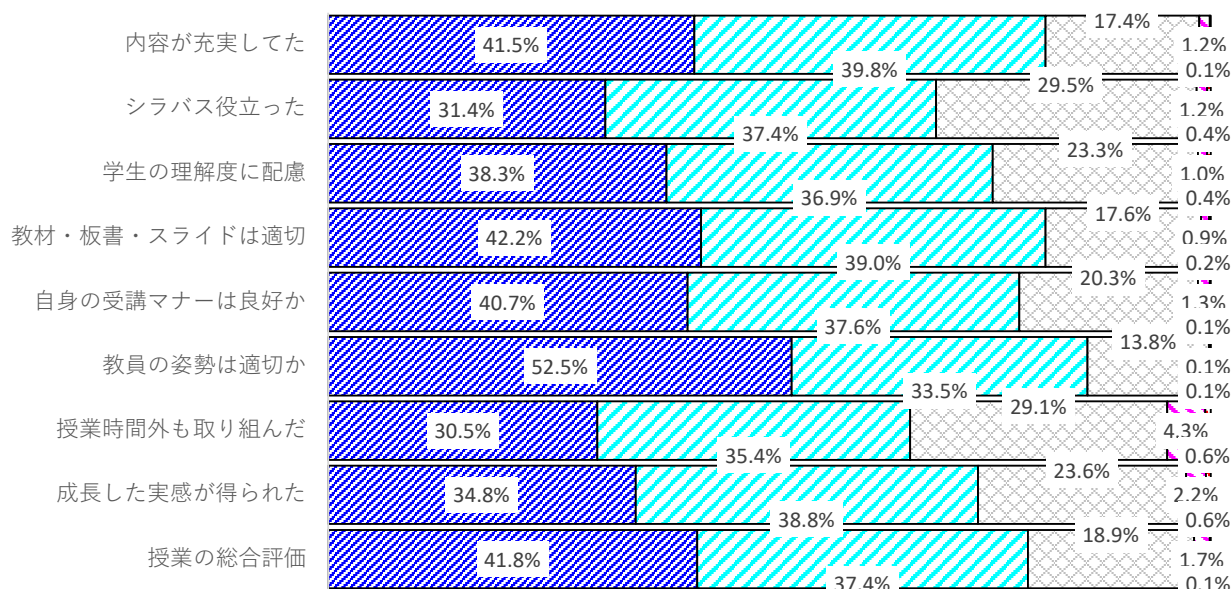
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	HL				
学部名等	国際人文学部				
学科・専攻名等	国際文化学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	3181	回答件数	1432	回収率	45.0%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	594	570	249	17	2	4.21
シラバス役立った	450	536	423	17	6	3.98
学生の理解度に配慮	549	529	333	15	6	4.12
教材・板書・スライドは適切	605	559	252	13	3	4.22
自身の受講マナーは良好か	583	538	290	19	2	4.17
教員の姿勢は適切か	752	480	197	2	1	4.38
授業時間外も取り組んだ	437	507	417	62	9	3.91
成長した実感が得られた	499	555	338	32	8	4.05
授業の総合評価	599	536	270	25	2	4.19

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



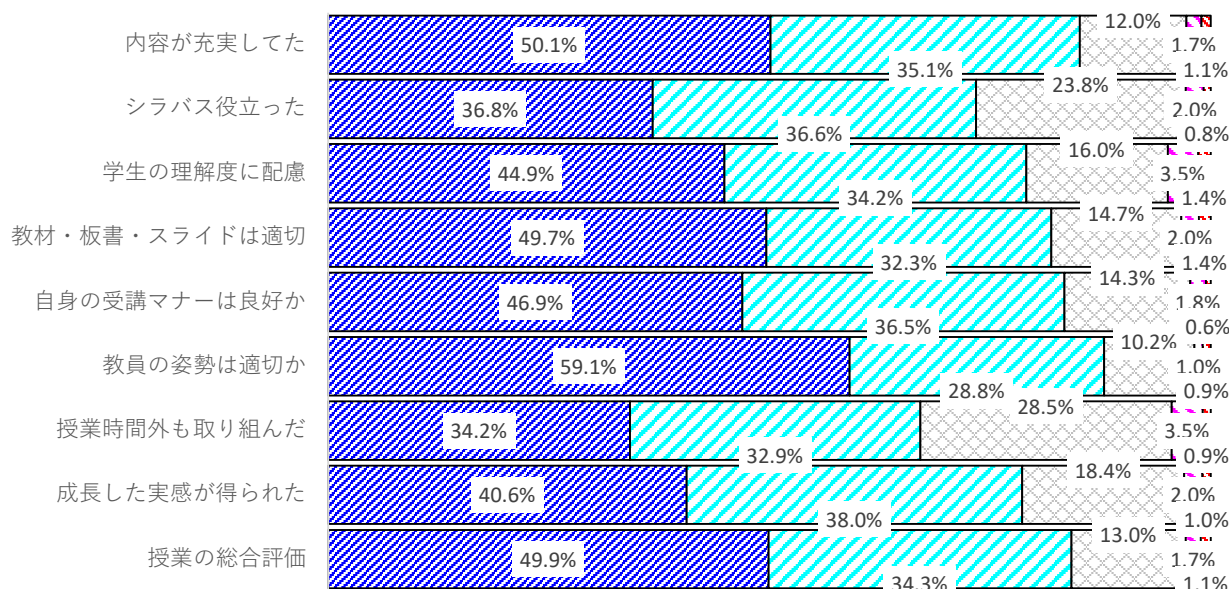
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	HK				
学部名等	国際人文学部				
学科・専攻名等	国際交流学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	4269	回答件数	1760	回収率	41.2%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	882	617	212	30	19	4.31
シラバス役立った	647	645	418	36	14	4.07
学生の理解度に配慮	790	602	282	61	25	4.18
教材・板書・スライドは適切	874	568	259	35	24	4.27
自身の受講マナーは良好か	826	642	251	31	10	4.27
教員の姿勢は適切か	1040	507	180	17	16	4.44
授業時間外も取り組んだ	602	579	501	62	16	3.96
成長した実感が得られた	715	669	323	36	17	4.15
授業の総合評価	878	604	228	30	20	4.30

☒ 強くそう思う
 ☒ そう思う
 ☐ 普通
 ☐ そう思わない
 ☐ 全くそう思わない



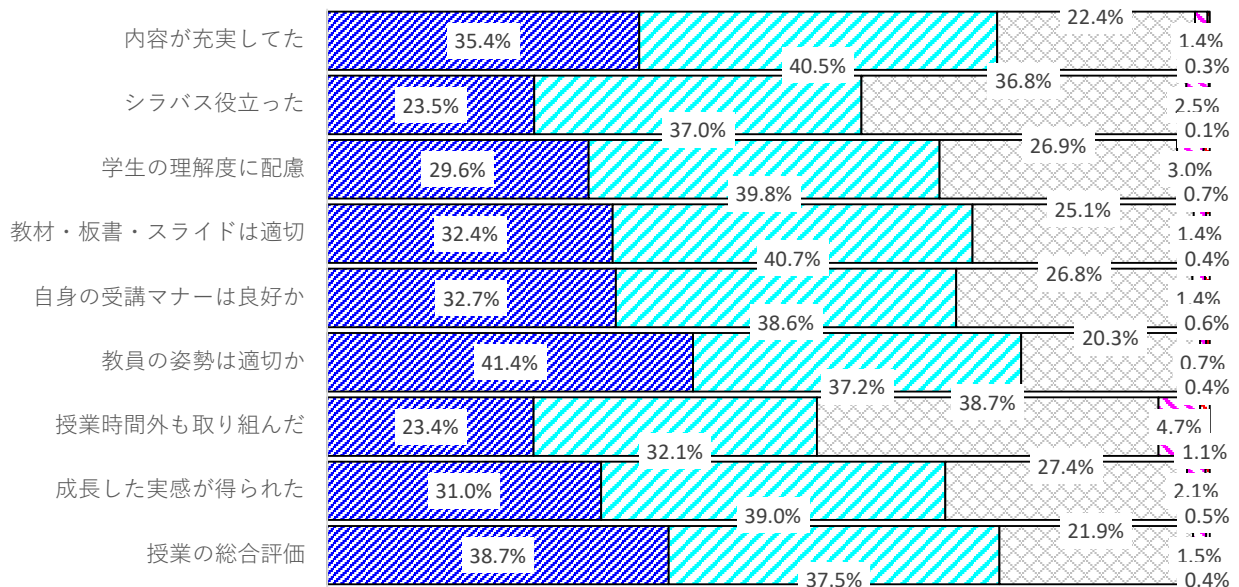
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	FF				
学部名等	福祉総合学部				
学科・専攻名等	福祉総合学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	2552	回答件数	1431	回収率	56.1%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	506	580	321	20	4	4.09
シラバス役立った	336	530	527	36	2	3.81
学生の理解度に配慮	424	569	385	43	10	3.95
教材・板書・スライドは適切	463	583	359	20	6	4.03
自身の受講マナーは良好か	468	552	383	20	8	4.01
教員の姿勢は適切か	593	532	290	10	6	4.19
授業時間外も取り組んだ	335	459	554	67	16	3.72
成長した実感が得られた	444	558	392	30	7	3.98
授業の総合評価	554	536	314	21	6	4.13

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



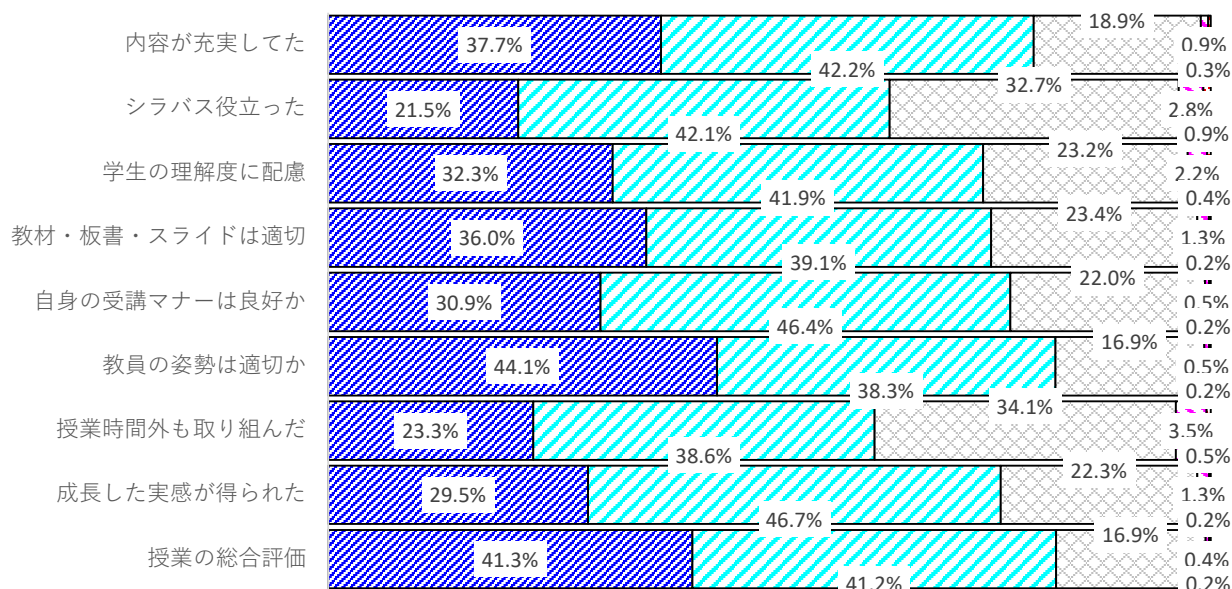
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	FR				
学部名等	福祉総合学部				
学科・専攻名等	理学療法学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	3298	回答件数	1643	回収率	49.8%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	620	693	311	14	5	4.16
シラバス役立った	354	691	538	46	14	3.81
学生の理解度に配慮	530	689	381	36	7	4.03
教材・板書・スライドは適切	592	642	384	21	4	4.09
自身の受講マナーは良好か	507	763	362	8	3	4.07
教員の姿勢は適切か	724	630	277	9	3	4.26
授業時間外も取り組んだ	382	635	561	57	8	3.81
成長した実感が得られた	484	768	366	22	3	4.04
授業の総合評価	678	677	278	7	3	4.23

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



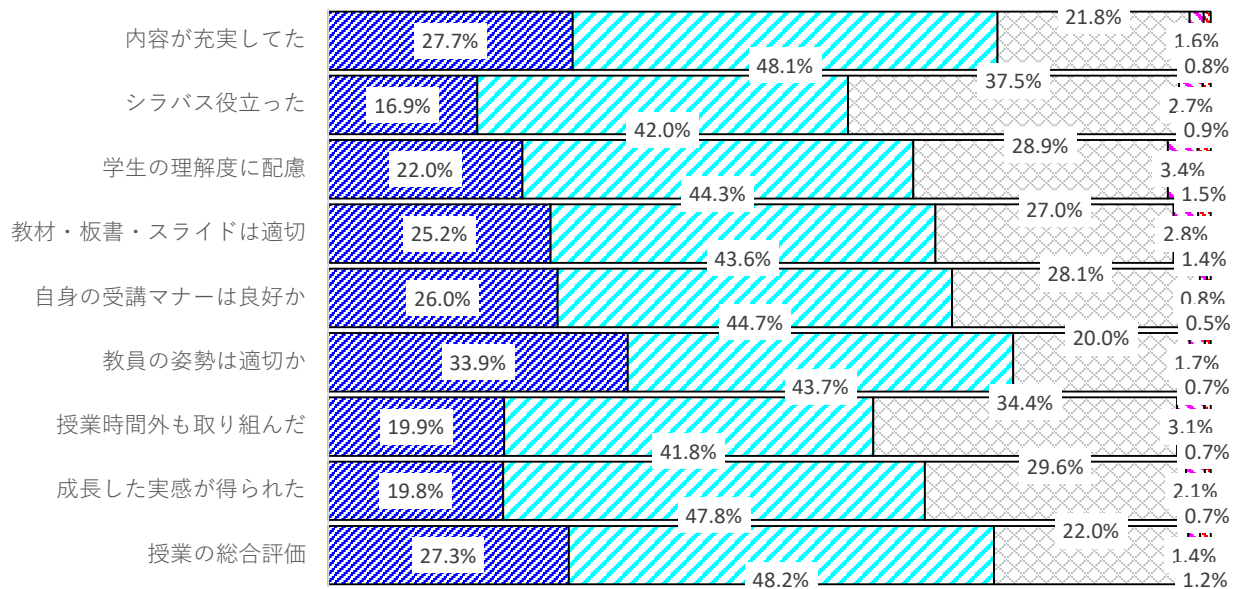
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	PC				
学部名等	薬学部				
学科・専攻名等	医療薬学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	3284	回答件数	1750	回収率	53.3%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	485	842	381	28	14	4.00
シラバス役立った	296	735	656	47	16	3.71
学生の理解度に配慮	385	775	505	59	26	3.82
教材・板書・スライドは適切	441	763	472	49	25	3.88
自身の受講マナーは良好か	455	782	491	14	8	3.95
教員の姿勢は適切か	594	764	350	30	12	4.08
授業時間外も取り組んだ	349	732	602	54	13	3.77
成長した実感が得られた	347	836	518	37	12	3.84
授業の総合評価	477	843	385	24	21	3.99

☒ 強くそう思う
 ☒ そう思う
 ☐ 普通
 ☐ そう思わない
 ☐ 全くそう思わない



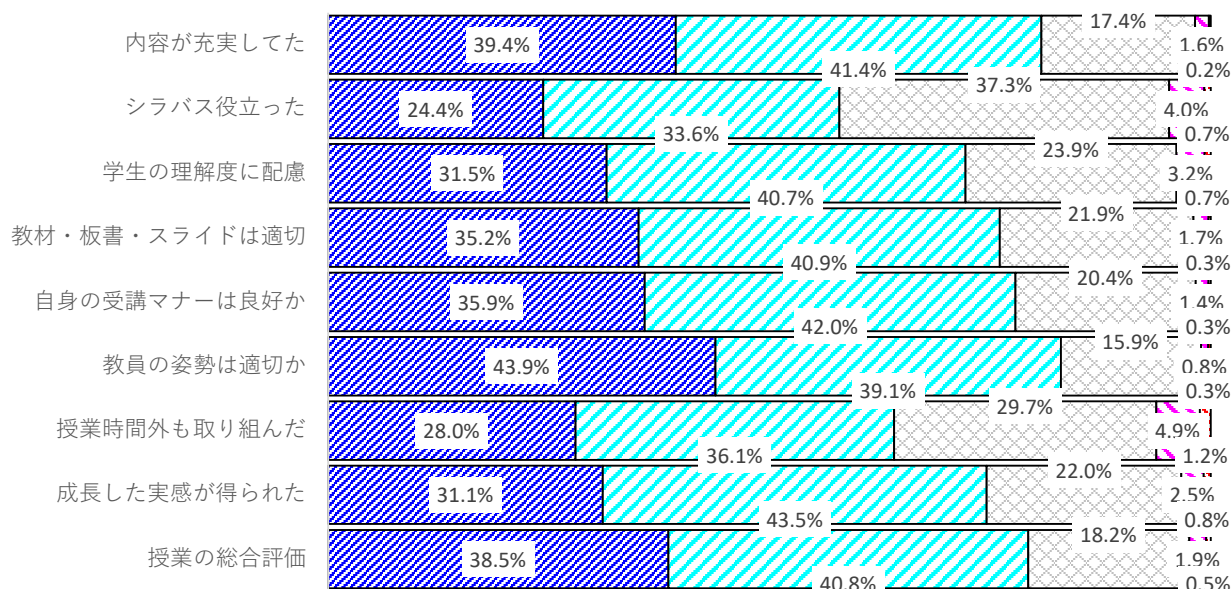
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	XA				
学部名等	メディア学部				
学科・専攻名等	メディア情報学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	10487	回答件数	4896	回収率	46.7%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	1929	2027	853	76	11	4.18
シラバス役立った	1193	1643	1828	196	36	3.77
学生の理解度に配慮	1544	1991	1170	157	34	3.99
教材・板書・スライドは適切	1722	2004	1074	82	14	4.09
自身の受講マナーは良好か	1756	2057	999	70	14	4.12
教員の姿勢は適切か	2149	1915	778	39	15	4.25
授業時間外も取り組んだ	1372	1767	1454	242	61	3.85
成長した実感が得られた	1524	2129	1079	124	40	4.02
授業の総合評価	1887	1997	892	95	25	4.15

☒ 強くそう思う
 ☒ そう思う
 ☐ 普通
 ☐ そう思わない
 ☐ 全くそう思わない



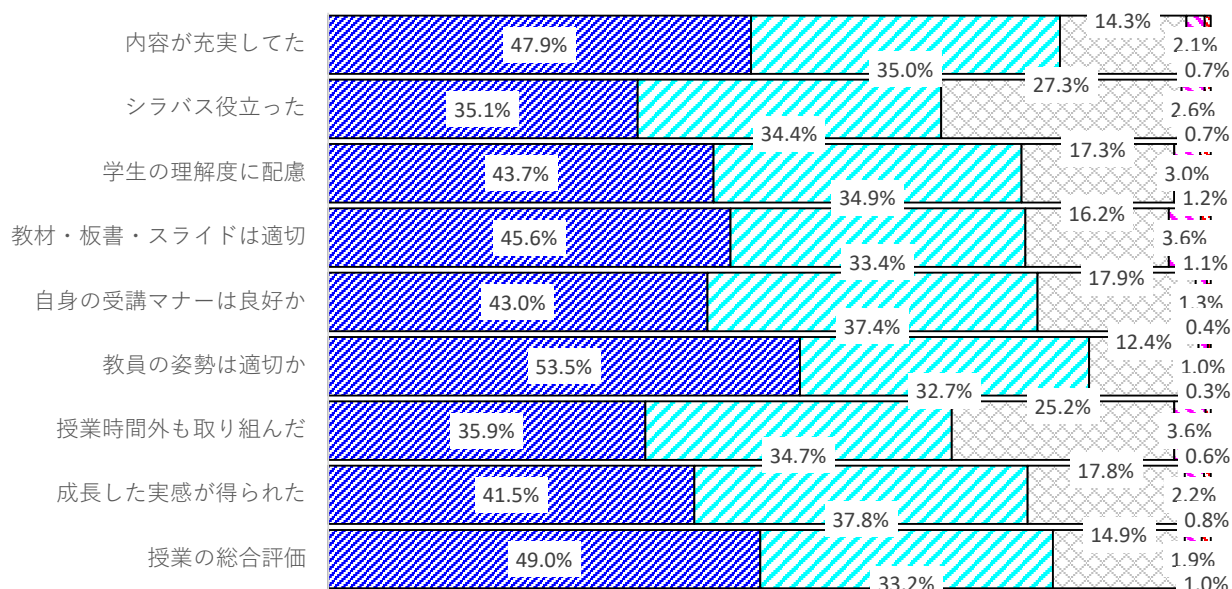
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	TW				
学部名等	観光学部				
学科・専攻名等	観光学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	2570	回答件数	1152	回収率	44.8%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	552	403	165	24	8	4.27
シラバス役立った	404	396	314	30	8	4.01
学生の理解度に配慮	503	402	199	34	14	4.17
教材・板書・スライドは適切	525	385	187	42	13	4.19
自身の受講マナーは良好か	495	431	206	15	5	4.21
教員の姿勢は適切か	616	377	143	12	4	4.38
授業時間外も取り組んだ	414	400	290	41	7	4.02
成長した実感が得られた	478	435	205	25	9	4.17
授業の総合評価	564	382	172	22	12	4.27

■ 強くそう思う
 ■ そう思う
 ■ 普通
 ■ そう思わない
 ■ 全くそう思わない



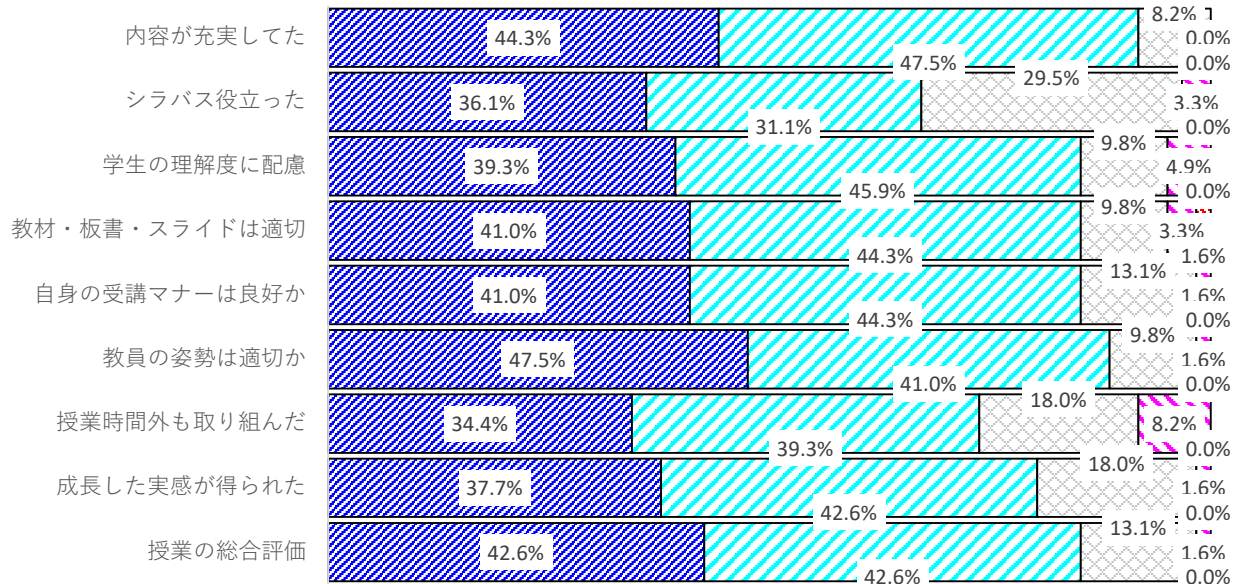
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	CE				
学部名等	環境社会学部				
学科・専攻名等	環境社会学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	172	回答件数	61	回収率	35.5%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	27	29	5			4.36
シラバス役立った	22	19	18	2		4.00
学生の理解度に配慮	24	28	6	3		4.20
教材・板書・スライドは適切	25	27	6	2	1	4.20
自身の受講マナーは良好か	25	27	8	1		4.25
教員の姿勢は適切か	29	25	6	1		4.34
授業時間外も取り組んだ	21	24	11	5		4.00
成長した実感が得られた	23	26	11	1		4.16
授業の総合評価	26	26	8	1		4.26

☒ 強くそう思う
 ☒ そう思う
 ☐ 普通
 ☐ そう思わない
 ☐ 全くそう思わない



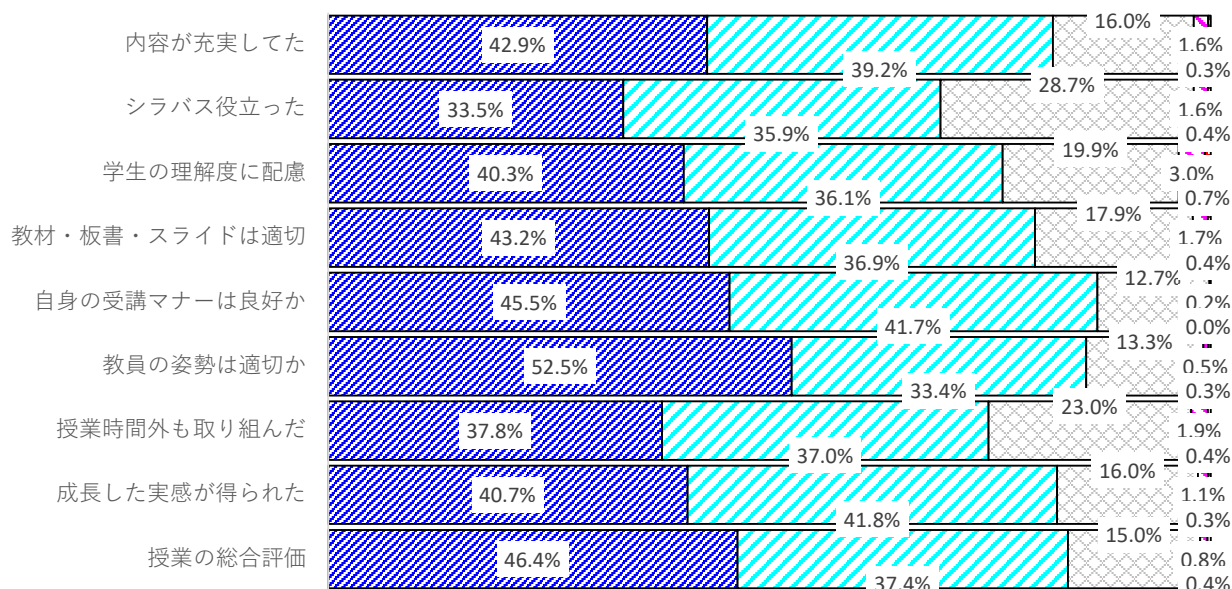
※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021年度春学期 学生による授業評価 授業別集計

学科コード	NS				
学部名等	看護学部				
学科・専攻名等	看護学科				
開講期	春学期・春学期集中	時限		配当	
履修者数	4685	回答件数	2278	回収率	48.6%

	強くそう思う	そう思う	普通	そう思わない	全くそう思わない	平均値
内容が充実してた	978	892	364	37	7	4.23
シラバス役立った	762	818	654	36	8	4.01
学生の理解度に配慮	918	823	454	68	15	4.12
教材・板書・スライドは適切	983	841	407	39	8	4.21
自身の受講マナーは良好か	1036	949	289	4		4.32
教員の姿勢は適切か	1196	760	303	12	7	4.37
授業時間外も取り組んだ	862	842	523	43	8	4.10
成長した実感が得られた	928	953	364	26	7	4.22
授業の総合評価	1057	852	341	19	9	4.29

☒ 強くそう思う
 ☒ そう思う
 ☐ 普通
 ☐ そう思わない
 ☐ 全くそう思わない



※平均値は「強くそう思う」を5点、「そう思う」を4点、「普通」を3点、「そう思わない」を2点、「全くそう思わない」を1点として、回答者（未回答者は含まず）の平均得点を示しています。

2021（令和3）年度春学期「学生による授業評価」概要報告書

2022年7月 発行
城西国際大学教務部
〒283-8555 千葉県東金市求名1番地
Tel 0475-55-8800 FAX 0475-55-8811
<https://www.jiu.ac.jp/>
E-mail: kyoumuka@jiu.ac.jp